

Productnaam: **Japanese Sustainable Equity Fund**Identificatiecode juridische entiteiten (LEI) **5493007G0SOE2SJAK375****Ecologische en/of sociale kenmerken (E/S-kenmerken)****Heeft dit financieel product een duurzamebeleggingsdoelstelling?**●● Ja●● Nee
 Dit product heeft de volgende **duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling** gedaan: %

 in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie als ecologisch duurzaam gelden

 in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie niet als ecologisch duurzaam gelden

 Dit product heeft de volgende **duurzame beleggingen met een sociale doelstelling** gedaan: %

 Dit product **promootte ecologische/sociale (E/S) kenmerken**. Hoewel duurzaam beleggen niet het doel ervan was, had het een minimum van 32,97% duurzame beleggingen

 met een ecologische doelstelling in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie als ecologisch duurzaam gelden

 met een ecologische doelstelling in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie niet als ecologisch duurzaam gelden

 met een sociale doelstelling

 Dit product promootte E/S-kenmerken, maar **heeft niet duurzaam belegd**

Duurzame belegging: een belegging in een economische activiteit die bijdraagt aan het behalen van een ecologische of sociale doelstelling, mits deze belegging geen ernstige afbreuk doet aan ecologische of sociale doelstellingen en de ondernemingen waarin is belegd, praktijken op het gebied van goed bestuur toepassen.

De **EU-taxonomie** is een classificatiesysteem dat is vastgelegd in Verordening (EU) 2020/852. Het gaat om een lijst van **ecologisch duurzame economische activiteiten**. Die verordening bevat geen lijst van sociaal duurzame economische activiteiten. Duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling kunnen wel of niet op de taxonomie zijn afgestemd.

**In hoeverre is voldaan aan de ecologische en/of sociale kenmerken die dit financiële product promoot?**

Om de milieu- en maatschappelijke kenmerken te bevorderen, heeft het fonds ESG-beoordelingscriteria en ESG-screeningcriteria toegepast en goed bestuur bevordert, inclusief maatschappelijke factoren.

We hebben ons eigen onderzoekskader gebruikt om bedrijven te identificeren, waarvan we geloven dat ze duurzame leiders of verbeteraars zijn. - Duurzame leiders worden beschouwd als ondernemingen met de beste ESG-certificaten of producten en diensten die wereldwijde milieu- en maatschappelijke uitdagingen aanpakken. Verbeteraars zijn ondernemingen met een gemiddeld ondernemingsbestuur, ESG-beheermethodes en openbaarmaking met potentieel voor verbeteringen.

Binnen ons beleggingsproces analyseren wij voor alle ondernemingen die wij dekken de fundamenten van elk bedrijf om een goede context voor onze beleggingen te garanderen. Dit omvat de duurzaamheid van het bedrijfsmodel, de aantrekkelijkheid van de bedrijfssector, de sterkte van de financiële situatie en de duurzaamheid van de economische machtspositie. Wij hebben ook gekeken naar de kwaliteit van het managementteam en de kansen en risico's op het gebied van milieu, maatschappij en governance (ESG) geanalyseerd, die van invloed zijn op het bedrijf. We hebben ook beoordeeld hoe goed deze worden beheerd. We hebben een bedrijfseigen score toegekend om de kwaliteitskenmerken van elk bedrijf, waarvan één ervan de ESG Quality-score is, weer te geven. Dit stelt de portefeuillebeheerders in staat bedrijven met materiële ESG-risico's uit te sluiten, de portefeuille positief te richten op ESG-kansen en goed gediversifieerde, op risico's aangepaste portefeuilles samen te stellen.

Daarnaast werd onze eigen ESG House Score, ontwikkeld door ons centrale ESG-beleggingsteam in samenwerking met het kwantitatieve beleggingsteam, gebruikt om bedrijven te identificeren met potentieel hoge of slecht beheerde ESG-risico's. De score wordt berekend door verschillende gegevens te combineren binnen een eigen kader, waarin verschillende ESG-factoren worden gewogen naargelang hun belang voor elke sector. Zo kunnen we zien hoe bedrijven presteren in een wereldwijde context.

De ESG House Score van abrdn werd zo ontworpen dat deze kan worden opgedeeld in specifieke thema's en categorieën. De ESG-score bestaat uit twee scores; de Operationele score en de Governance-score. Zo kunnen we de relatieve positionering van het bedrijf op het gebied van het beheer van ESG-kwesties in detail bekijken.

- De Governance-score beoordeelt de structuur van het ondernemingsbestuur en de kwaliteit en het gedrag van het ondernemingsbestuur en het uitvoerend management.

- De Operationele score beoordeelt het vermogen van het leiderschapsteam van het bedrijf om effectieve strategieën te implementeren voor milieu- en maatschappelijke risicovermindering en -beperking in hun activiteiten.

Als aanvulling hierop hebben wij ook gebruik gemaakt van onze actieve rentmeesterschap- en betrokkenheidsactiviteiten.

Dit fonds had een financiële benchmark die werd gebruikt voor de portefeuille-opbouw, maar omvatte geen duurzaamheidscriteria en werd niet geselecteerd om deze kenmerken te bereiken. De financiële benchmark werd gebruikt om de prestaties van het Fonds en de bindende verplichtingen van het Fonds te vergelijken.

Duurzaamheidsindicatoren meten hoe de ecologische of sociale kenmerken die het financiële product promoot, worden verwezenlijkt.

● **Hoe hebben de duurzaamheidsindicatoren gepresteerd?**

ESG-beoordelingscriteria

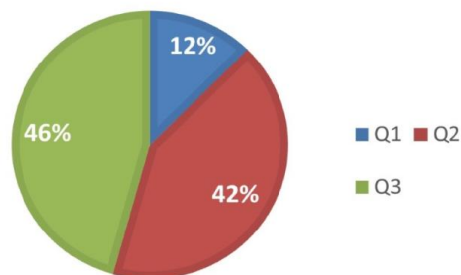
Onze aandelenanalisten kennen een eigen score (van 1 tot 5) toe om te verwoorden hoe goed een bedrijf materiële ESG-factoren beheert en wat de waarschijnlijke impact daarvan is op de prestaties. Deze score vat inzichten samen op drie belangrijke gebieden:

- 1.) Onze visie op de kwaliteit van corporate governance en het toezicht op het bedrijf en management
- 2.) Identificatie van de meeste materiële milieu-, maatschappelijke en operationele governance-kwesties die het bedrijf moet beheren
- 3.) Een beoordeling van het beheer van de meeste materiële ESG-risico's en -kansen, die van invloed zijn op de operationele prestaties en waardering van het bedrijf

1 duidt op eersteklas prestaties met een uitstekend bestuur, een sterke operationele ESG-integratie en maximalisatie van omzetkansen, gekoppeld aan duurzaamheidsthema's. Over het algemeen geeft een ESG Q1 aan dat ESG het concurrentievoordeel van een bedrijf vergroot en een beleggingsscenario versterkt. ESG Q 5 duidt op slecht bestuur en geen toezicht, weinig

animo om ESG-risico's te identificeren en te beheren en geen bewustzijn van omzetkansen in verband met duurzaamheidsthema's, wat betekent dat er een aanzienlijk beleggingsrisico is.

ESG Q SCORES 30.09.2023



Weighted Average Carbon Intensity (WACI) in tonnes of CO₂e / million USD revenue

	Scope 1 & 2	Scope 1	Scope 2	Scope 3 Upstream	Scope 3 Downstream
Portfolio	64.85	32.86	31.98	85.74	147.61
Benchmark	74.78	44.20	30.58	67.71	233.82
Relative carbon intensity %	86.72	74.35	104.60	126.63	63.13

Rating van ESG-fondsen

We bevestigen dat het fonds tijdens de rapportageperiode dezelfde ESG-rating heeft behaald op basis van MSCI-gegevens in vergelijking met de benchmark:

- AA-rating van het fonds
- AA-rating van de benchmark

Promoot goed ondernemingsbestuur, inclusief maatschappelijke factoren

We bevestigen dat het fonds tijdens de rapportageperiode de betrokkenheid en analyse heeft gericht op governance en dat we met behulp van de abrdn ESG House Score de bedrijven met de slechtste governancepraktijken hebben vermeden.

● **... en in vergelijking met voorafgaande perioden?**

N.v.t.

● **Wat waren de doelstellingen van de duurzame beleggingen die het financiële product gedeeltelijk heeft gedaan en hoe droeg de duurzame belegging bij tot die doelstellingen?**

[1] De duurzame beleggingen van het fonds zullen bijdragen aan milieu- of maatschappelijke doelstellingen, of beide. Wanneer de doelstelling betrekking heeft op het milieu, zal de belegging bijdragen aan ten minste een van de volgende doelstellingen: beperking van de klimaatverandering, aanpassing aan de klimaatverandering, duurzaam gebruik en bescherming van water en mariene hulpbronnen, overgang naar een circulaire economie, preventie en bestrijding van verontreiniging, en bescherming en herstel van biodiversiteit en ecosystemen. Wanneer de doelstelling betrekking heeft op maatschappelijke aangelegenheden, zal de belegging bijdragen aan maatschappelijke doelstellingen, in overeenstemming met een van de Sustainable Development Goals (SDG's) van de VN. [De doelstellingen van de duurzame beleggingen kunnen van tijd tot tijd variëren, afhankelijk van de specifieke activiteit of belegging. Er wordt geen specifieke milieu- of maatschappelijke doelstelling nagestreefd van de hierboven genoemde.]

[2] Methodologie voor duurzaam beleggen.

Het doel van de duurzame belegging is een bijdrage te leveren aan de oplossing van ecologische of sociale problemen en daarnaast geen significante schade te veroorzaken en te zorgen voor een goed ondernemingsbestuur. Elke duurzame belegging kan een bijdrage leveren aan ecologische of sociale kwesties. In feite zullen veel bedrijven een positieve bijdrage leveren aan beide. Abrdn gebruikt de zes milieudoelstellingen van de Taxonomie om de milieubijdrage te onderbouwen: (1) beperking van de klimaatverandering, 2) aanpassing aan de klimaatverandering, 3) duurzaam gebruik en bescherming van water en mariene hulpbronnen, 4) overgang naar een circulaire economie, 5) preventie en bestrijding van verontreiniging, en 6) bescherming en herstel van biodiversiteit en ecosystemen. Daarnaast gebruikt Abrdn de 17 doelstellingen voor duurzame ontwikkeling en hun subdoelstellingen als aanvulling op de onderwerpen van de EU-Taxonomie en als kader voor het overwegen van maatschappelijke doelstellingen

Een economische activiteit moet een positieve bijdrage leveren om als duurzame belegging te worden aangemerkt, waarbij ook rekening wordt gehouden met ecologische of sociaal gerichte inkomsten, capex, opex of duurzame activiteiten. Abrdn tracht het aandeel van de economische activiteiten of de bijdrage van het bedrijf waarin wordt belegd aan een duurzame doelstelling vast te stellen of te schatten en het is dit element dat wordt gewogen en meegeteld in het totale samengestelde aandeel van duurzame beleggingen van het subfonds.

Het fonds volgt het aandelenkader van Abrdn voor duurzame leiders en belegt alleen in bedrijven die wij beschouwen als duurzame leiders. We definiëren duurzame leiders op basis van het beheer van duurzaamheidsrisico's en -kansen door het bedrijf, met inbegrip van interne gegevensbronnen (Abrdn ESG House Score), externe bronnen (bijv. MSCI-rapporten), thematische expertise van onze duurzaamheidsgroep en regionale expertise van onze ESG-analisten op locatie.

Deze drie categorieën zijn:

- Operationele leiders: bedrijven die ESG-leiderschap tonen in hun activiteiten, met uitstekend bestuur, sterk beheer van materiële milieu- en maatschappelijke kwesties, met identificeerbare bijdragen aan milieu- of maatschappelijke afgestemde inkomsten, capex of opex of duurzame activiteiten
- Leiders die zichzelf verbeteren: bedrijven waar we voortdurende en toekomstige verbeteringen in het beheer van materiële ESG-risico's en -kansen kunnen identificeren, met identificeerbare bijdragen aan milieu- of maatschappelijke kwesties, hetzij van op elkaar afgestemde inkomsten, capex of opex of duurzame activiteiten
- Aanbieders van oplossingen: bedrijven die goederen en diensten verkopen om de grootste uitdagingen van de samenleving op te lossen, met identificeerbare bijdragen aan milieu- of maatschappelijke kwesties, hetzij van op elkaar afgestemde inkomsten, capex of opex of duurzame activiteiten

We gebruiken ons eigen onderzoekskader om duurzame leiders te identificeren, gebruikmakend van de ESG-analyse die is geïntegreerd in het onderzoek dat wordt gedaan voor al onze aandelenposities. Onze analisten sluiten hun ESG-analyse af met een eigen algemene ESG-kwaliteitsbeoordeling (1 geeft de beste in zijn klasse aan en 5 geeft achterblijvers aan). Om in aanmerking te komen voor opname in het fonds, moeten bedrijven een rating van 1 of 2 hebben, of een rating van 3 hebben wanneer we potentieel voor verbetering in de toekomst hebben geïdentificeerd.

Verdeling van het fonds aan het einde van het jaar:

- Oplossingen: 30%
- Leiders: 33%
- Verbeteraars: 37%

De belangrijkste ongunstige effecten zijn de belangrijkste negatieve effecten van beleggingsbeslissingen op duurzaamheidsfactoren die verband houden met ecologische en sociale thema's en arbeidsomstandigheden, eerbiediging van de mensenrechten en bestrijding van corruptie en omkoping.

● **Hoe hebben de duurzame beleggingen die het financiële product gedeeltelijk heeft gedaan, geen ernstige afbreuk gedaan aan ecologisch of sociaal duurzame beleggingsdoelstellingen?**

Zoals vereist door de SFDR Delegated Regulation, veroorzaakt de belegging geen significante schade ("Do No Significant Harm"/ "DNSH") aan een van de duurzame beleggingsdoelstellingen. abrdn heeft een proces van 3 stappen ontwikkeld om ervoor te zorgen dat DNSH in aanmerking wordt genomen:

i. Sectoruitsluitingen

abrdn heeft een aantal sectoren geïdentificeerd die automatisch niet in aanmerking komen voor opname als Duurzame belegging, omdat ze worden gekenmerkt als sector die significante schade toebrengt. Dit zijn onder andere: (1) defensie, (2) kolen, (3) exploratie en productie van olie en gas en aanverwante activiteiten, (4) tabak, (5) gokken en (6) alcohol.

ii. Binaire DNSH-test

De DNSH-test is een binaire slagen/niet-slagen-test die aangeeft of de onderneming al dan niet voldoet aan de criteria van artikel 2, lid 17, van de SFDR, 'Do no significant harm'. Een positief resultaat geeft volgens de methodologie van abrdn aan dat het bedrijf geen banden heeft met controversiële wapens, minder dan 1% van de inkomsten uit thermische kolen haalt, minder dan 5% van de inkomsten uit tabaksgerelateerde activiteiten haalt, geen tabaksproducent is en geen rode/ernstige ESG Controverses heeft. Als het bedrijf deze test niet doorstaat, kan het niet worden beschouwd als een duurzame belegging. De aanpak van abrdn is afgestemd op de in de tabellen 1, 2 en 3 van de SFDR Delegated Regulation opgenomen PAI's en is gebaseerd op externe gegevensbronnen en interne inzichten van abrdn.

iii. DNSH-materialiteitsvlag

Met behulp van een aantal aanvullende schermen en vlaggen houdt abrdn rekening met de aanvullende SFDR-PAI-indicatoren zoals gedefinieerd in de SFDR Delegated Regulation, om gebieden te identificeren die voor verbetering vatbaar zijn of in de toekomst aanleiding kunnen geven tot bezorgdheid. Deze indicatoren worden niet geacht significante schade te veroorzaken. Daarom kan een onderneming met actieve DNSH-materialiteitsvlaggen nog steeds als een duurzame belegging worden aangemerkt. abrdn streeft ernaar de activiteiten op deze gebieden toe te spitsen en tracht betere resultaten te behalen door problemen op te lossen.

— **Hoe is rekening gehouden met de indicatoren voor ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?**

Belangrijkste overweging van negatieve effecten

Het fonds houdt rekening met de volgende PAI's in het beleggingsproces. Dit betekent dat er pre- en post-trade monitoring is en dat elke belegging voor het fonds op deze factoren wordt beoordeeld, om de geschiktheid ervan voor het fonds te bepalen.

- PAI 1: Uitstoot van CO2 (scope 1 en 2)
- PAI 10: Schendingen van de UN Global Compact-beginselen en de richtlijnen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) voor multinationale ondernemingen
- PAI 14: Blootstelling aan controversiële wapens (antipersoonsmijnen, clustermunitie, chemische wapens en biologische wapens)

Monitoring van negatieve effecten

Vóór de belegging past abrdn een aantal normen en op activiteiten gebaseerde criteria toe met betrekking tot de bovenstaande PAI's, waaronder maar niet beperkt tot:

- UNGC: Het fonds gebruikt op normen gebaseerde screenings en controversialiteitsfilters om bedrijven uit te sluiten die mogelijk handelen in strijd met internationale normen, zoals beschreven in de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake het bedrijfsleven en mensenrechten, evenals staatsbedrijven in landen die de normen schenden.
- Controversiële wapens: Het fonds sluit bedrijven uit met bedrijfsactiviteiten die verband houden met controversiële wapens (clustermunitie, antipersoonsmijnen, kernwapens, chemische en biologische wapens, witte fosfor, niet-detecteerbare fragmenten, brandbommen, munitie met verarmd uranium of verblindende lasers).
- Thermische steenkoolwinning: Het fonds sluit bedrijven uit met blootstelling aan de sector fossiele brandstoffen op basis van het percentage van de inkomsten uit thermische steenkoolwinning.

abrdn past een fondsspecifieke reeks bedrijfsuitsluitingen toe. Meer details hierover en het algehele proces wordt vastgelegd in de beleggingsbenadering, die op www.abrdn.com wordt gepubliceerd onder "Fund Centre".

Na de belegging worden de bovenstaande PAI-indicatoren op de volgende manier gemonitord:

- De koolstofintensiteit en CO₂-uitstoot van het bedrijf worden gemonitord via onze klimaattools en risicoanalyse
- Het beleggingsuniversum wordt voortdurend gescreend op bedrijven die mogelijk internationale normen schenden zoals beschreven in de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake het bedrijfsleven en mensenrechten.

Na de belegging ondernemen we ook de volgende activiteiten met betrekking tot aanvullende PAI's:

- Afhankelijk van de beschikbaarheid, kwaliteit en relevantie van de gegevens voor de beleggingen zal de overweging met betrekking tot aanvullende PAI-indicatoren van geval tot geval worden bekeken.
- abrdn bewaakt PAI-indicatoren via ons ESG-integratiebeleggingsproces, met behulp van een combinatie van onze eigen House Score en gegevens van derden.
- Bestuursindicatoren worden gemonitord via onze eigen bestuurscores en ons risicokader, waaronder aandacht voor gezonde managementstructuren en beloning.

Beperking van negatieve effecten

- PAI-indicatoren die niet voldoen aan een vooraf gedefinieerde beleggingscreening worden uitgesloten van het beleggingsuniversum en kunnen niet door het fonds worden aangehouden.
- PAI-indicatoren die na de belegging worden gemonitord en niet voldoen aan een specifieke binaire test of die als bovengemiddeld worden beschouwd, worden gemarkeerd voor herziening en kunnen worden geselecteerd voor betrokkenheid van het bedrijf. Deze ongunstige indicatoren kunnen worden gebruikt als een instrument voor betrokkenheid, bijvoorbeeld wanneer er geen beleid is en dit nuttig zou zijn. abrdn kan met de uitgevende

instelling of het bedrijf samenwerken om er een te ontwikkelen, of wanneer de CO2-uitstoot als hoog wordt beschouwd. abrdn kan samenwerken om te streven naar de creatie van een langetermijndoelstelling en een reductieplan.

Hoe zijn de duurzame beleggingen afgestemd op de OESO-richtsnoeren voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake bedrijfsleven en mensenrechten? Details:

Ja, alle duurzame belegging zijn in overeenstemming met de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de VN-richtlijnen inzake het bedrijfsleven en mensenrechten. Schendingen van deze internationale normen worden gesignaleerd door een gebeurtenisgestuurde controverse, worden vastgelegd in het beleggingsproces en op hun beurt uitgesloten als duurzame belegging.

In de EU-taxonomie is het beginsel "geen ernstige afbreuk doen" vastgelegd. Dit houdt in dat op de taxonomie afgestemde beleggingen geen ernstige afbreuk mogen doen aan de doelstellingen van de EU-taxonomie, en dat een en ander vergezeld gaat van specifieke Uniecriteria.

Het beginsel "geen ernstige afbreuk doen" is alleen van toepassing op de onderliggende beleggingen van het financiële product die rekening houden met de EU-criteria voor ecologisch duurzame economische activiteiten. De onderliggende beleggingen van het resterende deel van dit financiële product houden geen rekening met de EU-criteria voor ecologisch duurzame economische activiteiten.

Andere duurzame beleggingen mogen evenmin ernstig afbreuk doen aan ecologische of sociale doelstellingen.



Hoe is in dit financiële product rekening gehouden met de belangrijkste ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?

(1) Scope 1 en 2 van CO2-uitstoot en -voetafdruk: Dit gebeurt via monitoring van de koolstofbenchmark. We bevestigen dat de portefeuille tijdens de rapportageperiode beter heeft gepresteerd dan de benchmark en in overeenstemming is met onze algehele betrokkenheid.

(2) Uitsluitingen: We bevestigen dat er tijdens de rapportageperiode een screening is uitgevoerd, in overeenstemming met onze benaderingsdocumenten



Wat waren de grootste beleggingen van dit financiële product?

Grootste beleggingen	Sector	% activa	Land
TOKIO MARINE HOLDINGS INC	Financials	5,24	Japan
SONY GROUP CORP	Consumer Discretionary	5,06	Japan
KEYENCE CORP	Information Technology	4,44	Japan
TOYOTA MOTOR CORP	Consumer Discretionary	3,71	Japan
DAIICHI SANKYO CO LTD	Health Care	3,09	Japan
SHIN-ETSU CHEMICAL CO LTD	Materials	3,03	Japan
NIPPON PAINT HOLDINGS CO LTD	Materials	3,02	Japan
ASAHI GROUP HOLDINGS LTD	Consumer Staples	2,90	Japan
DAIKIN INDUSTRIES LTD	Industrials	2,86	Japan
HITACHI LTD	Industrials	2,82	Japan
ADVANTEST CORP	Information Technology	2,65	Japan
HOYA CORP	Health Care	2,64	Japan
mitsui fudosan CO LTD	Real Estate	2,52	Japan
MITSUBISHI UFJ FINANCIAL GRO	Financials	2,49	Japan
TOKYU FUDOSAN HOLDINGS CORP	Real Estate	2,48	Japan

De lijst bevat de beleggingen die het **grootste aandeel beleggingen** van het financiële product vormen tijdens de referentieperiode, te weten:

- - 30-09-2023

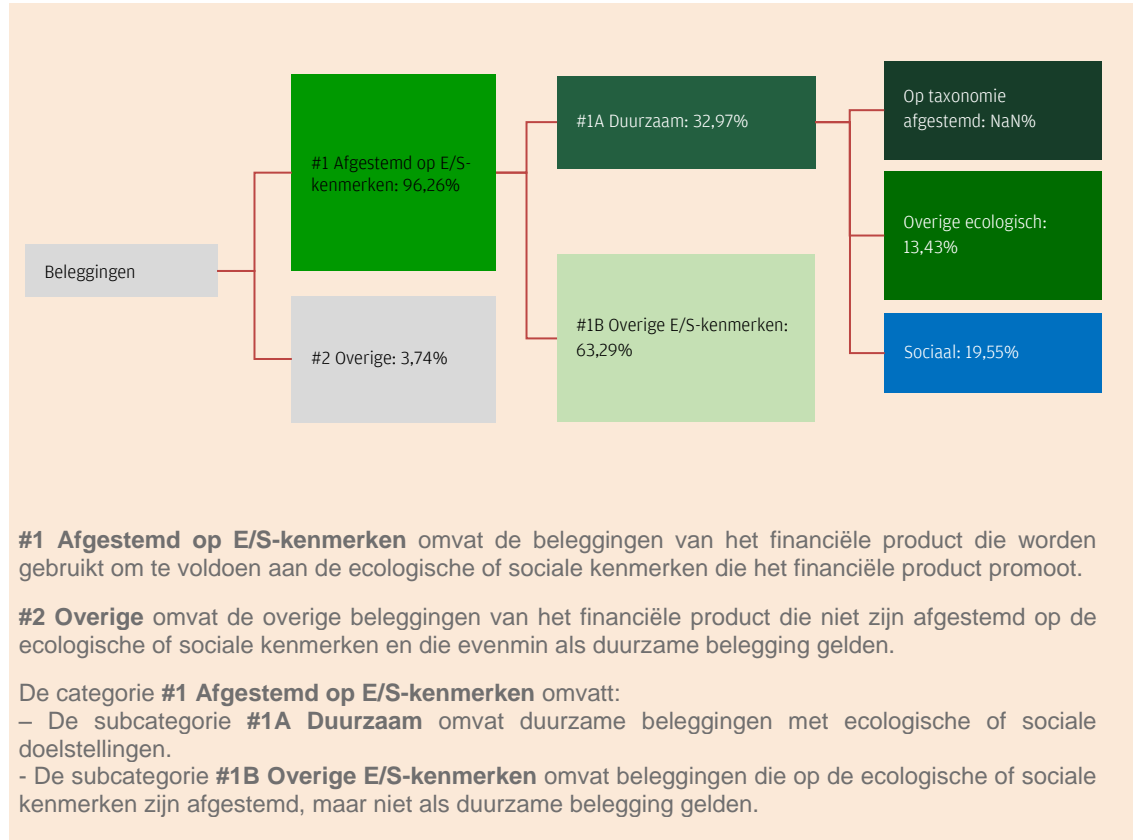


Wat was het aandeel duurzaamheidsgerelateerde beleggingen?

De activa-allocatie beschrijft het aandeel beleggingen in bepaalde activa.

Hoe zag de activa-allocatie eruit?

Het fonds heeft zich ertoe verbonden minimaal 90% van de activa van het fonds af te stemmen op de E/S-kenmerken. Er wordt voldaan aan milieu- en sociale waarborgen door de toepassing van PAI's, waar relevant, op deze onderliggende activa. Binnen deze activa richt het fonds zich op een minimum van 15% in duurzame beleggingen. Het Fonds belegt maximaal 10% van zijn activa in de categorie "Overige", die contanten, geldmarktinstrumenten en derivaten omvat.



In welke economische sectoren werd belegd?

Sector		% activa
Industrials	Capital Goods	15,79
Consumer Discretionary	Automobiles & Components	9,23
Consumer Staples	Food Beverage & Tobacco	6,93
Financials	Banks	6,40
Consumer Discretionary	Consumer Durables & Apparel	6,27
Health Care	Pharmaceuticals Biotechnology & Life Sciences	6,23
Materials	Materials	5,76
Information Technology	Software & Services	5,51
Information Technology	Technology Hardware & Equipment	4,66
Real Estate	Real Estate Management & Development	4,64
Financials	Insurance	4,28
Information Technology	Semiconductors & Semiconductor Equipment	4,22
Consumer Discretionary	Consumer Discretionary Distribution & Retail	3,67
Health Care	Health Care Equipment & Services	3,48
Consumer Staples	Household & Personal	3,20

	Products	
Financials	Financial Services	3,12
Industrials	Commercial & Professional Services	2,06
Communication Services	Telecommunication Services	2,01
Industrials	Transportation	1,32
Consumer Staples	Consumer Staples Distribution & Retail	1,13

Faciliterende activiteiten maken het rechtstreeks mogelijk dat andere activiteiten een substantiële bijdrage leveren aan een ecologische doelstelling.

Transitieactiviteiten zijn economische activiteiten

waarvoor nog geen koolstofarme alternatieven beschikbaar zijn en die broeikasgasemissie niveaus hebben die overeenkomen met de beste prestaties.



In hoeverre waren de duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling afgestemd op de EU-taxonomie?

Het fonds houdt 0% duurzame beleggingen aan met een milieudoelstelling die is afgestemd op de EU-taxonomie. Deze beoordeling is niet aan een externe toetsing onderworpen.

Deze duurzame beleggingen zullen niet op de EU-taxonomie worden afgestemd, aangezien de milieudoelstelling geen bijbehorende technische normen voor vergelijking heeft en er geen relevante gegevens beschikbaar zijn om de afstemming te bevestigen.

Ja

In fossiel gas

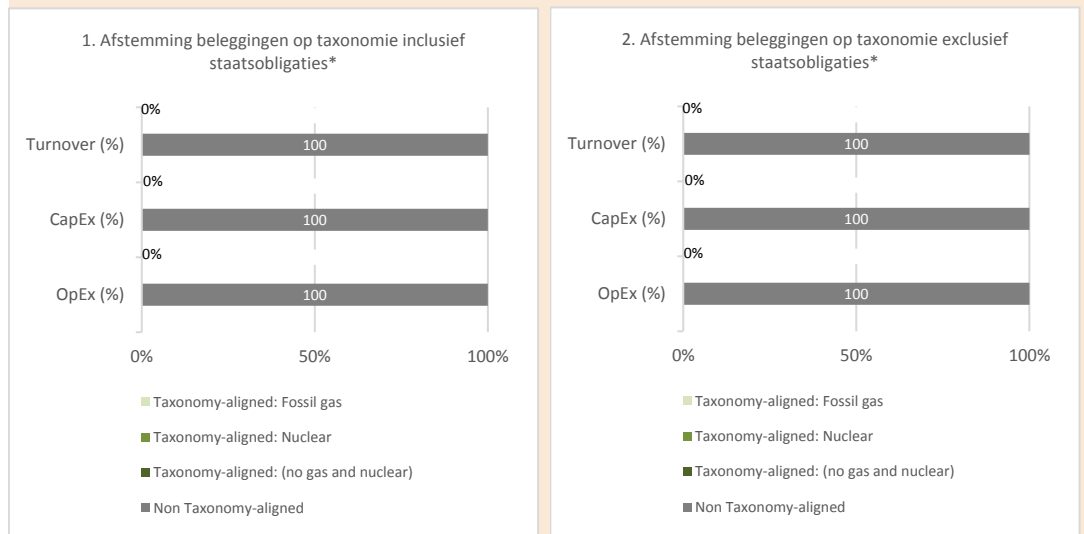
In kernenergie

Nee

Op de taxonomie afgestemde activiteiten worden uitgedrukt als aandeel van:

- **de omzet** die het aandeel van de opbrengsten uit groene activiteiten van ondernemingen waarin is belegd, weergeeft;
- **de kapitaaluitgaven (CapEx)** die laten zien welke groene beleggingen worden gedaan door de ondernemingen waarin is belegd, bv. voor een transitie naar een groene economie;
- **de operationele uitgaven (OpEx)** die groene operationele activiteiten van ondernemingen waarin is belegd, weergeven.

De onderstaande diagrammen geven in het groen het percentage op de EU-taxonomie afgestemde beleggingen. Er is geen geschikte methode om te bepalen in hoeverre staatsobligaties* op de taxonomie zijn afgestemd. Daarom geeft het eerste diagram de mate van afstemming voor alle beleggingen van het financiële product inclusief staatsobligaties, terwijl het tweede diagram alleen voor de beleggingen van het financiële product in andere producten dan staatsobligaties aangeeft in hoeverre die op de taxonomie zijn afgestemd.



Dit diagram vertegenwoordigt % van de totale beleggingen.


*In deze diagrammen omvat "staatsobligaties" alle blootstellingen aan overheden.

● **Wat was het aandeel beleggingen in transitie- en faciliterende activiteiten?**

Het fonds houdt 0% beleggingen aan in overgangs- en faciliterende activiteiten.

● **Hoe verhiel het percentage op de EU-taxonomie afgestemde beleggingen zich tot eerdere referentieperiodes?**

N.v.t.

 zijn duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling die **geen rekening houden met de criteria** voor ecologisch duurzame economische activiteiten in het kader van de Verordening (EU) 22/852.



Wat was het aandeel duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling die niet op de EU-taxonomie waren afgestemd?

Het aandeel duurzame beleggingen met een milieudoelstelling die niet is afgestemd op de EU-taxonomie bedroeg 13,42% van de activa op de einddatum van het jaar en is representatief voor de referentieperiode



Wat was het aandeel sociaal duurzame beleggingen?

Het aandeel van duurzame beleggingen met een sociale doelstelling is 19,54%



Welke beleggingen zijn opgenomen in “overige”? Waarvoor waren deze bedoeld en waren er ecologische of sociale minimumwaarborgen?

Het fonds belegde 3,73% van de activa in de categorie "Overige". De beleggingen onder 'Overig' zijn contanten, geldmarktinstrumenten, derivaten en mogelijk ook staatsobligaties. Deze activa zijn bedoeld om in liquiditeit te voorzien, rendement na te streven of om risico's te beheren en mogen niet bijdragen aan de ecologische of maatschappelijke aspecten van het fonds. Er zijn bepaalde ecologische en sociale maatschappelijke waarborgen waaraan wordt voldaan door de toepassing van PAI's. Wanneer relevant worden deze toegepast op de onderliggende effecten



Welke maatregelen zijn er in de referentieperiode getroffen om aan de ecologische en/of sociale kenmerken te voldoen?

Het fonds heeft ESG-beoordelingscriteria en ESG-screeningscriteria toegepast en goed ondernemingsbestuur gestimuleerd, waaronder maatschappelijke factoren. Het fonds heeft ook contact gehad met uitgevers over onderwerpen als klimaatverandering, milieu, arbeid, mensenrechten, corporate governance en gedrag.



Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de referentiebenchmark?

Niet van toepassing

Referentiebenchmarks zijn indices waarmee wordt gemeten of het financiële product de ecologische of sociale kenmerken verwezenlijkt die dat product promoot.

● **Waarin verschilt de referentiebenchmark van een brede marktindex?**

Niet van toepassing

- **Hoe heeft dit financiële product gepresteerd wat betreft de duurzaamheidsindicatoren voor het bepalen van de afstemming van de referentiebenchmark op de gepromote ecologische of sociale kenmerken?**

Niet van toepassing

- **Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de referentiebenchmark?**

Niet van toepassing

- **Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de brede marktindex?**

Niet van toepassing