

Mall som avser regelbundna upplysningar för de finansiella produkter som avses i artikel 8.1, 8.2 och 8.2a i förordning (EU) 219/288 och artikel 6 första stycket i förordning (EU) 22/852

Produktnamn: **European Sustainable Equity Fund**

Identifieringskod för juridiska personer **549300S9LZDBGNKR0I27**

Miljörelaterade och/eller sociala egenskaper

Har denna finansiella produkt ett mål för hållbar investering?

Ja

Nej

Den gjorde **hållbara investeringar med ett miljömål: %**

Den **främjade miljörelaterade och sociala egenskaper** och även om den inte hade en hållbar investering som sitt mål, hade den en andel på 48,26% hållbara investeringar

i ekonomiska verksamheter som anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

med ett miljömål i ekonomiska verksamheter som anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

i ekonomiska verksamheter som inte anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

med ett miljömål i ekonomiska verksamheter som inte anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

med ett socialt mål

Den gjorde **hållbara investeringar med ett socialt mål: %**

Den **främjade miljörelaterade och sociala egenskaper, men gjorde inte några hållbara investeringar**

Hållbar investering:

en investering i ekonomisk verksamhet som bidrar till ett miljömål eller socialt mål, förutsatt att investeringen inte orsakar betydande skada för något annat miljömål eller socialt mål och att investeringsobjekten följer praxis för god styrning.

EU-taxonomin är ett klassificeringssystem som fastställs i förordning (EU) 2020/852, där det fastställs en förteckning över **miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter**.

Förordningen innehåller inte någon förteckning över socialt hållbara ekonomiska verksamheter. Hållbara investeringar med ett miljömål kan vara förenliga med kraven i taxonomin eller inte.



I vilken utsträckning främjades de miljörelaterade och/eller sociala egenskaperna av denna finansiella produkt?

För att främja de miljörelaterade och sociala egenskaperna har fonden tillämpat ESG-bedömningskriterier och ESG-granskningskriterier och främjat god bolagsstyrning inklusive sociala faktorer.

Vi har använt vårt egenutvecklade analysramverk för att identifiera företag som vi tror är hållbara ledare eller förbättringsföretag. Hållbara ledande företag anses vara företag med de bästa ESG-betygen eller produkter och tjänster som är inriktade på globala miljö- och samhällsutmaningar, medan förbättringsföretag är de med genomsnittlig bolagsstyrning, ESG-hantering och upplysningsförfaranden med förbättringspotential.

För alla företag som omfattas av vår aktieinvesteringsprocess har vi analyserat företagets grunder för att säkerställa vederbörlig kontext för våra investeringar. Detta innefattade hållbarheten i dess affärsmodell,

attraktiviteten i dess bransch, styrkan i dess finanser och hållbarheten i dess ekonomiska vallgrav. Vi har även tagit hänsyn till ledningsgruppens kvalitet och analyserar de miljörelaterade, sociala och bolagsstyrningsrelaterade möjligheter och risker (ESG) som påverkar verksamheten och bedömer hur väl dessa hanteras. Vi tilldelade varje företag poäng som vi själva har utvecklat som uttryck för dess kvalitetsattribut, och en av dessa är ESG-kvalitetsvärderingen. Detta gav portföljförvaltarna möjlighet att utesluta företag med betydande ESG-risker, och positivt vrida portföljen mot ESG-möjligheter och bygga upp väl diversifierade, riskjusterade portföljer.

Dessutom användes vår interna ESG-poäng, som har utvecklats av vårt centrala ESG-investeringssteam i samarbete med vårt team för kvantitativa investeringar, för att identifiera företag med potentiellt höga eller dåligt hanterade ESG-risker. Poängen beräknas genom att olika indata kombineras inom ett egenutvecklat ramverk där olika ESG-faktorer viktas utifrån hur betydande de är för varje sektor. På så sätt kunde vi se hur företagen har rankats i ett globalt sammanhang.

abrdns interna ESG-poäng har utformats så att den kan delas upp i specifika teman och kategorier. ESG-poängen består av två poäng: operativ poäng och bolagsstyrningspoäng. Detta gör det möjligt att snabbt få en överblick över ett företags relativa positionering när det gäller dess hantering av ESG-frågor på detaljnivå.

- Poängen för bolagsstyrning bedömer bolagsstyrningsstrukturen samt bolagsledningens och styrelsens kvalitet och agerande.
- Den operativa poängen bedömer förmågan hos företagets ledningsgrupp att genomföra effektiva strategier för att minska och mildra miljörelaterade och sociala risker i sin verksamhet.

Som komplement till detta har vi också använt oss av våra aktiva verksamheter inom förvaltning och engagemang.

Fonden hade ett finansiellt jämförelseindex som användes för portföljkonstruktion men som inte innehåller några hållbarhetskriterier och som inte valdes i syfte att uppnå dessa egenskaper. Detta finansiella jämförelseindex användes som jämförelse för fondresultat och som en jämförelse för fondens bindande åtaganden.

Hållbarhetsindikatorer mäter uppnåendet av de miljörelaterade eller sociala egenskaper som främjas av den finansiella produkten.

● **Vilket resultat visade hållbarhetsindikatorerna?**

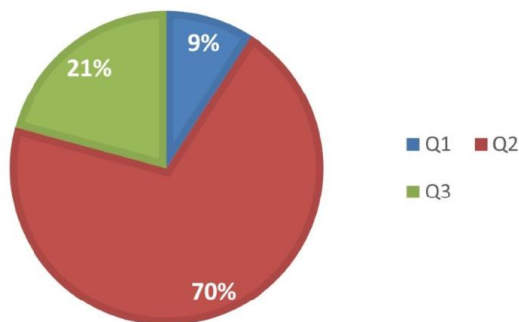
ESG-bedömningskriterier

Våra aktieanalytiker tilldelar poäng (1 till 5) som vi själva har utvecklat för att beskriva hur väl ett företag hanterar viktiga ESG-faktorer och den troliga inverkan på resultatet. Detta resultat sammanfattar insikter inom tre fokusområden:

- 1.) Vår syn på kvaliteten i bolagsstyrningen och tillsynen av verksamheten och ledningen
- 2.) Identifiering av de väsentligaste frågorna som rör miljö, socialt ansvar och bolagsstyrning som företaget måste hantera
- 3.) En bedömning av hanteringen av de väsentligaste ESG-riskerna och möjligheterna och hur de påverkar företagets operativa resultat och värdering

1 anger bästa resultat i klassen med utmärkt bolagsstyrning, stark operativ ESG-integration och maximering av intäktsmöjligheter kopplade till hållbarhetsteman. Sammantaget innebär en ESG Q1 att ESG förbättrar ett företags konkurrensfördelar och stärker ett investeringsargument. ESG Q 5 indikerar dålig bolagsstyrning och ingen tillsyn, liten aptit att identifiera och hantera ESG-risker och ingen medvetenhet om intäktsmöjligheter kopplade till hållbarhetsteman, vilket innebär att det finns en betydande investeringsrisk.

ESG Q SCORES 30.09.2023



ESG-granskningskriterier

Vi bekräftar att under redovisningsperioden tillämpas binära uteslutanden för att utesluta de särskilda investeringsområden som är relaterade till FN:s Global Compact, kontroversiella vapen, tobakstillverkning och energikol. Dessa granskningskriterier gäller bindande och det finns inga innehav i fonden som inte uppfyller de överenskomna kriterierna.

Vår interna ESG-poäng, som har utvecklats av vårt centrala hållbarhetsteam i samarbete med vårt team för kvantitativa investeringar, används för att identifiera företag med potentiellt höga eller dåligt hanterade ESG-risker. Poängen beräknas genom att olika indata kombineras inom ett egenutvecklat ramverk där olika ESG-faktorer viktas utifrån hur betydande de är för varje sektor.

Vi bekräftar att fonden under redovisningsperioden uteslöt företag med de högsta ESG-riskerna, enligt vår interna ESG-poäng. Detta genomförs genom att utesluta de 20 procent lägst placerade emittenterna med en intern ESG-poäng som ingår i jämförelseindexet.

Koldioxidintensitet

Vi bekräftar att portföljen under redovisningsperioden presterade bättre än jämförelseindexet, i linje med vårt övergripande åtagande

***	Weighted Average Carbon Intensity (WACI) in tonnes of CO2e / million USD revenue				
	Scope 1 & 2	Scope 1	Scope 2	Scope 3 Upstream	Scope 3 Downstream
Portfolio	19.09	9.61	9.48	118.21	237.60
Benchmark	125.51	98.97	26.54	163.05	785.26
Relative carbon intensity %	15.21	9.71	35.74	72.50	30.26

Fondens ESG-klass

Vi bekräftar att fonden under redovisningsperioden uppnådde samma ESG-klass baserat på MSCI-data jämfört med jämförelseindexet:

- Fondklass AA
- Jämförelseindexklass AA

Främjar god bolagsstyrning inklusive sociala faktorer

Vi bekräftar att fonden under redovisningsperioden fokuserade på engagemang och analys av bolagsstyrning och att vi med hjälp av abrdns interna ESG-poäng undvek de företag som hade sämst bolagsstyrningspraxis.

● **... och jämfört med de föregående perioderna?**

Ej tillämpligt

● **Vilka var målen med de hållbara investeringar som den finansiella produkten delvis gjorde, och hur bidrog den hållbara investeringen till dessa mål?**

[1] Fondens hållbara investeringar ska bidra till miljörelaterade eller sociala mål, eller både och. Om målet avser miljön kommer investeringen att bidra till minst ett av följande mål: begränsning av klimatförändringarna, anpassning till klimatförändringarna, hållbar användning och skydd av vatten- och havsresurser, övergång till en cirkulär ekonomi, förebyggande och kontroll av föroreningar, samt skydd och återställande av biologisk mångfald och ekosystem. Om målet avser sociala frågor kommer investeringen att bidra till sociala mål i linje med ett av målen för hållbar utveckling. [Målen för de hållbara investeringarna kan variera från tid till annan beroende på den specifika verksamheten eller investeringen. Inget specifikt miljörelaterat eller socialt mål eftersträvas, utöver de som anges ovan.]

[2] Metodik för hållbar investering

Målet med en hållbar investering är att bidra till att lösa en miljörelaterad eller social utmaning, att den inte gör betydande skada och att den styrs på ett bra sätt. Varje hållbar investering kan bidra till miljörelaterade eller sociala frågor. Faktum är att många företag kommer att bidra positivt till båda. abrdn använder de sex miljörelaterade målen i taxonomin för att informera om miljörelaterade bidrag, inklusive: (1) begränsning av klimatförändringarna, 2) anpassning till klimatförändringarna, 3) hållbar användning och skydd av vatten- och havsresurser, 4) övergång till en cirkulär ekonomi, 5) förebyggande och kontroll av föroreningar, samt 6) skydd och återställande av biologisk mångfald och ekosystem. Dessutom använder abrdn de 17 målen för hållbar utveckling och deras delmål för att komplettera ämnena i EU:s taxonomi och tillhandahålla ett ramverk för att beakta sociala mål

En ekonomisk verksamhet måste bidra positivt ekonomiskt för att kvalificera sig som en hållbar investering, vilket innefattar miljörelaterat eller socialt inriktade intäkter, kapitalutgifter, driftkostnader eller hållbar verksamhet. abrdn försöker fastställa eller uppskatta andelen av investeringsobjektets ekonomiska verksamhet/bidrag till ett hållbart mål, och det är denna del som viktas och räknas in i delfondens totala sammanlagda andel av hållbara investeringar.

Fonden följer abrdns aktieramverk för hållbara ledare och investerar endast i företag som vi anser vara hållbara ledare. Vi definierar hållbara ledare baserat på företagets hantering av hållbarhetsrisker och möjligheter, med hjälp av interna datakällor (abrdns interna ESG-poäng), externa källor (t.ex. MSCI-rapporter), tematisk expertis från vår hållbarhetsgrupp och regional expertis från våra ESG-analytiker på plats.

Dessa tre kategorier är:

- Operativa ledare: Företag som visar ESG-ledarskap i hela sin verksamhet, med utmärkt bolagsstyrning, stark hantering av väsentliga miljörelaterade och sociala frågor, med identifierbara bidrag till miljörelaterade eller sociala frågor antingen från inriktade intäkter, kapitalutgifter, driftkostnader eller hållbar verksamhet

- Förbättring av ledare: Företag där vi kan identifiera pågående och framtida förbättringar i hanteringen av väsentliga ESG-risker och möjligheter, med identifierbara bidrag till miljörelaterade eller sociala frågor antingen från inriktade intäkter, kapitalutgifter, driftkostnader eller hållbar verksamhet

- Leverantörer av lösningar: Företag som säljer varor och tjänster för att lösa samhällets största utmaningar, med identifierbara bidrag till miljörelaterade eller sociala frågor antingen från inriktade intäkter, kapitalutgifter, driftkostnader eller hållbar verksamhet

Vi använder vårt egenutvecklade analysramverk för att identifiera hållbara ledare och tar hjälp av ESG-analys som är integrerad i den analys som görs för alla våra aktieinnehav. Våra

analytiker avslutar sin ESG-analys med en egenutvecklad övergripande ESG-kvalitetspoäng (1 anger bäst i klassen och 5 anger eftersläntrare). För att kvalificera sig för att ingå i fonden måste företagen vara rankade 1 eller 2, eller vara rankade 3 där vi har identifierat potential för förbättringar i framtiden.

Fondens fördelning vid årets slut:

- Lösningar: 43.80
- Ledare: 27.78
- Förbättrare: 25.61
- New India Fund: 0.91
- Kontanter: 1.89

Huvudsakliga negativa konsekvenser är investeringsbesluts mest negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer som rör miljö, sociala frågor och personalfrågor, respekt för mänskliga rättigheter samt frågor rörande bekämpning av korruption och mutor.

● ***På vilket sätt orsakade de hållbara investeringar som den finansiella produkten delvis gjorde inte någon betydande skada för något miljömål eller socialt mål med de hållbara investeringarna?***

I enlighet med kraven i den delegerade SFDR-förordningen orsakar investeringen ingen betydande skada ("Do No Significant Harm"/"DNSH") för något av målen för hållbara investeringar. abrdn har skapat en process i tre steg för att säkerställa att DNSH beaktas:

i. Sektorsuteslutningar

abrdn har identifierat ett antal sektorer som per automatik inte kvalificerar sig för att ingå som en hållbar investering eftersom de anses göra betydande skada. Dessa omfattar, men är inte begränsade till, följande: (1) försvar, (2) kol, (3) olje- och gasprospektering och -produktion samt relaterad verksamhet, (4) tobak, (5) spel och (6) alkohol.

ii. Binärt DNSH-test

DNSH-testet är ett binärt test för godkännande/underkännande som anger om företaget uppfyller eller inte uppfyller kriterierna för SFDR:s artikel 2 (17) om att "inte orsaka någon betydande skada". Godkänt anger enligt abrdns metodik att företaget inte har några kopplingar till kontroversiella vapen, att mindre än 1 % av intäkterna kommer från energikol, att mindre än 5 % av intäkterna kommer från tobaksrelaterad verksamhet, att företaget inte är en tobaksproducent och att företaget inte är delaktigt i några rödlistade/allvarliga ESG-konflikter. Om företaget inte klarar detta test kan det inte betraktas som en hållbar investering. abrdns tillvägagångssätt är anpassat till de SFDR-PAI som ingår i tabellerna 1, 2 och 3 i den delegerade SFDR-förordningen och baseras på externa datakällor och abrdns interna insikter.

iii. Väsentlig DNSH-flaggning

Med hjälp av ett antal ytterligare granskningar och flaggor tar abrdn hänsyn till de ytterligare PAI-indikatorer i SFDR som definieras i den delegerade SFDR-förordningen för att identifiera områden som behöver förbättras eller som kan ge upphov till problem i framtiden. Dessa indikatorer anses inte orsaka betydande skada, och därför kan ett företag med aktiva väsentliga DNSH-flaggor fortfarande anses vara en hållbar investering. abrdn strävar efter att förbättra engagemanget för att fokusera på dessa områden och försöka ge bättre resultat genom att lösa problemet.

— ***Hur beaktades indikatorerna för negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer?***

Övervägande av huvudsakliga negativa effekter

Fonden beaktar följande PAI-faktorer i investeringsprocessen, detta innebär att det finns

övervakning före och efter handel och att varje investering för fonden bedöms utifrån dessa faktorer för att avgöra om den är lämplig för fonden.

- PAI 1: Växthusgasutsläpp (scope 1 och 2)
- PAI 10: Överträdelser mot FN:s Global Compact-principer och riktlinjerna för multinationella företag utfärdade av Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD)
- PAI 14: Exponering för kontroversiella vapen (antipersonella minor, klusterammunition, kemiska vapen och biologiska vapen)

Övervakning av negativa effekter

Före investeringen tillämpar abrdn ett antal normer och aktivitetsbaserade kontroller relaterade till ovanstående PAI-faktorer, inklusive men inte begränsat till:

- UNGC: Fonden använder sig av normbaserade filter för granskningar och konflikter för att utesluta företag som eventuellt bryter mot internationella normer som beskrivs i OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter, samt statligt ägda enheter i länder som bryter mot normerna.
- Kontroversiella vapen: Fonden utesluter företag med affärsverksamhet relaterad till kontroversiella vapen (klusterammunition, antipersonella landminor, kärnvapen, kemiska och biologiska vapen, vit fosfor, icke detekterbara fragment, brandbomber, ammunition med utarmat uran eller bländande lasrar).
- Utvinning av energikol: Fonden utesluter företag med exponering mot sektorn för fossila bränslen baserat på procentandelen av intäkterna från utvinning av energikol.

abrdn tillämpar en fondspecifik uppsättning undantag för företag, mer information om dessa undantag och den övergripande processen finns i investeringsstrategin, som publiceras på www.abrdn.com under "Fondcenter".

Efter investeringen övervakas ovanstående PAI-indikatorer på följande sätt:

- Företagets koldioxidintensitet och växthusgasutsläpp övervakas via våra klimatverktyg och riskanalyser
- Investeringsuniversumet granskas fortlöpande för att hitta företag som eventuellt bryter mot de internationella normer som beskrivs i OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter.

Efter investeringen genomför vi även följande aktiviteter i förhållande till ytterligare PAI-faktorer:

- Beroende på tillgång till uppgifter, kvalitet och relevans för investeringarna sker övervägandet av ytterligare PAI-indikatorer från fall till fall.
- abrdn övervakar PAI-indikatorer genom vår investeringsprocess för ESG-integration med hjälp av en kombination av vår egen interna poängsättning och dataflöden från tredje part.
- Bolagsstyrningsindikatorer övervakas via våra egna bolagsstyrningspoäng och riskramverk, inklusive beaktande av sunda ledningsstrukturer och löner.

Begränsning av negativa effekter

- PAI-indikatorer som inte klarar en definierad granskning före investering utesluts från investeringsuniversumet och kan inte innehas av fonden.

- PAI-indikatorer som övervakas efter investeringen och som inte klarar ett specifikt binärt test eller som anses vara över typiska flaggas för granskning och kan väljas för företagsengagemang. Dessa negativa indikatorer kan användas som ett verktyg för engagemang, till exempel om det inte finns någon policy på plats och detta skulle vara fördelaktigt kan abrdn samarbeta med emittenten eller företaget för att ta fram en sådan, eller om koldioxidutsläppen anses vara höga kan abrdn engagera sig för att försöka skapa ett långsiktigt mål och en plan för minskning.

— Var de hållbara investeringarna anpassade till OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter? Beskrivning:

Ja, alla hållbara investeringar är i linje med OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter. Brott mot och överträdelser av dessa internationella normer flaggas av en händelsestyrd kontrovers och fångas upp i investeringsprocessen och utesluts i sin tur från att betraktas som en hållbar investering.

I EU-taxonomin fastställs en princip om att inte orsaka betydande skada, enligt vilken taxonomiförenliga investeringar inte får orsaka betydande skada för EU-taxonominns mål, och åtföljs av särskilda unionskriterier.

Principen om att inte orsaka betydande skada är endast tillämplig på de av den finansiella produktens underliggande investeringar som beaktar EU-kriterierna för miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter. Den återstående delen av denna finansiella produkt har underliggande investeringar som inte beaktar EU-kriterierna för miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter.

Inga andra eventuella hållbara investeringar får heller orsaka betydande skada för några miljömål eller sociala mål.



Hur beaktades i denna finansiella produkt huvudsakliga negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer?

(1) Växthusgasutsläpp scope 1 och 2 och koldioxidavtryck: Detta görs genom övervakning av koldioxidriktmärket och vi bekräftar att portföljen under redovisningsperioden presterade bättre än riktmärket och i linje med vårt övergripande åtagande.

(2) Uteslutningar: Vi bekräftar att granskning i linje med våra metoddokument har genomförts under redovisningsperioden



Vilka var den finansiella produktens viktigaste investeringar?

Förteckningen innehåller de investeringar som utgör den finansiella produktens **största andel investeringar** under referensperioden, som är följande:
- - 30-09-2023

Största investeringarna	Sektor	% tillgångar	Land
NOVO NORDISK A/S-B	Health Care	7,16	Denmark
ASML HOLDING NV	Information Technology	6,96	Netherlands
LVMH MOET HENNESSY LOUIS VUI	Consumer Discretionary	5,62	France
RELX PLC	Industrials	5,16	United Kingdom
ADYEN NV	Financials	4,26	Netherlands
LONDON STOCK EXCHANGE GROUP	Financials	4,26	United Kingdom
L'OREAL	Consumer Staples	4,20	France
EDENRED	Financials	4,16	France
PERNOD RICARD SA	Consumer Staples	4,11	France
LONZA GROUP AG-REG	Health Care	3,74	Switzerland
SCHNEIDER ELECTRIC SE	Industrials	3,42	United States of America
PRUDENTIAL PLC	Financials	3,29	United Kingdom
AZELIS GROUP NV	Industrials	3,20	Belgium
HANNOVER RUECK SE	Financials	3,19	Germany
SIKA AG-REG	Materials	3,16	Switzerland

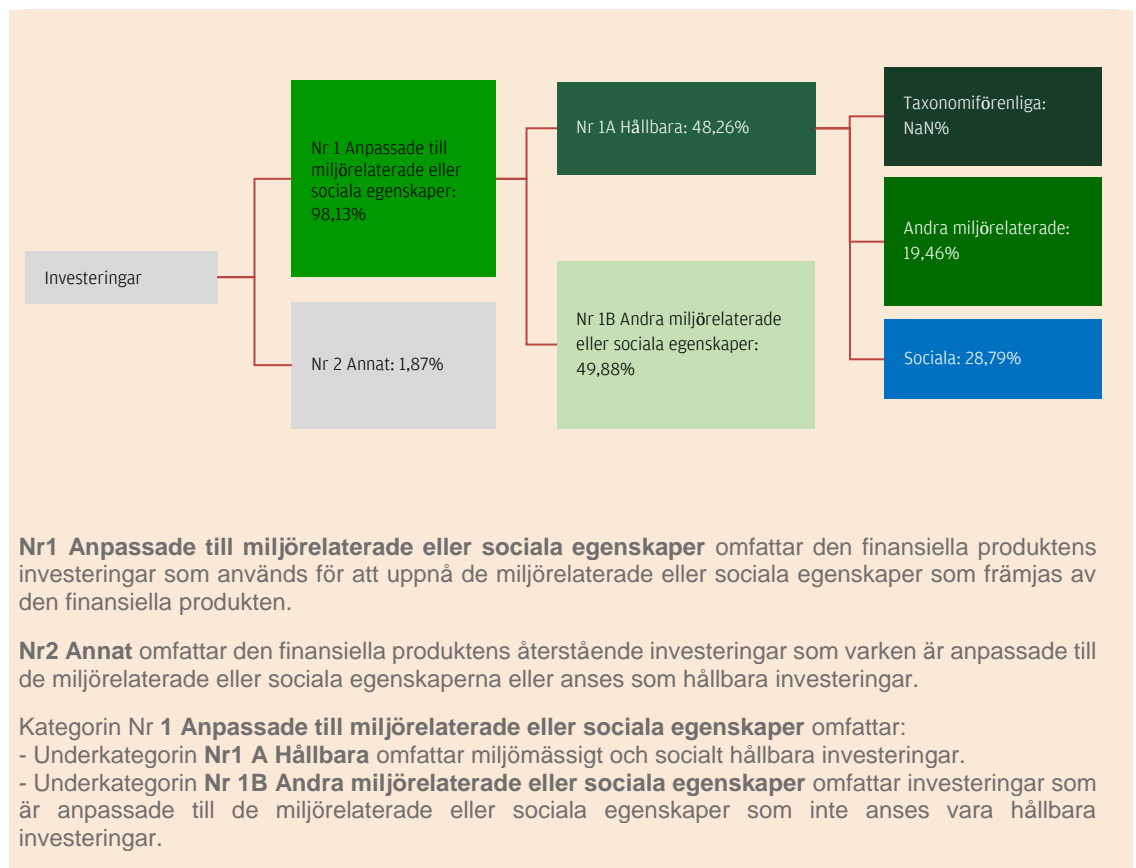


Hur stor var andelen hållbarhetsrelaterade investeringar?

● Vad var tillgångsallokeringen?

Fonden har åtagit sig att hålla minst 90 % av fondens tillgångar i linje med E/S-egenskaper. Miljörelaterade och sociala skyddsåtgärder uppfylls genom att i relevanta fall tillämpa vissa PAI-indikatorer på dessa underliggande tillgångar. Inom ramen för dessa tillgångar förbinder sig fonden att investera minst 20 % i hållbara investeringar. Fonden investerar högst 10 % av tillgångarna i kategorin "Övrigt", som omfattar kontanter, penningmarknadsinstrument och derivat.

Tillgångsallokering beskriver andelen investeringar i specifika tillgångar.



● **I vilka ekonomiska sektorer gjordes investeringarna?**

Sektor		% tillgångar
Financials	Financial Services	19,99
Industrials	Capital Goods	12,73
Information Technology	Semiconductors & Semiconductor Equipment	6,65
Financials	Insurance	6,46
Consumer Staples	Food Beverage & Tobacco	6,32
Information Technology	Software & Services	6,20
Industrials	Commercial & Professional Services	5,98
Communication Services	Media & Entertainment	5,94
Consumer Discretionary	Consumer Durables & Apparel	5,26
Consumer Staples	Household & Personal Products	4,41
Health Care	Pharmaceuticals Biotechnology & Life Sciences	3,36
Materials	Materials	3,19
Health Care	Health Care Equipment & Services	2,30
Utilities	Utilities	1,96
Consumer Discretionary	Consumer Discretionary Distribution & Retail	1,41

Möjliggörande verksamheter gör det direkt möjligt för andra verksamheter att bidra väsentligt till ett miljömål. **Omställningsverksamheter är ekonomiska verksamheter** som det ännu inte finns koldioxidsnåla alternativ tillgängliga för och som har växthusgasutsläpp på nivåer som motsvarar bästa prestanda.



I hur stor utsträckning var de hållbara investeringarna med ett miljömål förenliga med EU-taxonomin?

Fonden innehar 0 % hållbara investeringar med ett miljömål som är i linje med EU:s taxonomi. Denna bedömning har inte varit föremål för någon extern granskning.

Dessa hållbara investeringar kommer inte att vara i linje med EU:s taxonomi eftersom miljömålet inte har tillhörande tekniska standarder för jämförelse och relevanta data inte finns tillgängliga för att bekräfta anpassningen.

Ja

I fossilgas

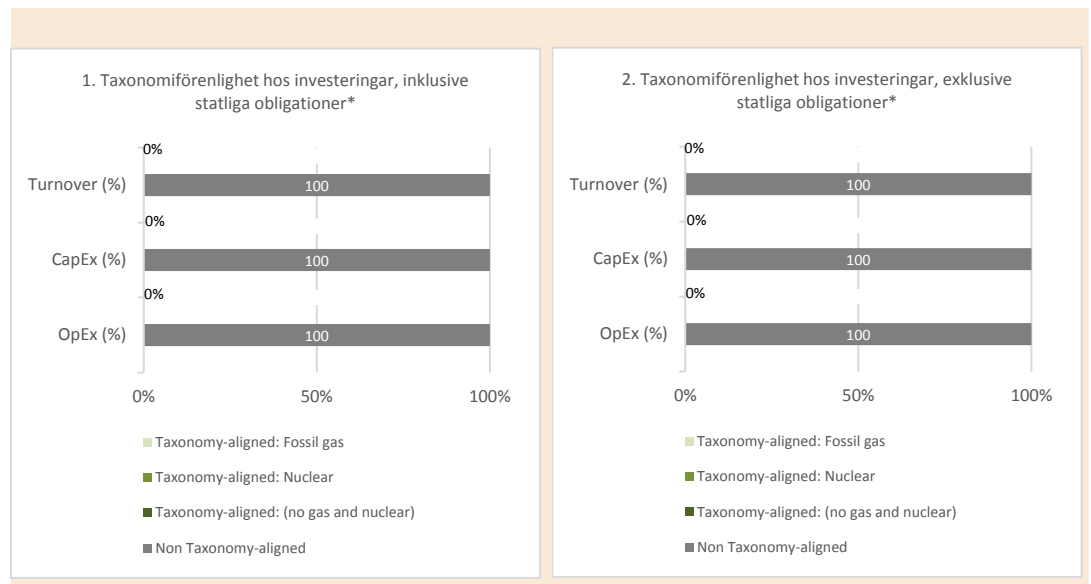
I kärnenergi

Nej

Taxonomiförenliga verksamheter uttrycks som en andel av följande:
 - **omsättning**, vilket återspeglar andelen av intäkterna från investeringsobjektens gröna verksamheter
 - **kapitalutgifter**, som visar de gröna investeringar som gjorts av investeringsobjekten, t.ex. för en

Diagrammen nedan visar i grönt procentandelen investeringar som var förenliga med EU-taxonomin. Eftersom det inte finns någon lämplig metodik för att avgöra hur taxonomiförenliga statsobligationer är*, visar det första diagrammet taxonomiförenligheten med avseende på alla den finansiella produktens investeringar, inklusive statsobligationer, medan det andra diagrammet visar taxonomiförenligheten endast med avseende på de investeringar för den finansiella produkten som inte är statsobligationer.

omställning till en grön ekonomi - **driftsutgifter**, som återspeglar investeringsobjektens gröna operativa verksamheter.



* I dessa diagram avses med "statsobligationer" samtliga exponeringar i statspapper

● **Vilken var andelen investeringar som gjordes i omställningsverksamheter och möjliggörande verksamheter?**

Fonden innehar 0 % av investeringar som gjorts i övergångs- och aktiveringsaktiviteter.

● **Hur stor var procentandelen investeringar som var förenliga med EU-taxonomin jämfört med tidigare referensperioder?**

Ej tillämpligt

är hållbara investeringar med ett miljömål som **inte beaktar kriterierna** för miljömåssigt hållbara ekonomiska verksamheter enligt förordning (EU) 22/852.



Vilken var andelen hållbara investeringar med ett miljömål som inte var förenligt med EU-taxonomin?

Andelen hållbara investeringar med ett miljömål som inte är i linje med EU:s taxonomi var 19,46 % av tillgångarna vid årets slut och är representativ för referensperioden



Vilken var andelen socialt hållbara investeringar?

Andelen hållbara investeringar med ett socialt mål är 28,79 %.



Vilka investeringar var inkluderade i kategorin "annat", vad var deras syfte och fanns det några miljörelaterade eller sociala minimiskyddsåtgärder?

Fonden placerade 1,86 % av tillgångarna i kategorin "Övrigt". De investeringar som ingår i "Övrigt" är kontanter, penningmarknadsinstrument, derivat och kan även inkludera statsobligationer. Syftet med dessa tillgångar är att tillgodose likviditet, uppnå avkastning eller hantera risk, och bidrar eventuellt inte till fondens miljörelaterade eller sociala aspekter. Det finns vissa miljörelaterade och sociala skyddsåtgärder som uppfylls när PAI-indikatorerna tillämpas. I relevanta fall tillämpas dessa på de underliggande värdepapperen



Vilka åtgärder har vidtagits för att uppfylla de miljörelaterade eller sociala egenskaperna under referensperioden?

Fonden har tillämpat ESG-bedömningskriterier och ESG-granskningskriterier och främjat god bolagsstyrning inklusive sociala faktorer. Fonden har också samarbetat med emittenter i frågor som kan omfatta klimatförändringar, miljö, arbetsvillkor, mänskliga rättigheter, bolagsstyrning och företagets beteende.



Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med referensvärdet?

Ej tillämpligt

Referensvärden är index för att mäta om den finansiella produkten uppnår de miljörelaterade eller sociala egenskaper som den främjar.

- ***Hur skiljer sig referensvärdet från ett brett marknadsindex?***

Ej tillämpligt

- ***Vilket resultat hade denna finansiella produkt när det gäller hållbarhetsindikatorerna för att bestämma referensvärdets anpassning till de miljörelaterade eller sociala egenskaper som främjas?***

Ej tillämpligt

- ***Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med referensvärdet?***

Ej tillämpligt

- ***Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med det breda marknadsindexet?***

Ej tillämpligt