

Nome del prodotto: **Europe ex UK Sustainable Equity Fund**

Identificativo della persona giuridica **549300D74Z5SB5ZIUN31**

Caratteristiche ambientali e/o sociali

Questo prodotto finanziario ha un obiettivo di investimento sostenibile?

Sì

No

Ha effettuato **investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale: %**

Ha **promosso caratteristiche ambientali/sociali (A/S)** e, pur non avendo come obiettivo un investimento sostenibile, aveva una quota del(lo) **45,73%** di investimenti sostenibili

in attività economiche considerate ecosostenibili conformemente alla tassonomia dell'UE

con un obiettivo ambientale in attività economiche considerate ecosostenibili conformemente alla tassonomia dell'UE

in attività economiche che non sono considerate ecosostenibili conformemente alla tassonomia dell'UE

con un obiettivo ambientale in attività economiche che non sono considerate ecosostenibili conformemente alla tassonomia dell'UE

con un obiettivo sociale

Ha effettuato **investimenti sostenibili con un obiettivo sociale: %**

Ha promosso caratteristiche A/S, ma **non ha effettuato alcun investimento sostenibile**

Si intende per **investimento sostenibile** un investimento in un'attività economica che contribuisce a un obiettivo ambientale o sociale, a condizione che tale investimento non arrechi un danno significativo a nessun obiettivo ambientale o sociale e che l'impresa beneficiaria degli investimenti rispetti prassi di buona governance.

La **tassonomia dell'UE** è un sistema di classificazione istituito dal regolamento (UE) 2020/852, che stabilisce un elenco di **attività economiche ecosostenibili**. Tale regolamento non comprende un elenco di attività economiche socialmente sostenibili. Gli investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale potrebbero non risultare allineati alla tassonomia.



In che misura sono state soddisfatte le caratteristiche ambientali e/o sociali promosse da questo prodotto finanziario?

Per promuovere le caratteristiche ambientali e sociali, il Fondo ha applicato i criteri di valutazione ESG, i criteri di screening ESG e ha promosso la buona governance, compresi i fattori sociali.

Abbiamo utilizzato il nostro framework di ricerca proprietario per identificare le aziende che riteniamo leader o miglioratrici sostenibili. I Sustainable Leader sono visti come aziende con le migliori credenziali ESG o prodotti e servizi che affrontano le sfide ambientali e sociali globali, mentre i miglioratori sono in genere aziende con governance media, pratiche di gestione ESG e informativa con potenziale di miglioramento.

Nel corso del nostro processo di selezione degli investimenti, abbiamo analizzato i fondamentali di tutte le aziende per garantire che soddisfino i nostri requisiti di investimento. Le nostre analisi hanno valutato inoltre la sostenibilità del modello operativo, l'attrattiva del settore di appartenenza, la solidità degli indicatori finanziari e la sostenibilità del margine di vantaggio sulla concorrenza. Abbiamo valutato altresì la qualità del team di gestione e analizziamo le opportunità e i rischi ambientali, sociali e di governance (ESG) delle società, nonché l'efficienza della loro gestione. Abbiamo assegnato un punteggio proprietario per articolare gli attributi di qualità di ciascuna azienda, uno dei quali è il rating di qualità ESG. Ciò ha consentito ai gestori di portafoglio di escludere società con rischi ESG sostanziali e di orientare positivamente il portafoglio verso le opportunità ESG e di costruire portafogli ben diversificati e adeguati al rischio.

Inoltre, il nostro ESG House Score proprietario, sviluppato dal nostro team centrale di investimento ESG in collaborazione con il team di investimento quantitativo, è stato utilizzato per identificare le società con rischi ESG potenzialmente elevati o mal gestiti. Questo indicatore è costruito combinando una serie di dati all'interno di un modello proprietario dove i vari fattori ESG sono ponderati in base alla loro rilevanza per ciascun settore. Questo ci ha consentito di vedere come le società si classificavano in un contesto globale.

L'abrdn ESG House Score può essere applicato a temi e categorie specifici. Il punteggio ESG si compone di due giudizi, uno relativo all'efficienza operativa e uno relativo alla governance. Ciò consente una prospettiva veloce del posizionamento relativo di una società in termini di gestione delle questioni ESG a livello granulare.

- Il punteggio di governance valuta la struttura di corporate governance, la qualità e il comportamento della leadership aziendale e del management esecutivo.
- Il punteggio operativo valuta la capacità del gruppo dirigente dell'azienda di implementare strategie efficaci di riduzione e mitigazione del rischio ambientale e sociale nelle sue operazioni.

A completamento di tutto ciò, abbiamo utilizzato inoltre le nostre attività di stewardship e coinvolgimento attivo.

Il Fondo disponeva di un benchmark finanziario utilizzato per la costruzione del portafoglio, tuttavia non integrava alcun criterio sostenibile e non era selezionato ai fini del conseguimento di tali caratteristiche. Tale benchmark finanziario è stato utilizzato come termine di paragone per la performance e gli impegni vincolanti del Fondo.

Gli indicatori di sostenibilità misurano in che modo sono rispettate le caratteristiche ambientali o sociali promosse del prodotto finanziario.

● **Qual è stata la prestazione degli indicatori di sostenibilità?**

Criteri di valutazione ESG

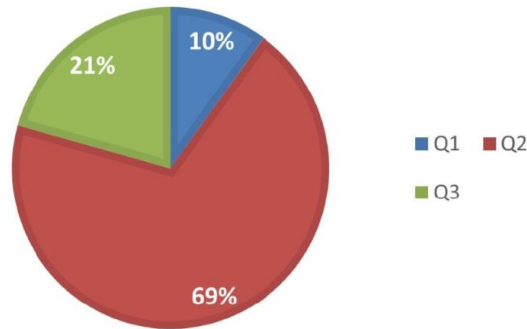
I nostri analisti azionari assegnano un punteggio proprietario (da 1 a 5) per articolare la capacità di un'azienda di gestire i fattori ESG rilevanti e il probabile impatto sulla performance. Questo punteggio riassume le informazioni in tre aree chiave:

- 1.) Il nostro punto di vista sulla qualità della corporate governance e sulla supervisione dell'attività e del management
- 2.) Identificazione delle questioni ambientali, sociali e di governance operativa più rilevanti che l'azienda deve gestire
- 3.) Una valutazione della gestione dei rischi e delle opportunità ESG più rilevanti e dell'impatto sulla performance operativa e sulla valutazione dell'azienda

1 indica la migliore performance della categoria con un'eccellente governance, una forte integrazione operativa ESG e la massimizzazione delle opportunità di guadagno legate ai temi della sostenibilità. Nel complesso, un Q1 ESG indica che l'ESG migliora il vantaggio competitivo di un'azienda e rafforza un caso di investimento. ESG Q 5 indica una governance inadeguata e nessuna supervisione, poca propensione a identificare e gestire i rischi ESG e nessuna

consapevolezza delle opportunità di guadagno legate ai temi della sostenibilità, il che significa che c'è un rischio di investimento significativo.

ESG Q SCORES 30.09.2023



Criteria di screening ESG

Confermiamo che durante il periodo di riferimento vengono applicate esclusioni binarie per escludere particolari aree di investimento relative al Global Compact delle Nazioni Unite, alle armi controverse, alla fabbricazione di prodotti a base di tabacco e al carbone termico. Questi criteri di selezione si applicano in modo vincolante e non vi sono partecipazioni nel Fondo che non soddisfano i criteri concordati.

Il nostro ESG House Score proprietario, sviluppato dal nostro team centrale di sostenibilità in collaborazione con il team di investimento quantitativo, viene utilizzato per identificare le società con rischi ESG potenzialmente elevati o scarsamente gestiti. Questo indicatore è costruito combinando una serie di dati all'interno di un modello proprietario dove i vari fattori ESG sono ponderati in base alla loro rilevanza per ciascun settore.

Confermiamo che durante il periodo di rendicontazione il Fondo ha escluso le società con i rischi ESG più elevati, identificati dall'ESG House Score. A tale fine, vengono escluse le società con il peggior ESG House Score, che rappresentano il 20% della fascia più bassa del benchmark.

Intensità di carbonio

Confermiamo che durante il periodo di riferimento il portafoglio ha registrato una performance migliore rispetto al benchmark, in linea con il nostro impegno complessivo

Weighted Average Carbon Intensity (WACI) in tonnes of CO2e / million USD revenue

	Scope 1 & 2	Scope 1	Scope 2	Scope 3 Upstream	Scope 3 Downstream
Portfolio	17.75	9.41	8.34	121.89	282.54
Benchmark	128.15	102.60	25.54	162.03	649.30
Relative carbon intensity %	13.85	9.17	32.64	75.23	43.51

Rating ESG del Fondo

Confermiamo che durante il periodo di rendicontazione il Fondo ha ottenuto lo stesso rating ESG sulla base dei dati MSCI rispetto al benchmark:

- Rating del Fondo AA
- Valutazione del benchmark AA

Promuove una buona governance, compresi i fattori sociali

Confermiamo che durante il periodo di rendicontazione il Fondo ha concentrato l'engagement e l'analisi sulla governance e che, utilizzando l'ESG House Score di abrdn, abbiamo evitato le società con le peggiori pratiche di governance.

● **...e rispetto ai periodi precedenti?**

N/A

● **Quali erano gli obiettivi degli investimenti sostenibili che il prodotto finanziario ha in parte realizzato e in che modo l'investimento sostenibile ha contribuito a tali obiettivi?**

[1] Gli investimenti sostenibili del Fondo contribuiranno al conseguimento di obiettivi ambientali o sociali, o entrambi. Se l'obiettivo riguarda l'ambiente, l'investimento contribuirà ad almeno uno dei seguenti obiettivi: mitigazione dei cambiamenti climatici, adattamento ai cambiamenti climatici, uso sostenibile e protezione delle risorse idriche e marine, transizione verso un'economia circolare, prevenzione e controllo dell'inquinamento, protezione e ripristino della biodiversità e dell'ecosistema. Se l'obiettivo riguarda questioni sociali, l'investimento contribuirà al conseguimento di obiettivi sociali in linea con uno degli Obiettivi di sviluppo sostenibile. [Gli obiettivi degli investimenti sostenibili possono variare di volta in volta a seconda dell'attività o dell'investimento specifico. Non viene perseguito alcun obiettivo ambientale o sociale specifico, tra quelli sopra elencati.]

[2] Metodologia di investimento sostenibile

L'obiettivo dell'investimento sostenibile è contribuire a risolvere un problema ambientale o sociale, oltre a non arrecare danni significativi e ad assicurare una buona governance. Ogni investimento sostenibile può fornire un contributo alle questioni ambientali o sociali. Di fatto, molte società offriranno un contributo positivo a entrambe. abrdn utilizza i sei obiettivi ambientali della tassonomia per definire i contributi ambientali, tra cui: (1) mitigazione dei cambiamenti climatici, (2) adattamento ai cambiamenti climatici, (3) uso sostenibile e protezione delle acque e delle risorse marine, (4) transizione verso un'economia circolare, (5) prevenzione e riduzione dell'inquinamento e (6) protezione e ripristino della biodiversità e degli ecosistemi. Inoltre, abrdn utilizza i 17 Obiettivi di sviluppo sostenibile delle Nazioni Unite e i relativi obiettivi secondari per integrare i temi della tassonomia dell'UE e fornire un quadro per la valutazione degli obiettivi Sociali

Per soddisfare il requisito di Investimento sostenibile, l'attività economica svolta deve fornire un contributo economico positivo, determinato in funzione dei ricavi, capex, opex o attività operative sostenibili allineati ad obiettivi ambientali o sociali. Per determinare o stimare la quota delle attività economiche/il contributo al raggiungimento di un obiettivo di sostenibilità. Questi dati vengono utilizzati da abrdn applicando le opportune ponderazioni, per determinare la quota complessiva degli Investimenti sostenibili del Fondo.

Il Fondo segue il quadro azionario Sustainable Leader di abrdn e investe solo in società che ritiene Sustainable Leader. Definiamo i Sustainable Leader in base alla gestione dei rischi e delle opportunità di sostenibilità da parte dell'azienda, incorporando fonti di dati interne (abrdn ESG House Score), fonti esterne (ad es. report MSCI), competenze tematiche del nostro Sustainability Group e competenze regionali dei nostri analisti ESG on-desk.

Queste tre categorie sono:

- Leader operativi: Aziende che dimostrano una leadership ESG in tutte le loro operazioni, con una governance eccellente, una solida gestione delle questioni ambientali e sociali materiali, con contributi visibili alle questioni ambientali o sociali da ricavi, capex, opex o operazioni sostenibili allineate

- Migliorare i leader: Società in cui siamo in grado di identificare miglioramenti continui e futuri nella gestione dei rischi e delle opportunità ESG rilevanti, con contributi visibili alle questioni ambientali o sociali derivanti da ricavi, capex, opex o operazioni sostenibili allineate

- Fornitori di soluzioni: Aziende che vendono beni e servizi per risolvere le più grandi sfide della società, con contributi visibili alle questioni ambientali o sociali da ricavi, capex, opex o operazioni sostenibili allineate

Utilizziamo il nostro framework di ricerca proprietario per identificare i Sustainable Leader, sfruttando l'analisi ESG che è integrata nella ricerca condotta per tutte le nostre partecipazioni azionarie. I nostri analisti concludono la loro analisi ESG con un rating di qualità ESG complessivo proprietario (1 indica il migliore della categoria e 5 indica i ritardatari). Per qualificarsi per l'inclusione nel Fondo, le società devono avere un rating 1 o 2 o un rating 3 laddove abbiamo identificato un potenziale di miglioramento in futuro.

Ripartizione del Fondo alla data di chiusura dell'esercizio:

- Soluzioni: 26,47%
- Leader: 41,22%
- Miglioratori: 30,28%
- Liquidità: 2,02%

I principali effetti negativi sono gli effetti negativi più significativi delle decisioni di investimento sui fattori di sostenibilità relativi a problematiche ambientali, sociali e concernenti il personale, il rispetto dei diritti umani e le questioni relative alla lotta alla corruzione attiva e passiva.

● ***In che modo gli investimenti sostenibili che il prodotto finanziario ha in parte realizzato non hanno arrecato un danno significativo a nessun obiettivo di investimento sostenibile sotto il profilo ambientale o sociale?***

Come previsto dal Regolamento delegato SFDR, l'investimento non deve arrecare danni significativi (principio "non arrecare danni significativi", il cosiddetto "DNSH", "Do No Significant Harm") ad alcuno degli obiettivi di investimento sostenibile. abrdn ha messo a punto un processo in 3 fasi per garantire che il principio DNSH sia preso in considerazione:

i. Esclusioni settoriali

abrdn ha identificato un certo numero di settori che automaticamente non si qualificano per l'inclusione come investimento sostenibile, in quanto considerati notevolmente dannosi. Tali settori comprendono, a titolo meramente esemplificativo: (1) Difesa, (2) Carbone, (3) Esplorazione, produzione di petrolio e gas e attività associate, (4) tabacco, (5) gioco d'azzardo e (6) alcolici.

ii. Test DNSH binario

Il test DNSH, è un test binario "pass/fail" che segnala se la società soddisfa o meno i criteri di cui all'articolo 2, punto 17 del Regolamento SFDR relativamente al principio "non arrecare un danno significativo". Il risultato "pass" ai sensi della metodologia di abrdn indica che la società non ha legami con le armi controverse, presenta ricavi inferiori all'1% derivanti dal carbone termico e ricavi inferiori al 5% derivanti dalle attività correlate al tabacco, non è un produttore di tabacco e non presenta Controversie ESG contrassegnate in rosso/gravi. Se la società non supera il test, non può essere considerata un investimento sostenibile. L'approccio di abrdn è in linea con i PAI dell'SFDR inclusi nelle tabelle 1, 2 e 3 del Regolamento delegato SFDR e si basa su fonti di dati esterne e analisi approfondite interne di abrdn.

iii. Indicatore di rilevanza DNSH

Servendosi di una serie di filtri e indicatori supplementari, abrdn valuta gli ulteriori indicatori dei PAI dell'SFDR ai sensi del Regolamento delegato SFDR per individuare le aree di miglioramento o i potenziali timori futuri. Dal momento che tali indicatori non sono considerati compatibili con danni significativi, anche le società con indicatori di rilevanza DNSH attivi possono essere prese in considerazione come Investimenti sostenibili. abrdn mira a rafforzare l'interazione diretta con le aziende in merito a queste tematiche, al fine di ottenere risultati migliori risolvendo questo problema.

In che modo si è tenuto conto degli indicatori degli effetti negativi sui fattori di sostenibilità?

Considerazioni sui principali effetti negativi

Nel suo processo d'investimento, il Fondo tiene conto dei seguenti PAI. Ciò significa che attua un monitoraggio pre e post-negoziazione e che ogni investimento per il Fondo è valutato in base a questi fattori per determinarne l'adeguatezza per il Fondo.

- PAI 1: Emissioni di gas serra (ambito 1 e 2)
- PAI 10: Violazioni dei principi del Global Compact delle Nazioni Unite e delle Linee Guida OCSE (Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economico) destinate alle Imprese Multinazionali
- PAI 14: Esposizione ad armi controverse (mine antiuomo, munizioni a grappolo, armi chimiche e biologiche)

Monitoraggio degli impatti negativi

Prima dell'investimento, si considerano tra gli altri, a puro titolo esemplificativo, i seguenti indicatori PAI:

- UNGC: Il Fondo utilizza filtri basati su norme e filtri contro le controversie per escludere le aziende che potrebbero violare le norme internazionali descritte nelle Linee Guida OCSE destinate alle Imprese Multinazionali e nei Principi guida delle Nazioni Unite su imprese e diritti umani, nonché entità di proprietà statale in paesi che violano norme.
- Armi controverse: Sono escluse dal Fondo le società con attività commerciali legate ad armi controverse (munizioni a grappolo, mine antiuomo, armi nucleari, armi chimiche e biologiche, fosforo bianco, frammenti non rilevabili, ordigni incendiari, munizioni all'uranio impoverito o laser accecanti).
- Estrazione del carbone termico: Il Fondo esclude le società con esposizione al settore dei combustibili fossili in base alla percentuale dei ricavi derivanti dall'estrazione di carbone termico.

abrdrn applica una serie di esclusioni societarie specifiche per i fondi, maggiori dettagli su queste e il processo complessivo sono inclusi nell'approccio d'investimento, pubblicato su www.abrdrn.com alla voce "Fund Centre".

Dopo l'investimento, gli indicatori PAI di cui sopra sono monitorati nel modo seguente:

- L'intensità di carbonio e le emissioni di gas dell'azienda serra vengono monitorate attraverso i nostri strumenti relativi ai fattori climatici e l'analisi dei rischi
- L'universo d'investimento viene costantemente analizzato per verificare la presenza di società che potrebbero violare le norme internazionali descritte nelle Linee Guida OCSE destinate alle Imprese Multinazionali e nei Principi guida delle Nazioni Unite su imprese e diritti umani.

Dopo l'investimento intraprendiamo anche le seguenti attività in relazione a PAI aggiuntivi:

- A seconda della disponibilità, della qualità e della pertinenza dei dati per gli investimenti,

l'esame di ulteriori indicatori PAI avverrà caso per caso.

- abrdn monitora gli indicatori PAI tramite il proprio processo di integrazione ESG combinando il proprio punteggio proprietario ESG House Score e i feed di dati di terze parti.

- Gli indicatori di governance sono monitorati tramite i nostri punteggi di governance proprietari e il nostro quadro di rischio, che includono la valutazione di strutture di gestione solide e la remunerazione.

Mitigazione degli impatti negativi

- Gli indicatori PAI che non superano un determinato screening pre-investimento sono esclusi dall'universo d'investimento e non possono essere detenuti dal Fondo.

- Gli indicatori PAI monitorati dopo l'investimento che non superano uno specifico test binario o sono considerati superiori alla norma vengono contrassegnati per la revisione e possono essere selezionati per il coinvolgimento dell'azienda. Questi indicatori negativi possono essere utilizzati come strumento di coinvolgimento, ad esempio laddove non esiste una politica in atto e ciò sarebbe vantaggioso, abrdn può impegnarsi con l'emittente o la società per svilupparne una, o laddove le emissioni sono considerate elevate, abrdn può impegnarsi per cercare la creazione di un obiettivo a lungo termine e di un piano di riduzione.

Gli investimenti sostenibili erano allineati con le linee guida OCSE destinate alle imprese multinazionali e con i Principi guida delle Nazioni Unite su imprese e diritti umani? Descrizione particolareggiata:

Sì, tutti gli investimenti sostenibili sono in linea con le Linee Guida OCSE destinate alle Imprese Multinazionali e con i Principi guida delle Nazioni Unite su imprese e diritti umani. Le inadempienze e le violazioni di tali norme internazionali vengono segnalate da una controversia basata sui fatti e vengono rilevate nel processo di investimento e, a loro volta, escluse dalla considerazione come investimento sostenibile.

La tassonomia dell'UE stabilisce il principio "non arrecare un danno significativo", in base al quale gli investimenti allineati alla tassonomia non dovrebbero arrecare un danno significativo agli obiettivi della tassonomia dell'UE, ed è corredata di criteri specifici dell'Unione.

Il principio "non arrecare un danno significativo" si applica solo agli investimenti sottostanti il prodotto finanziario che tengono conto dei criteri dell'UE per le attività economiche ecosostenibili. Gli investimenti sottostanti la parte restante del presente prodotto finanziario non tengono conto dei criteri dell'UE per le attività economiche ecosostenibili.

Nessun altro investimento sostenibile deve arrecare un danno significativo agli obiettivi ambientali o sociali.



In che modo questo prodotto finanziario ha preso in considerazione i principali effetti negativi sui fattori di sostenibilità?

(1) Emissioni di gas serra ambito 1 e 2 e impronta di carbonio: Ciò avviene attraverso il monitoraggio del benchmark per le emissioni e confermiamo che durante il periodo di riferimento il portafoglio ha registrato una performance migliore rispetto al benchmark e in linea con il nostro impegno complessivo.

(2) Esclusioni: Confermiamo che durante il periodo di riferimento è stato effettuato uno screening in linea con i nostri documenti di approccio



Quali sono stati i principali investimenti di questo prodotto finanziario?

L'elenco comprende gli investimenti che costituiscono la **quota maggiore di investimenti** del prodotto finanziario durante il periodo di riferimento, ossia:
- - 30/09/2023

Investimenti di maggiore entità	Settore	% di attivi	Paese
NOVO NORDISK A/S-B	Health Care	8,00	Denmark
ASML HOLDING NV	Information Technology	7,69	Netherlands
LVMH MOET HENNESSY LOUIS VUI	Consumer Discretionary	6,21	France
SCHNEIDER ELECTRIC SE	Industrials	4,82	United States of America
L'OREAL	Consumer Staples	4,51	France
DEUTSCHE BOERSE AG	Financials	4,46	Germany
PERNOD RICARD SA	Consumer Staples	4,38	France
ADYEN NV	Financials	4,34	Netherlands
HANNOVER RUECK SE	Financials	4,22	Germany
EDENRED	Financials	3,81	France
STRAUMANN HOLDING AG-REG	Health Care	3,65	Switzerland
LONZA GROUP AG-REG	Health Care	3,43	Switzerland
WOLTERS KLUWER	Industrials	3,28	Netherlands
ATLAS COPCO AB-B SHS	Industrials	2,97	Sweden
AZELIS GROUP NV	Industrials	2,93	Belgium

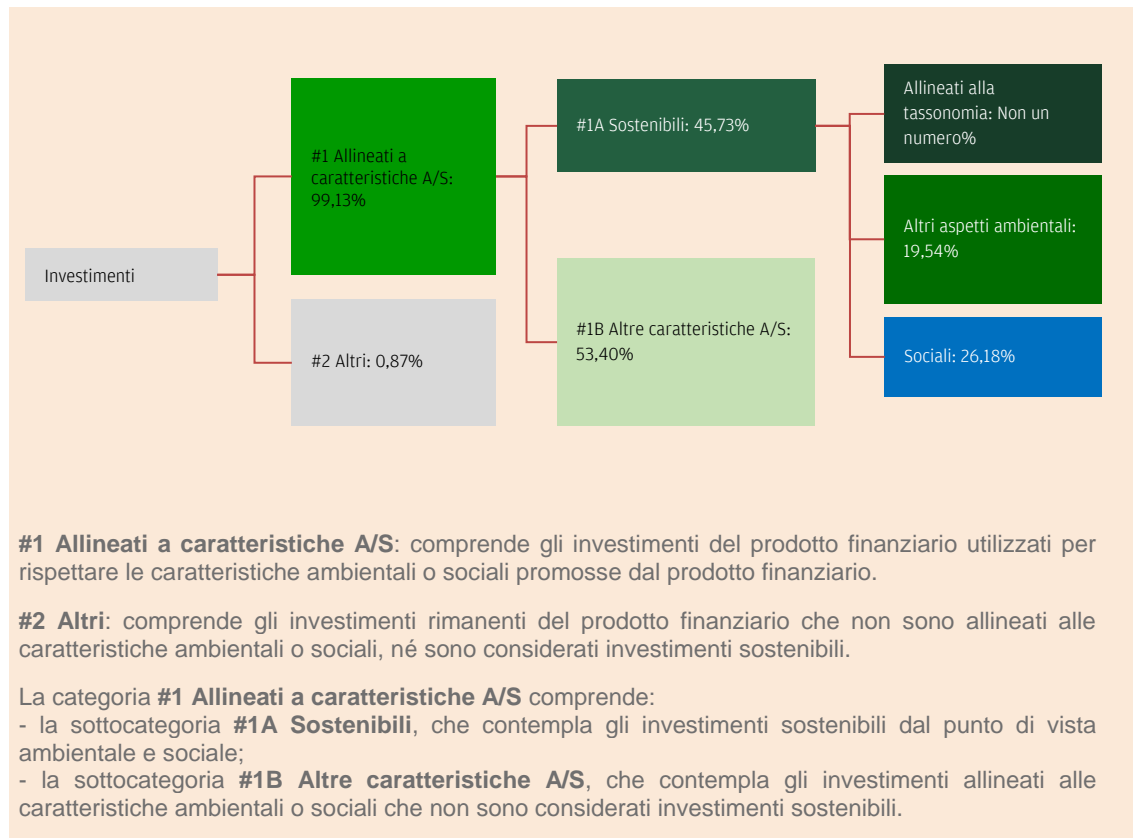


Qual è stata la quota degli investimenti in materia di sostenibilità?

● Qual è stata l'allocazione degli attivi?

Il Fondo si è impegnato a mantenere almeno il 90% del patrimonio allineato alle caratteristiche A/S. Le garanzie di salvaguardia ambientale e sociale vengono rispettate applicando determinati indicatori PAI, all'occorrenza, a tali attività sottostanti. Nell'ambito di questi attivi, il Fondo si impegna a effettuare investimenti sostenibili per una percentuale minima del 20%. Il Fondo investe non più del 10% del patrimonio nella categoria "Altri", che comprende liquidità, strumenti del mercato monetario e strumenti derivati.

L'**allocazione degli attivi** descrive la quota di investimenti in attivi specifici.



● **In quali settori economici sono stati effettuati gli investimenti?**

Settore		% di attivi
Financials	Financial Services	17,76
Industrials	Capital Goods	13,15
Information Technology	Semiconductors & Semiconductor Equipment	7,41
Consumer Staples	Food Beverage & Tobacco	6,49
Communication Services	Media & Entertainment	5,89
Consumer Discretionary	Consumer Durables & Apparel	5,76
Health Care	Health Care Equipment & Services	5,66
Information Technology	Software & Services	5,61
Financials	Insurance	4,84
Consumer Staples	Household & Personal Products	4,69
Industrials	Commercial & Professional Services	3,53
Health Care	Pharmaceuticals Biotechnology & Life Sciences	2,99
Materials	Materials	2,80
Utilities	Utilities	2,21
Consumer Discretionary	Consumer Discretionary Distribution & Retail	1,75

Le **attività abilitanti** consentono direttamente ad altre attività di apportare un contributo sostanziale a un obiettivo ambientale. Le **attività di transizione** sono **attività economiche** per le quali non sono ancora disponibili alternative a basse emissioni di carbonio e che presentano livelli di emissione di gas a effetto serra corrispondenti alla migliore prestazione.



In che misura gli investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale erano allineati alla tassonomia dell'UE?

Il Fondo detiene lo 0% di investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale in linea con la tassonomia dell'UE. Tale valutazione non è stata oggetto di un esame esterno.

Questi investimenti sostenibili non saranno allineati alla tassonomia dell'UE in quanto all'obiettivo ambientale non è associato alcuno standard tecnico per il confronto e non sono disponibili dati pertinenti per confermare l'allineamento.

Sì

Gas fossile

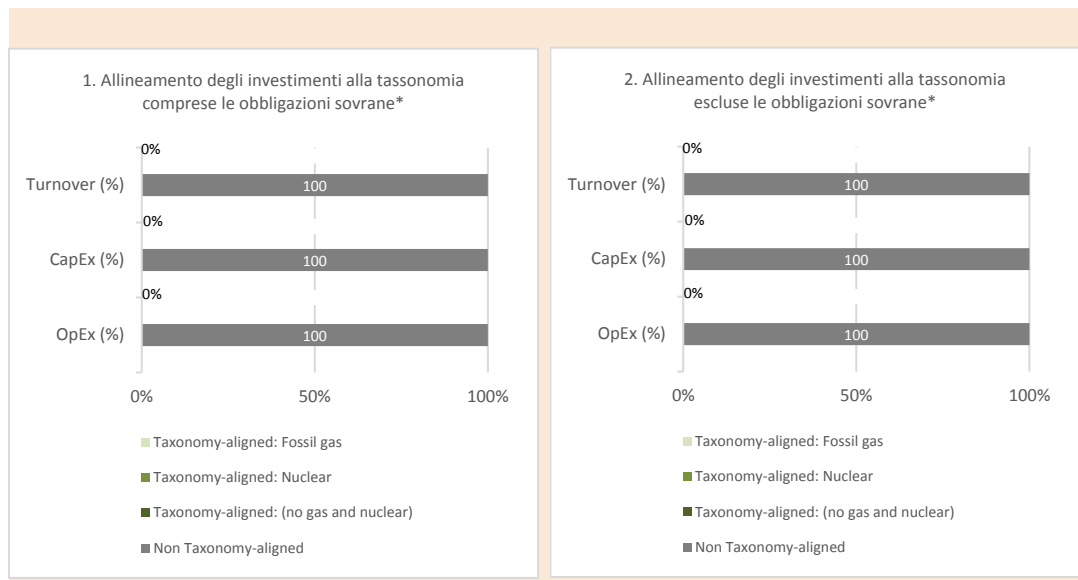
Energia nucleare

No

Le attività allineate alla tassonomia sono espresse in percentuale di:
 - **fatturato**: quota di entrate da attività verdi delle imprese beneficiarie degli investimenti
 - **spese in conto capitale (CapEx)**: investimenti verdi effettuati dalle imprese beneficiarie degli investimenti, ad es. per la transizione

I due grafici che seguono mostrano in verde la percentuale di investimenti che erano allineati alla tassonomia dell'UE. Poiché non esiste una metodologia adeguata per determinare l'allineamento delle obbligazioni sovrane* alla tassonomia, il primo grafico mostra l'allineamento alla tassonomia in relazione a tutti gli investimenti del prodotto finanziario comprese le obbligazioni sovrane, mentre il secondo grafico mostra l'allineamento alla tassonomia solo in relazione agli investimenti del prodotto finanziario diversi dalle obbligazioni sovrane.

verso un'economia verde
 - **spese operative (OpEx)**: attività operative verdi delle imprese beneficiarie degli investimenti.



Questo grafico rappresenta il/l'1% degli investimento totale.


*Ai fini dei grafici di cui sopra, per "obbligazioni sovrane" si intendono tutte le esposizioni sovrane.

● **Qual era la quota degli investimenti effettuati in attività di transizione e abilitanti?**

Il Fondo detiene lo 0% di investimenti effettuati in attività transitorie e abilitanti.

● **Come si rapporta la percentuale di investimenti che erano allineati alla tassonomia dell'UE con i precedenti periodi di riferimento?**

N/A

 sono investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale che **non tengono conto dei criteri** per le attività economiche ecosostenibili a norma del regolamento (UE) 22/852.



Qual era la quota di investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale non allineati alla tassonomia dell'UE?

La quota di investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale non allineato alla tassonomia dell'UE era pari al 19,54% delle attività alla data di chiusura dell'anno ed è rappresentativa del periodo di riferimento



Qual era la quota di investimenti socialmente sostenibili?

La quota di investimenti sostenibili con un obiettivo sociale è il 26,18%



Quali investimenti erano compresi nella categoria "Altri" e qual era il loro scopo? Esistevano garanzie minime di salvaguardia ambientale o sociale?

Il Fondo ha investito l'0,86% del patrimonio nella categoria "Altro". Gli investimenti inclusi nella categoria "Altri" comprendono liquidità, strumenti del mercato monetario, derivati e possono includere anche obbligazioni sovrane. Lo scopo di questi attivi è soddisfare il fabbisogno di liquidità, mirare al rendimento o gestire il rischio e potrebbe non contribuire agli aspetti ambientali o sociali del Fondo. Alcune garanzie di salvaguardia ambientale vengono soddisfatte applicando i PAI. Se opportuno, vengono applicati ai titoli sottostanti



Quali azioni sono state adottate per soddisfare le caratteristiche ambientali e/o sociali durante il periodo di riferimento?

Il Fondo ha applicato i criteri di valutazione ESG, i criteri di screening ESG e ha promosso la buona governance, compresi i fattori sociali. Il Fondo ha inoltre condotto attività di engagement con gli emittenti su temi che possono includere il cambiamento climatico, l'ambiente, il lavoro, i diritti umani, la corporate governance e il comportamento.



Qual è stata la prestazione di questo prodotto finanziario rispetto all'indice di riferimento?

Non applicabile

Gli **indici di riferimento** sono indici atti a misurare se il prodotto finanziario rispetti le caratteristiche ambientali o sociali che promuove.

- **Per quali aspetti l'indice di riferimento differisce da un indice generale di mercato?**

Non applicabile

- **Qual è stata la prestazione di questo prodotto finanziario in relazione agli indicatori di sostenibilità volti a determinare l'allineamento dell'indice di riferimento alle caratteristiche ambientali o sociali promosse?**

Non applicabile

- **Qual è stata la prestazione di questo prodotto finanziario rispetto all'indice di riferimento?**

Non applicabile

- **Qual è stata la prestazione di questo prodotto finanziario rispetto all'indice generale di mercato?**

Non applicabile