

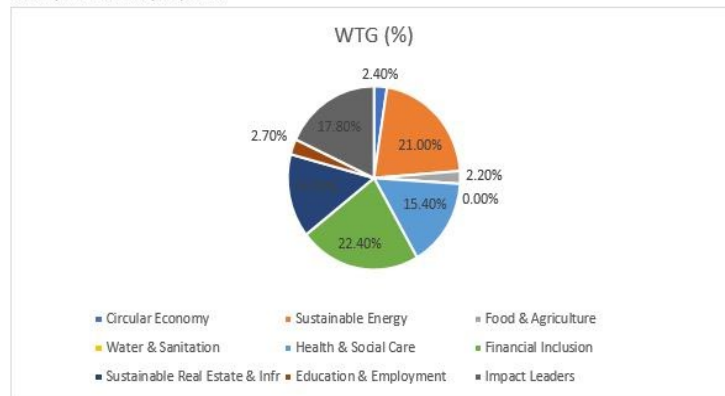
Productnaam: **Asian SDG Equity Fund**Identificatiecode juridische entiteiten (LEI) **2138001SZMMAO7HILY92****Duurzamebeleggingsdoelstelling****Heeft dit financieel product een duurzamebeleggingsdoelstelling?**●● Ja●● Nee Dit product heeft de volgende **duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling** gedaan: 39,21% in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie als ecologisch duurzaam gelden in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie niet als ecologisch duurzaam gelden Dit product heeft de volgende **duurzame beleggingen met een sociale doelstelling** gedaan: 59,22% Dit product **promootte ecologische/sociale (E/S) kenmerken**. Hoewel duurzaam beleggen niet het doel ervan was, had het een minimum van ___% duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie als ecologisch duurzaam gelden met een ecologische doelstelling in economische activiteiten die volgens de EU-taxonomie niet als ecologisch duurzaam gelden met een sociale doelstelling Dit product promootte E/S-kenmerken, maar **heeft niet duurzaam belegd****Duurzame****belegging:** een belegging in een economische activiteit die bijdraagt aan het behalen van een ecologische of sociale doelstelling, mits deze belegging geen ernstige afbreuk doet aan ecologische of sociale doelstellingen en de ondernemingen waarin is belegd, praktijken op het gebied van goed bestuur toepassen.**De EU-taxonomie** is eenclassificatiesysteem dat is vastgelegd in Verordening (EU) 2020/852. Het gaat om een lijst van **ecologisch duurzame economische activiteiten**. Die verordening bevat geen lijst van sociaal duurzame economische activiteiten. Duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling kunnen wel of niet op de taxonomie zijn afgestemd.**In hoeverre is de duurzamebeleggingsdoelstelling van dit financiële product behaald?**

SDG: Het Fonds streeft naar groei op de lange termijn door te beleggen in bedrijven in opkomende landen, die volgens ons een positieve bijdrage leveren aan de maatschappij door hun inspanningen op het gebied van de Sustainable Development Goals van de VN. Onze SDG-propositie richt zich op bedrijven die een materiële, doelbewuste, positieve bijdrage leveren aan het milieu en de samenleving. De specifieke methodologie en criteria worden beschreven in ons prospectus en op onze website. Voor het relevante prospectus, zie hier: abrdn.com Voor de duurzame beleggingsbenadering van het fonds, zie hier: abrdn.com De strategieën voor duurzame ontwikkelingsdoelen beleggen in bedrijven die een positieve en materiële bijdrage leveren aan milieu- en maatschappelijke uitdagingen, die zijn afgestemd op ten minste één van de acht impactpijlers of die een SDG-leider zijn. De pijlers en bijbehorende subthema's en indicatoren zijn ontwikkeld met behulp van de SDG's van de VN. Maar bovenal willen we onze doelstellingen voor duurzame ontwikkeling afstemmen op de meest urgente mondiale problemen

volgens de VN. Dus als de behoeften van de wereld veranderen, kunnen onze impactpijlers ook wijzigen. De verbanden met de SDG's worden geïllustreerd in de onderstaande tabel.

Pillars	Sub-themes	Sustainable Development GOALS
Circular Economy	<ul style="list-style-type: none"> Resource efficiency Material recovery and reuse 	12, 15
Sustainable Energy	<ul style="list-style-type: none"> Access to energy Clean energy Energy efficiency 	7, 13
Food and Agriculture	<ul style="list-style-type: none"> Access to nutrition Food quality Sustainable agriculture 	1, 2, 14, 15
Water and Sanitation	<ul style="list-style-type: none"> Access to water and hygiene Clean water Water efficiency 	1, 6, 14, 15
Health and Social Care	<ul style="list-style-type: none"> Access to healthcare and social care Enhanced healthcare Drug development 	1, 3, 5
Financial Inclusion	<ul style="list-style-type: none"> Access to financial services 	1, 8, 10
Sustainable Real Estate and Infrastructure	<ul style="list-style-type: none"> Affordable housing Eco-construction Improved access 	9, 11, 17
Education and Employment	<ul style="list-style-type: none"> Access to education and skills development Quality employment and job creation 	4, 5, 8, 10
SDG Leader	<ul style="list-style-type: none"> Companies that are integral to the supply chain for progressing towards the UN SDGs, or do not currently meet our materiality requirements. 	

Fund exposure to the impact pillars:

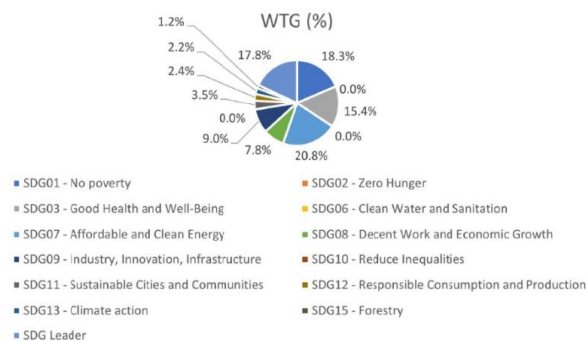


Duurzaamheidsindicatoren meten hoe de duurzaamheidsdoelstellingen van dit financiële product worden verwezenlijkt

Hoe hebben de duurzaamheidsindicatoren gepresteerd?

Het fonds heeft belegd in ondernemingen waarvan minimaal 20% van de inkomsten, winst, kapitaal- of bedrijfsuitgaven of onderzoek en ontwikkeling verband houden met de SDG's van de VN. Voor bedrijven die in de benchmark als 'Financials' zijn ingedeeld, worden alternatieve maatstaven voor materialiteit gebruikt op basis van leningen en het klantenbestand.

De uitsplitsing van posities die zijn afgestemd op de SDG's en op SDG-leiders was:



De belangrijkste ongunstige effecten zijn de belangrijkste negatieve effecten van beleggingsbeslissingen op duurzaamheidsfactoren die verband houden met ecologische en sociale thema's en arbeidsomstandigheden, eerbiediging van de mensenrechten en bestrijding van corruptie en omkoping.

● ... en in vergelijking met voorafgaande perioden?

N.v.t.

● **Hoe hebben duurzame beleggingen geen ernstige afbreuk gedaan aan duurzamebeleggingsdoelstellingen?**

Overeenkomstig de SFDR Delegated Regulation veroorzaakt de belegging geen significante schade ('Do no significant harm'/'DNSH') aan een van de duurzame beleggingsdoelstellingen.

We hebben een proces van 3 stappen ontwikkeld om ervoor te zorgen dat DNSH in aanmerking wordt genomen:

i. Sectoruitsluitingen

We hebben een aantal sectoren geïdentificeerd die automatisch niet in aanmerking komen voor opname als Duurzame belegging, omdat ze worden gekenmerkt als sector die significante schade toebrengt. Dit zijn onder andere: (1) defensie, (2) kolen, (3) exploratie en productie van olie en gas en aanverwante activiteiten, (4) tabak, (5) gokken en (6) alcohol.

ii. Binaire DNSH-test

De DNSH-test is een binaire slagen/niet-slagen-test die aangeeft of de onderneming al dan niet voldoet aan de criteria van artikel 2, lid 17, van de SFDR, 'Do no significant harm'.

Een positief resultaat geeft volgens de methodologie van abrdn aan dat het bedrijf geen banden heeft met controversiële wapens, minder dan 1% van de inkomsten uit thermische kolen haalt, minder dan 5% van de inkomsten uit tabaksgerelateerde activiteiten haalt, geen tabaksproducent is en geen rode/ernstige ESG Controverses heeft. Als het bedrijf deze test niet doorstaat, kan het niet worden beschouwd als een duurzame belegging. Onze benadering is afgestemd op de in de tabellen 1, 2 en 3 van de SFDR Delegated Regulation opgenomen PAI's en is gebaseerd op externe gegevensbronnen en interne inzichten van abrdn.

iii. DNSH-materialiteitsvlag

Met behulp van een aantal aanvullende schermen en vlaggen houden we rekening met de aanvullende SFDR-PAI-indicatoren zoals gedefinieerd in de SFDR Delegated Regulation, om gebieden te identificeren die voor verbetering vatbaar zijn of in de toekomst aanleiding kunnen geven tot bezorgdheid. Deze indicatoren worden niet geacht aanzienlijke schade te veroorzaken en daarom kan een onderneming met actieve DNSH-materialiteitsvlaggen toch als een duurzame belegging worden beschouwd. Wij willen onze betrokkenheidsactiviteiten versterken om ons op deze gebieden te concentreren en betere resultaten te bereiken door het probleem op te lossen. Deze indicatoren worden echter niet geacht aanzienlijke schade te veroorzaken en daarom kan een onderneming met actieve DNSH-materialiteitsvlaggen toch als een duurzame belegging worden beschouwd.

— **Hoe is rekening gehouden met de indicatoren voor ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?**

Belangrijkste overweging van negatieve effecten

Het fonds houdt rekening met de volgende PAI's in het beleggingsproces. Dit betekent dat er pre- en post-trade monitoring is en dat elke belegging voor het fonds op deze factoren wordt beoordeeld, om de geschiktheid ervan voor het fonds te bepalen.

- PAI 1: Uitstoot van CO2 (scope 1 en 2)

- PAI 10: Schendingen van de UN Global Compact-beginselen en de richtlijnen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) voor multinationale ondernemingen

- PAI 14: Blootstelling aan controversiële wapens (antipersoonsmijnen, clustermunitie, chemische wapens en biologische wapens)

Monitoring van negatieve effecten

Vóór de belegging past abrdn een aantal normen en op activiteiten gebaseerde criteria toe met betrekking tot de bovenstaande PAI's, waaronder maar niet beperkt tot:

- UNGC: Het fonds gebruikt op normen gebaseerde screenings en controversialiteitsfilters om bedrijven uit te sluiten die mogelijk handelen in strijd met internationale normen, zoals beschreven in de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake het bedrijfsleven en mensenrechten, evenals staatsbedrijven in landen die de normen schenden.

- Controversiële wapens: Het fonds sluit bedrijven uit met bedrijfsactiviteiten die verband houden met controversiële wapens (clustermunitie, antipersoonsmijnen, kernwapens, chemische en biologische wapens, witte fosfor, niet-detecteerbare fragmenten, brandbommen, munitie met verarmd uranium of verblindende lasers).

- Thermische steenkoolwinning: Het fonds sluit bedrijven uit met blootstelling aan de sector fossiele brandstoffen op basis van het percentage van de inkomsten uit thermische steenkoolwinning.

abrdn past een fondsspecifieke reeks bedrijfsuitsluitingen toe. Meer details hierover en het algehele proces wordt vastgelegd in de beleggingsbenadering, die op www.abrdn.com wordt gepubliceerd onder "Fund Centre".

Na de belegging worden de bovenstaande PAI-indicatoren op de volgende manier gemonitord:

- De koolstofintensiteit en CO₂-uitstoot van het bedrijf worden gemonitord via onze klimaattools en risicoanalyse

- Het beleggingsuniversum wordt voortdurend gescreend op bedrijven die mogelijk internationale normen schenden zoals beschreven in de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake het bedrijfsleven en mensenrechten.

Na de belegging ondernemen we ook de volgende activiteiten met betrekking tot aanvullende PAI's:

- Afhankelijk van de beschikbaarheid, kwaliteit en relevantie van de gegevens voor de beleggingen zal de overweging met betrekking tot aanvullende PAI-indicatoren van geval tot geval worden bekeken.

- abrdn bewaakt PAI-indicatoren via ons ESG-integratiebeleggingsproces, met behulp van een combinatie van onze eigen House Score en gegevens van derden.

- Bestuursindicatoren worden gemonitord via onze eigen bestuursscores en ons risicokader, waaronder aandacht voor gezonde managementstructuren en beloning.

Beperking van negatieve effecten

- PAI-indicatoren die niet voldoen aan een vooraf gedefinieerde beleggingscreening worden uitgesloten van het beleggingsuniversum en kunnen niet door het fonds worden aangehouden.

- PAI-indicatoren die na de belegging worden gemonitord en niet voldoen aan een specifieke

binaire test of die als bovengemiddeld worden beschouwd, worden gemarkeerd voor herziening en kunnen worden geselecteerd voor betrokkenheid van het bedrijf. Deze ongunstige indicatoren kunnen worden gebruikt als een instrument voor betrokkenheid, bijvoorbeeld wanneer er geen beleid is en dit nuttig zou zijn. abrdn kan met de uitgevende instelling of het bedrijf samenwerken om er een te ontwikkelen, of wanneer de CO2-uitstoot als hoog wordt beschouwd. abrdn kan samenwerken om te streven naar de creatie van een langetermijndoelstelling en een reductieplan.

Hoe zijn de duurzame beleggingen afgestemd op de OESO-richtsnoeren voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake bedrijfsleven en mensenrechten? Details:

Ja, alle duurzame belegging zijn in overeenstemming met de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de VN-richtlijnen inzake het bedrijfsleven en mensenrechten. Schendingen van deze internationale normen worden gesignaleerd door een gebeurtenisgestuurde controverse, worden vastgelegd in het beleggingsproces en op hun beurt uitgesloten als duurzame belegging.



Hoe is in dit financiële product rekening gehouden met de belangrijkste ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?

(1) Scope 1 en 2 van CO2-uitstoot en -voetafdruk: Dit gebeurt via monitoring van de koolstofbenchmark. We bevestigen dat de portefeuille tijdens de rapportageperiode beter heeft gepresteerd dan de benchmark en in overeenstemming is met onze algehele betrokkenheid.

(2) Uitsluitingen: We bevestigen dat er tijdens de rapportageperiode een screening is uitgevoerd, in overeenstemming met onze benaderingsdocumenten



Wat waren de grootste beleggingen van dit financiële product?

De lijst bevat de beleggingen die het **grootste aandeel beleggingen** van het financiële product vormen tijdens de referentieperiode, te weten:
- - 30-09-2023

Grootste beleggingen	Sector	% activa	Land
TAIWAN SEMICONDUCTOR MANUFAC	Information Technology	9,33	Taiwan, Republic of China
AIA GROUP LTD	Financials	6,43	Hong Kong
CSL LTD	Health Care	4,50	United States of America
HOUSING DEVELOPMENT FINANCE	Financials	3,93	India
ICICI BANK LTD	Financials	3,01	India
ASML HOLDING NV	Information Technology	2,89	Netherlands
LG CHEM LTD	Materials	2,78	Korea (South)
POWER GRID CORP OF INDIA LTD	Utilities	2,72	India
CONTEMPORARY AMPEREX TECHN-A	Industrials	2,60	China
SHENZHEN MINDRAY BIO-MEDIC-A	Health Care	2,52	China
CITY DEVELOPMENTS LTD	Real Estate	2,39	Singapore
BANK RAKYAT INDONESIA PERSER	Financials	2,36	Indonesia
SAMSUNG SDI CO LTD	Information Technology	2,35	Korea (South)
SWIRE PROPERTIES LTD	Real Estate	2,24	Hong Kong
CHROMA ATE INC	Information Technology	2,19	Taiwan, Republic of China

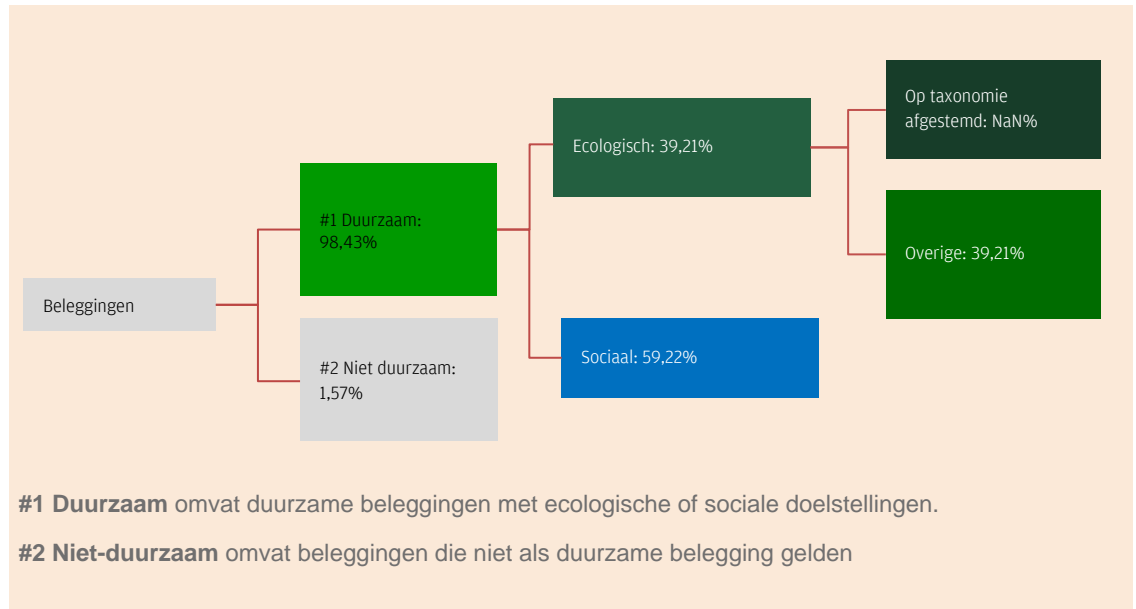


Wat was het aandeel duurzaamheidsgerelateerde beleggingen?

De activa-allocatie beschrijft het aandeel beleggingen in bepaalde activa.

Hoe zag de activa-allocatie eruit?

Het fonds streeft naar minimaal 75% duurzame beleggingen, inclusief een minimale doelstelling van 15% in activa met een milieudoelstelling en 15% in maatschappelijke doelstellingen. Het fonds belegt maximaal 25% van zijn activa in de categorie "Niet-duurzaam", die voornamelijk bestaat uit contanten, geldmarktinstrumenten en derivaten.



In welke economische sectoren werd belegd?

Sector		% activa
Information Technology	Semiconductors & Semiconductor Equipment	15,99
Financials	Banks	11,95
Financials	Insurance	9,73
Industrials	Capital Goods	9,34
Health Care	Pharmaceuticals Biotechnology & Life Sciences	8,90
Real Estate	Real Estate Management & Development	7,36
Information Technology	Technology Hardware & Equipment	6,58
Utilities	Utilities	6,36
Health Care	Health Care Equipment & Services	6,15
Materials	Materials	4,05
Industrials	Transportation	3,92
Consumer Staples	Consumer Staples Distribution & Retail	3,92
Information Technology	Software & Services	2,54
Consumer Discretionary	Automobiles & Components	1,43
Consumer Staples	Food Beverage & Tobacco	1,12
Consumer Discretionary	Consumer Discretionary Distribution & Retail	0,59
Financials	Financial Services	0,00

Faciliterende activiteiten maken het rechtstreeks mogelijk dat andere activiteiten een substantiële bijdrage leveren aan een ecologische doelstelling.

Transitieactiviteiten zijn economische activiteiten waarvoor nog geen koolstofarme alternatieven beschikbaar zijn en die broeikasgasemissiesniveaus hebben die overeenkomen met de beste prestaties.



In hoeverre waren de duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling afgestemd op de EU-taxonomie?

Het fonds houdt 0% duurzame beleggingen aan met een milieudoelstelling die is afgestemd op de EU-taxonomie. Deze beoordeling is niet aan een externe toetsing onderworpen.

Deze duurzame beleggingen zullen niet op de EU-taxonomie worden afgestemd, aangezien de milieudoelstelling geen bijbehorende technische normen voor vergelijking heeft en er geen relevante gegevens beschikbaar zijn om de afstemming te bevestigen.

Ja

In fossiel gas

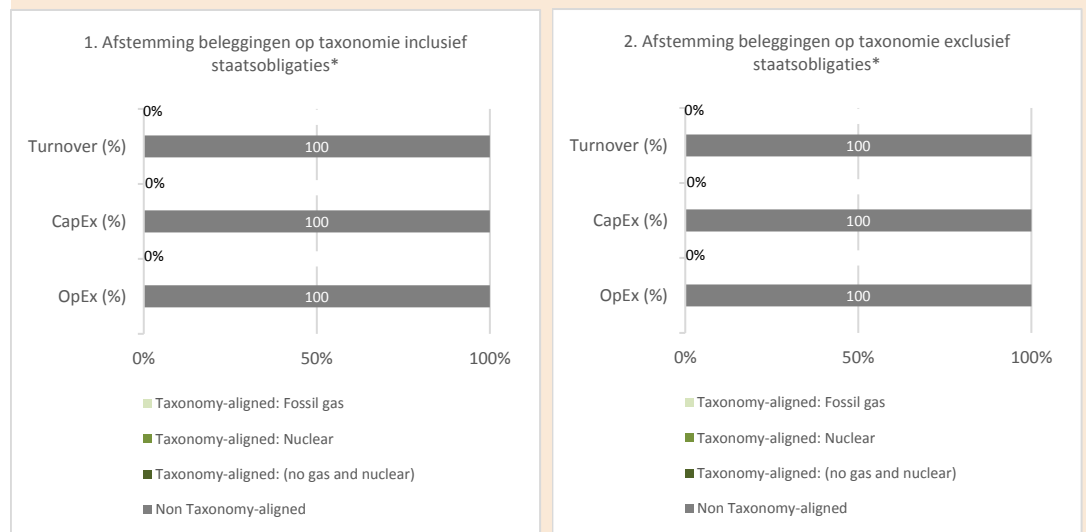
In kernenergie

Nee

Op de taxonomie afgestemde activiteiten worden uitgedrukt als aandeel van:

- **de omzet** die het aandeel weergeeft van de opbrengsten uit groene activiteiten van ondernemingen waarin is belegd;
- **de kapitaaluitgaven (CapEx)** die laten zien welke groene beleggingen worden gedaan door de ondernemingen waarin is belegd, bv. voor een transitie naar een groene economie;
- **de operationele uitgaven (OpEx)** die groene operationele activiteiten van ondernemingen waarin is belegd, weergeven.

De onderstaande diagrammen geven in het groen het percentage op de EU-taxonomie afgestemde beleggingen. Er is geen geschikte methode om te bepalen in hoeverre staatsobligaties* op de taxonomie zijn afgestemd. Daarom geeft het eerste diagram de mate van afstemming voor alle beleggingen van het financiële product inclusief staatsobligaties, terwijl het tweede diagram alleen voor de beleggingen van het financiële product in andere producten dan staatsobligaties aangeeft in hoeverre die op de taxonomie zijn afgestemd.



Dit diagram vertegenwoordigt % van de totale beleggingen.

*In deze diagrammen omvat "staatsobligaties" alle blootstellingen aan overheden.

● **Wat was het aandeel beleggingen in transitie- en faciliterende activiteiten?**

Het fonds houdt 0% beleggingen aan in overgangs- en faciliterende activiteiten.

● **Hoe verhiel het percentage op de EU-taxonomie afgestemde beleggingen zich tot eerdere referentieperiodes?**



zijn duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling die **geen rekening houden met de criteria** voor ecologisch duurzame economische activiteiten in het kader van de Verordening (EU) 22/852.



Wat was het aandeel duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling die niet op de EU-taxononomie waren afgestemd?

Het aandeel duurzame beleggingen met een milieudoelstelling die niet is afgestemd op de EU-taxononomie bedroeg 39,21% van de activa op de einddatum van het jaar en is representatief voor de referentieperiode



Wat was het aandeel sociaal duurzame beleggingen?

Het aandeel van duurzame beleggingen met een sociale doelstelling is 59,21%



Welke beleggingen zijn opgenomen in "niet-duurzaam"? Waarvoor waren deze bedoeld en waren er ecologische of sociale minimumwaarborgen?

Het fonds belegde 1,57% van de activa in de categorie "Niet duurzaam". De beleggingen omvatten contanten, geldmarktinstrumenten en mogelijk ook derivaten. Deze activa zijn bedoeld om in liquiditeit te voorzien, rendement na te streven of om risico's te beheren en mogen niet bijdragen aan de ecologische of maatschappelijke aspecten van het fonds.



Welke maatregelen zijn er in de referentieperiode getroffen om de ecologische en/of sociale kenmerken te verwezenlijken?

Diverse SDG-blootstelling: Wij willen beleggen in bedrijven waarvan de producten en diensten zijn afgestemd op een van deze acht impactpijlers en meten hoe de bedrijven landen helpen de VN-agenda voor duurzame ontwikkeling te verwezenlijken. Tijdens de referentieperiode hadden we posities blootgesteld aan alle acht impactpijlers, waarmee we ons doel bereikten om brede toegang tot de SDG te bieden. Monitoren van de voortgang van het bedrijf bij het bereiken van SDG-afstemming: we streven ernaar om de bedrijven in het fonds minstens elk jaar te evalueren. Bedrijven worden uit het belegbare universum verwijderd als:- Het bedrijf een strategie gaat volgen die niet aansluit bij een van onze impactpijlers.- Het bedrijf onvoldoende bewijs van verbeterde openbaarmaking levert gedurende wat wij als een geschikte tijdlijn zouden beschouwen.-

Er rode vlaggen, controverses en/of incidenten ontstaan die wijzen op een aanhoudend, structureel ESG-probleem binnen de bedrijfsvoering, strategie of cultuur van het bedrijf, waarop het bedrijf niet adequaat reageert.SDG-governanceDe SDG Governance Group is het bestuursorgaan dat de definitie van 'SDG-afstemming' handhaaft en toezicht houdt op het SDG-universum. De SDG Governance Group bestaat uit:-

Elizabeth Meyer, senior verantwoordelijke beleggingsbeheerder - Ann Meoni, senior verantwoordelijke beleggingsbeheerder- Nick Gaskell, verantwoordelijke beleggingsbeheerder- Tony Hood, directeur beleggingen- Blair Couper, beleggingsbeheerder- David Smith, senior directeur beleggingen- Catriona Macnair, directeur beleggingen- Nina Petry, beleggingsbeheerder- Fraser Harle, beleggingsbeheerder- Mubashira Bukhar Khwaja, directeur beleggingen- Daniel Ng, beleggingsbeheerder- Jerry Goh, beleggingsbeheerder- Sarah Norris, hoofd ESG-aandelen - Dominic Byrne, adjunct-hoofd Wereldwijde aandelen-Tzouliana Leventi, ESG-analistLeden van deze groep doen bedrijfsspecifiek impactonderzoek en de groep bespreekt de voordelen van de opname van een bedrijf in het SDG-universum. Met betrekking tot de onvervulde behoefte, materialiteitscijfers, intentionaliteit en meetbaarheid, evalueert de SDG Governance Group de afstemming van een bedrijf op de SDG-doelen van het fonds.We houden rekening met de materialiteit van mogelijke negatieve externaliteiten van de bedrijfsactiviteiten of managementpraktijken van het bedrijf. Bedrijven met een materiële blootstelling aan activiteiten die in directe tegenspraak zijn met een van de SDG's, en zonder expliciete verklaring van een voorgestelde desinvestering, komen niet in aanmerking wanneer dat specifieke bedrijf goed is voor >10% van de inkomsten of winsten. Een voorbeeld is het uitsluiten van voedingsmiddelen- en drankenbedrijven die meer dan 10% van de inkomsten genereren uit de verkoop van artikelen met een hoog suiker- of transvetgehalte. Evenzo mogen bedrijven die in de strategie worden aangehouden geen significante ESG-controverses hebben gehad, die naar de mening van de analist of de SDG Governance Group de afstemming van het bedrijf op de SDG's van de VN ondermijnen of in directe strijd zijn met de SDG's van de VN. Betrokkenheid: De betrokkenheidsprioriteiten van dit SDG-fonds zullen onder andere gericht zijn op het aanmoedigen van bedrijven om meer impact te gaan creëren. We zullen met bedrijven samenwerken om inzicht te krijgen in de manier waarop ze kapitaal toewijzen aan de gebieden die onderbelegd zijn en die door de SDG's van de VN worden benadrukt. We zullen ernaar streven een betere openbaarmaking aan te moedigen van dit kapitaalallocatieproces en de meting van positieve bijdragen. Enkele voorbeelden gedurende het jaar zijn: -

Apotheekketen Yifeng: Yifeng heeft een B-rating van MSCI en we geloven dat er ruimte is voor Yifeng om hun externe beoordeling en interne praktijken te verbeteren. We spraken in mei met het management van Yifeng en voelden dat ze betrokken zijn. Als follow-up hebben we een opdrachtbrief gestuurd met een reeks constructieve suggesties voor het verbeteren van praktijken en openbaarmaking, waaronder gegevensbeveiliging, supply chain management, anticorruptiebeleid, evenals de afstemming van het bedrijf op

de SDG's en in het bijzonder SDG 3 van de VN.- Diagnostisch centrum Vijaya: We zijn na onze recente vergadering met Vijaya aan de slag gegaan en hebben een gedetailleerde samenvatting gegeven van de informatie die we graag terug zouden zien in hun komende duurzaamheidsrapport. Dit omvatte een reeks gedetailleerde informatieplichten, evenals de afstemming van het bedrijf op de SDG's en in het bijzonder SDG 3 van de VN.- ReNew Energy Global: We spraken met ReNew over verschillende duurzaamheidskwesties, waaronder hun inspanningen op het gebied van recycling en e-waste, landvererving en water efficiëntie. Ze hebben ambitieuze doelen en streven ernaar om waterpositief te worden en tegen 2030 geen afval meer naar het stortbedrijf te sturen. Het zijn allemaal zaken om regelmatig te herzien, gezien de materialiteit ervan, maar dit was positief.- Wuxi Biologics: We spraken met een onafhankelijke bestuurder van Wuxi Biologics als onderdeel van onze voortdurende actieve eigendomsstrategie met het bedrijf. We hadden een zeer openhartige vergadering en bespraken de interactie tussen bestuur en management, de werving van nieuwe bestuursleden, lacunes in de vaardigheden, opvolgingsplanning en risicobeheer. We zullen dit gesprek voortzetten, maar dit was een goede eerste ontmoeting.SDG-rapportage: Impactmeting en rapportage is een gebied in ontwikkeling. We willen regelmatige, transparante verantwoordingsrapporten presenteren over de impact die door bedrijven in het fonds wordt gegenereerd. We zijn het eens met het standpunt van het Global Impact Investing Network dat 'context van cruciaal belang is voor het interpreteren van impactresultaten op een robuuste en betrouwbare manier.' Naast casestudy's bieden we gegevens op pijlniveau om de gecombineerde afstemming op de SDG's aan te tonen. Het jaarlijkse SDG-rapport van het fonds is hier beschikbaar: [SDG-rapport](#)



Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de duurzame referentiebenchmark?

Niet van toepassing

Referentiebenchmarks zijn indices die meten of het financiële product de duurzaamheidsdoelstelling verwezenlijkt.

- ***Waarin verschilde de referentiebenchmark van een brede marktindex?***

Niet van toepassing

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd wat betreft de duurzaamheidsindicatoren voor het bepalen van de afstemming van de referentiebenchmark op de duurzamebeleggingsdoelstelling?***

Niet van toepassing

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de referentiebenchmark?***

Niet van toepassing

- ***Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de brede marktindex?***

Niet van toepassing