

Dénomination du produit: **Emerging Markets SDG Equity Fund**Identifiant d'entité juridique **213800G9VXZZAEETMY47****Objectif d'investissement durable****Ce produit financier a-t-il un objectif d'investissement durable?**●● **X** Oui●○  Non

**X** Il a réalisé des investissements durables ayant un objectif environnemental: 32,67%

dans des activités économiques qui sont considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxinomie de l'UE

**X** dans des activités économiques qui ne sont pas considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxinomie de l'UE

**X** Il a réalisé des investissements durables ayant un objectif social: 65,72%

Il promouvait des caractéristiques environnementales et/ou sociales (E/S) et bien qu'il n'ait pas eu d'objectif d'investissement durable, il présentait une proportion de \_\_% d'investissements durables

ayant un objectif environnemental et réalisés dans des activités économiques qui sont considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxinomie de l'UE

ayant un objectif environnemental et réalisés dans des activités économiques qui ne sont pas considérées comme durables sur le plan environnemental au titre de la taxinomie de l'UE

ayant un objectif social

Il promouvait des caractéristiques E/S, mais n'a pas réalisé d'investissements durables

Par **investissement durable**, on entend un investissement dans une activité économique qui contribue à un objectif environnemental ou social, pour autant qu'il ne cause de préjudice important à aucun de ces objectifs et que les sociétés dans lesquelles le produit financier investit appliquent des pratiques de bonne gouvernance.

La **taxinomie de l'UE** est un système de classification institué par le règlement (UE) 2020/852, qui dresse une liste d'**activités économiques durables sur le plan environnemental**. Ce règlement ne comprend pas de liste des activités économiques durables sur le plan social. Les investissements durables ayant un objectif environnemental ne sont pas nécessairement alignés sur la taxinomie.

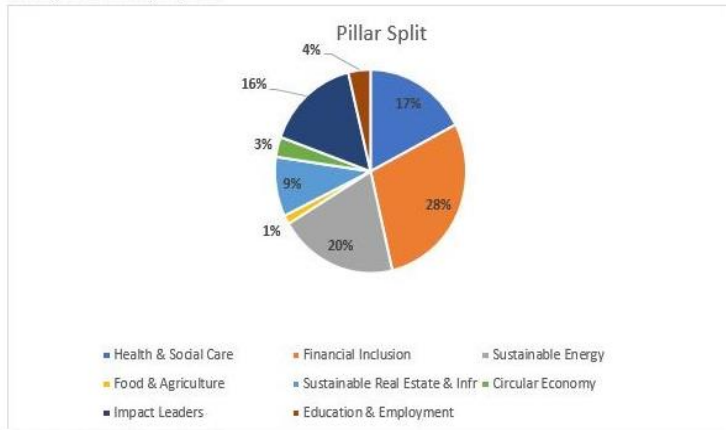
**Dans quelle mesure l'objectif d'investissement durable de ce produit financier a-t-il été atteint?**

ODD : Le Fonds vise à obtenir une croissance à long terme en investissant dans des entreprises des pays émergents qui, de notre point de vue, apportent une contribution positive à la société de par leur alignement aux objectifs de développement durable des Nations Unies (ODD). Notre proposition en matière d'ODD met l'accent sur les entreprises qui apportent une contribution importante, intentionnelle et positive à l'environnement et à la société. La méthodologie et les critères spécifiques sont décrits dans les informations importantes fournies dans notre prospectus et sur notre site web. Le prospectus est disponible ici : [abrdn.com](http://abrdn.com) Pour en savoir plus sur l'approche d'investissement durable du Fonds, consultez le lien suivant : [abrdn.com](http://abrdn.com) Les stratégies d'objectifs de développement durable investissent dans des entreprises qui apportent des contributions positives et substantielles pour relever les défis environnementaux et sociaux. Ces contributions doivent être alignées sur au moins l'un des huit piliers d'impact, ou l'entreprise doit être considérée comme « leader ODD ». Les piliers, les sous-thèmes et les indicateurs associés ont été élaborés sur la base des ODD de l'ONU. Toutefois, notre objectif est d'aligner nos objectifs de développement durable sur les problèmes mondiaux les plus urgents selon l'ONU. Par

conséquent, à mesure que les besoins du monde changent, nos piliers d'impact sont susceptibles d'évoluer. Les liens avec les ODD sont illustrés dans le tableau ci-après.

Pillars	Sub-themes	SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS
Circular Economy	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resource efficiency</li> <li>Material recovery and reuse</li> </ul>	12, 15
Sustainable Energy	<ul style="list-style-type: none"> <li>Access to energy</li> <li>Clean energy</li> <li>Energy efficiency</li> </ul>	7, 13
Food and Agriculture	<ul style="list-style-type: none"> <li>Access to nutrition</li> <li>Food quality</li> <li>Sustainable agriculture</li> </ul>	1, 2, 14, 15
Water and Sanitation	<ul style="list-style-type: none"> <li>Access to water and hygiene</li> <li>Clean water</li> <li>Water efficiency</li> </ul>	1, 6, 14
Health and Social Care	<ul style="list-style-type: none"> <li>Access to healthcare and social care</li> <li>Enhanced healthcare</li> <li>Drug development</li> </ul>	1, 3, 5
Financial Inclusion	<ul style="list-style-type: none"> <li>Access to financial services</li> </ul>	1, 8, 10
Sustainable Real Estate and Infrastructure	<ul style="list-style-type: none"> <li>Affordable housing</li> <li>Eco-construction</li> <li>Improved access</li> </ul>	1, 8, 10
Education and Employment	<ul style="list-style-type: none"> <li>Access to education and skills development</li> <li>Quality employment and job creation</li> </ul>	4, 8, 11, 17
SDG Leader	<ul style="list-style-type: none"> <li>Companies that are integral to the supply chain for progressing towards the UN SDGs, or do not currently meet our materiality requirements.</li> </ul>	4, 5, 8, 10

Fund exposure to the impact pillars:

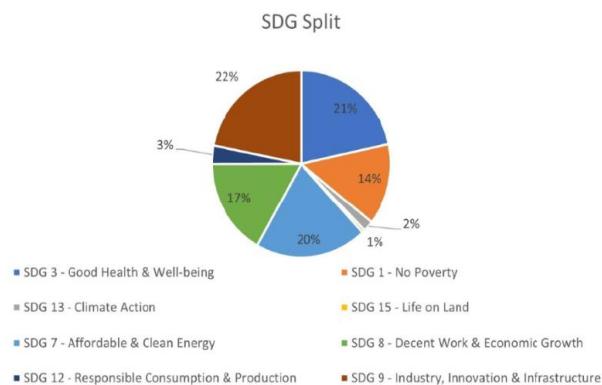


Les indicateurs de durabilité permettent de mesurer la manière dont les objectifs de durabilité de ce produit financier sont atteints

● **Quelle a été la performance des indicateurs de durabilité?**

Le Fonds a investi dans des sociétés dont au minimum 20 % du chiffre d'affaires, du bénéfice, des capitaux ou des dépenses d'investissement et de recherche et développement sont liés aux ODD de l'ONU. Pour les entreprises classifiées en tant que « Financières » dans l'indice de référence, d'autres mesures d'importance sont utilisées, sur la base des prêts et de la base de clientèle.

La répartition des participations alignées sur les ODD et sur les dirigeants des ODD était la suivante :



Au 30 septembre 2023, le Fonds a atteint une intensité en carbone inférieure de 72,84 % à celle de l'indice de référence (d'après la mesure WACI). Le Fonds a également exclu au moins 20 % de l'univers d'investissement au 30 septembre 2023. En outre, des indicateurs clés de performance (KPI) ou des résultats ciblés ont été établis pour chaque société intégrée au Fonds afin d'évaluer dans quelle mesure les produits et services contribuent à des résultats sociaux et environnementaux positifs à l'échelle mondiale. Ces indicateurs clés de performance, ainsi que des études de cas et des analyses supplémentaires, sont présentés chaque année dans le rapport sur les ODD du Fonds. Veuillez consulter le dernier rapport annuel sur les ODD (disponible ici : rapport sur les ODD) pour obtenir des informations complètes sur ces KPI, car ils varient d'une année sur l'autre. Nous confirmons également que, pendant la période examinée, des exclusions binaires sont appliquées afin d'exclure les domaines d'investissement spécifiques relatifs au Pacte mondial des Nations unies, aux armes prohibées, à la fabrication de produits du tabac et au charbon en tant que source d'énergie thermique. Ces critères de sélection s'appliquent de manière contraignante et tous les titres dans le Fonds répondent aux critères convenus.

### ● **...et par rapport aux périodes précédentes?**

S/o

### ● **Dans quelle mesure les investissements durables n'ont-ils pas causé de préjudice important à un objectif d'investissement durable?**

Tel qu'exigé par le règlement délégué du SFDR, l'investissement ne cause aucun dommage significatif (exigence « DNSH », ou « Do No Significant Harm ») à aucun des objectifs d'investissement durable.

Nous avons créé un processus en 3 étapes pour assurer la prise en compte de l'exigence DNSH :

#### i. Exclusions sectorielles

Nous avons identifié un certain nombre de secteurs qui sont automatiquement exclus d'un investissement durable car ils sont considérés comme étant une cause de dommages significatifs. Ils incluent, sans s'y limiter : (1) défense, (2) charbon, (3) exploration pétrolière et gazière et activités associées, (4) tabac, (5) jeux de hasard et (6) alcool.

#### ii. Test binaire DNSH

Le test DNSH est un test binaire à résultat unique (échec/réussite) qui indique si l'entreprise remplit ou non les critères de l'Article 2 (17) « ne pas causer de dommages significatifs » du règlement SFDR.

La réussite à ce test en vertu de la méthodologie d'abrdn indique que l'entreprise n'a aucun lien avec les armes controversées, que moins de 1 % de son revenu est issu du charbon thermique, moins de 5 % de son revenu est issu des activités relatives au tabac, n'est pas productrice de tabac et n'a aucune controverse rouge/grave en matière d'ESG. Si l'entreprise échoue à ce test, on ne peut pas la considérer comme un investissement durable. Notre approche est alignée aux PAI du SFDR inclus dans les tableaux 1, 2 et 3 du règlement délégué du SFDR et se base sur des sources de données externe et les informations internes d'abrdn.

#### iii. Indicateur d'importance DNSH

En recourant à un certain nombre de filtres et indicateurs supplémentaires, nous considérons les indicateurs PAI supplémentaires du SFDR tels que définis par le règlement délégué du SFDR afin d'identifier les domaines à améliorer ou les sujets d'inquiétude future potentielle. Ces indicateurs ne sont pas considérés comme ayant une incidence négative importante. Par conséquent, une société dont les signaux de matérialité « DNSH » sont actifs peut tout de même être considérée comme un investissement durable. L'objectif d'abrdn est d'améliorer ses activités d'engagement pour se concentrer sur ces domaines et d'obtenir de meilleurs résultats en résolvant le problème. Ces indicateurs ne sont pas considérés comme étant une cause de dommages significatifs ; par conséquent, une entreprise avec des indicateurs d'importance DNSH peuvent encore être considérés comme un investissement durable.

Les principales incidences négatives correspondent aux incidences négatives les plus significatives des décisions d'investissement sur les facteurs de durabilité liés aux questions environnementales, sociales et de personnel, au respect des droits de l'homme et à la lutte contre la corruption et les actes de corruption.

## *Comment les indicateurs concernant les incidences négatives ont-ils été pris en considération?*

Prise en compte des principales incidences négatives

Le Fonds prend en compte les PAI suivants dans son processus d'investissement, ce qui signifie qu'il y a un suivi avant et après la négociation et que chaque investissement est évalué en fonction de ces facteurs afin de déterminer s'il est approprié pour le Fonds.

- PAI 1 : émissions de GES (niveaux 1 et 2)
- PAI 10 : violations des principes du pacte mondial des Nations unies et des principes directeurs de l'OCDE pour les entreprises multinationales
- PAI 14 : exposition à des armes controversées (mines antipersonnel, armes à sous-munitions, armes chimiques et armes biologiques)

Surveillance des impacts négatifs

Avant l'investissement, abrdn applique un certain nombre de normes et de filtres basés sur l'activité en lien avec les PAI ci-avant, y compris :

- Pacte mondial des Nations unies : Le Fonds utilise des filtres normatifs et des filtres de controverse pour exclure les entreprises susceptibles d'enfreindre les normes internationales décrites dans les principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales et les principes directeurs des Nations Unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme, ainsi que les entités publiques des pays qui enfreignent les normes.
- Armes controversées : Le Fonds exclut les entreprises qui réalisent des activités commerciales en lien avec des armes controversées (munitions à fragmentation, mines antipersonnel, armes nucléaires, armes chimiques et biologiques, phosphore blanc, fragments indétectables, dispositifs incendiaires, munitions à l'uranium appauvri ou lasers aveuglants).
- Extraction de charbon thermique : Le Fonds exclut les entreprises exposées au secteur des énergies fossiles en fonction de la part du chiffre d'affaires réalisé dans l'extraction de charbon thermique.

abrdn applique un ensemble d'exclusions spécifique au fonds. Pour obtenir plus de détails sur ces exclusions et le processus global, veuillez consulter l'approche d'investissement, qui est publiée dans la section « Fund Centre » sur le site [www.abrdn.com](http://www.abrdn.com).

Après l'investissement, les indicateurs PAI ci-dessus sont contrôlés de la manière suivante :

- L'intensité en carbone et les émissions de GES de l'entreprise sont contrôlées via nos outils climatiques et notre analyse des risques.
- L'univers d'investissement est régulièrement analysé afin de détecter les entreprises susceptibles d'enfreindre les normes internationales décrites dans les principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales et les principes directeurs des Nations unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme.

Après l'investissement, nous entreprenons également les activités suivantes en ce qui concerne les PAI supplémentaires :

- En fonction de la disponibilité, de la qualité et de la pertinence des données par rapport aux

investissements, nous réfléchissons à la prise en compte d'indicateurs PAI supplémentaires au cas par cas.

- abrdn contrôle les indicateurs PAI via un processus d'investissement intégrant les facteurs ESG en se fondant sur un score interne exclusif et des données de tiers.

- Les indicateurs de gouvernance sont contrôlés à travers nos scores de gouvernance et notre cadre de risque exclusifs, ce qui comprend la prise en considération des structures de gestion saines et de la rémunération.

Atténuation des incidences négatives

- Les indicateurs PAI non admissibles d'après les critères de pré-investissement définis sont exclus de l'univers d'investissement et ne peuvent pas être détenus par le Fonds.

- Les indicateurs PAI contrôlés après l'investissement qui échouent à un test binaire spécifique ou qui sont considérés comme supérieurs à la normale sont signalés et peuvent être retenus pour l'engagement de la société. Nous utilisons ces incidences négatives comme outil d'engagement, par exemple, si une politique qui pourrait être bénéfique n'existe pas encore, abrdn peut collaborer avec l'émetteur ou la société pour la développer, ou, lorsque les émissions de carbone sont jugées élevées, abrdn peut participer à la détermination d'un objectif et d'un plan de réduction à long terme.

***Les investissements durables étaient-ils conformes aux principes directeurs de l'OCDE à l'intention des entreprises multinationales et aux principes directeurs des Nations unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme? Description détaillée:***

Oui, tous les investissements durables sont alignés sur les principes directeurs de l'OCDE pour les entreprises multinationales et aux principes directeurs de l'ONU relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme. Le non-respect ou les violations de ces normes internationales sont signalés par une controverse basée sur les événements et sont référencés dans le processus d'investissement. L'investissement ne peut dès lors pas être considéré comme durable.



## **Comment ce produit financier a-t-il pris en considération les principales incidences négatives sur les facteurs de durabilité?**

(1) Émissions de GES de niveaux 1 et 2 et empreinte carbone : nous contrôlons l'indice de référence carbone et vérifions que, pendant la période examinée, le portefeuille a enregistré des performances supérieures à l'indice de référence et conformes à notre engagement général.

(2) Exclusions : nous confirmons qu'un filtrage a été effectué au cours de la période examinée conformément à nos documents d'approche.



## Quels ont été les principaux investissements de ce produit financier?

La liste comprend les investissements constituant **la plus grande proportion d'investissements** du produit financier au cours de la période de référence, à savoir:  
- - 30/09/2023

Investissements les plus importants	Secteur	% d'actifs	Pays
TAIWAN SEMICONDUCTOR MANUFAC	Information Technology	8,52	Taiwan, Republic of China
AIA GROUP LTD	Financials	4,02	Hong Kong
DINO POLSKA SA	Consumer Staples	3,52	Poland
ICICI BANK LTD	Financials	3,45	India
BANK RAKYAT INDONESIA PERSER	Financials	3,09	Indonesia
RAIA DROGASIL SA	Consumer Staples	3,00	Brazil
POWER GRID CORP OF INDIA LTD	Utilities	2,88	India
GRUPO FINANCIERO BANORTE-O	Financials	2,85	Mexico
WEG SA	Industrials	2,75	Brazil
HOUSING DEVELOPMENT FINANCE	Financials	2,72	India
LG CHEM LTD	Materials	2,66	Korea (South)
SHENZHEN MINDRAY BIO-MEDIC-A	Health Care	2,56	China
RICHTER GEDEON NYRT	Health Care	2,32	Netherlands
CHROMA ATE INC	Information Technology	2,28	Taiwan, Republic of China
CORP INMOBILIARIA VESTA SAB	Real Estate	1,98	Mexico

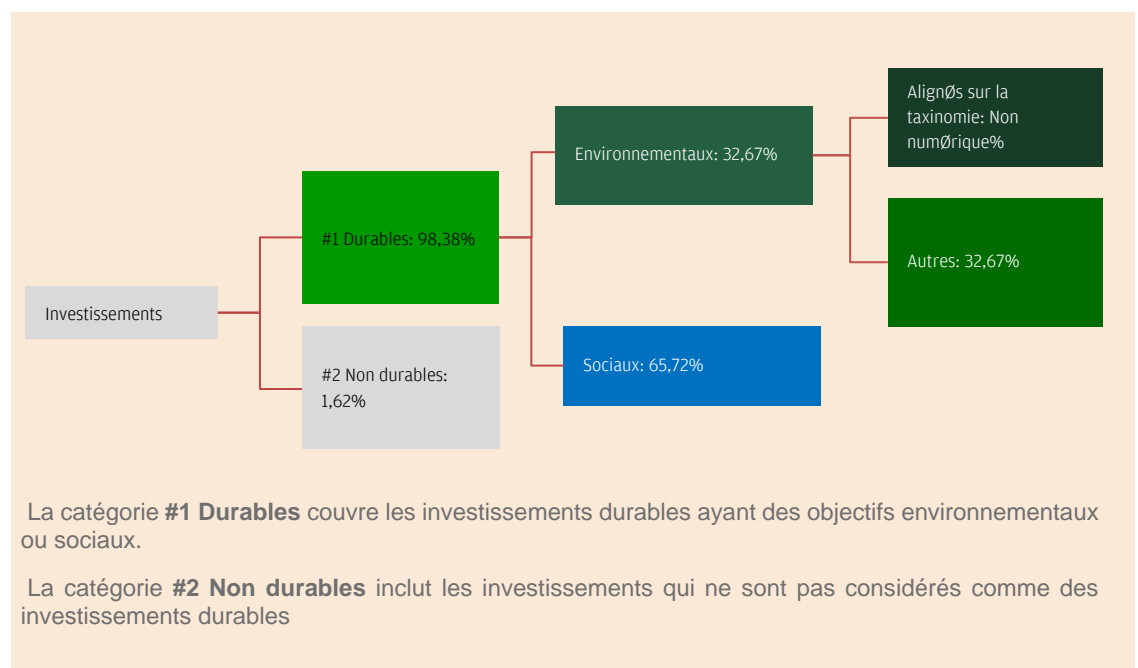


## Quelle était la proportion d'investissements liés à la durabilité?

L'**allocation des actifs** décrit la part des investissements dans des actifs spécifiques.

### ● Quelle était l'allocation des actifs?

Le Fonds s'est engagé à détenir un minimum de 75 % d'investissements durables, dont au moins 15% dans des actifs qui ont un objectif environnemental et 15% dans des actifs qui ont des objectifs sociaux. Le Fonds investit un maximum de 25 % de ses actifs dans la catégorie « Non durable », qui comprend principalement des liquidités, des instruments du marché monétaire et des instruments dérivés.



● **Dans quels secteurs économiques les investissements ont-ils été réalisés?**

Secteur		% d'actifs
Financials	Banks	15,84
Information Technology	Semiconductors & Semiconductor Equipment	11,95
Consumer Staples	Consumer Staples Distribution & Retail	10,07
Financials	Insurance	8,72
Health Care	Pharmaceuticals Biotechnology & Life Sciences	8,70
Industrials	Capital Goods	7,83
Utilities	Utilities	6,10
Information Technology	Technology Hardware & Equipment	5,36
Health Care	Health Care Equipment & Services	5,14
Materials	Materials	4,71
Real Estate	Real Estate Management & Development	4,59
Industrials	Transportation	3,29
Information Technology	Software & Services	1,87
Financials	Financial Services	1,84
Consumer Discretionary	Consumer Discretionary Distribution & Retail	1,36
Consumer Discretionary	Automobiles & Components	1,06
Consumer Staples	Food Beverage & Tobacco	0,90
Industrials	Commercial & Professional Services	0,57

Les **activités habilitantes** permettent directement à d'autres activités de contribuer de manière substantielle à la réalisation d'un objectif environnemental. Les **activités transitoires** sont des **activités économiques** pour lesquelles il n'existe pas encore de solutions de remplacement sobres en carbone et dont les niveaux d'émission de gaz à effet de serre correspondent aux meilleures performances réalisables.



**Dans quelle mesure les investissements durables ayant un objectif environnemental étaient-ils alignés sur la taxinomie de l'UE?**

Le Fonds détient 0 % d'investissements durables avec un objectif environnemental aligné sur la taxinomie de l'UE. Cette évaluation n'a pas fait l'objet d'un examen externe.

Ces investissements durables ne seront pas alignés sur la taxinomie de l'UE, car l'objectif environnemental n'est pas associé à des normes techniques de comparaison et l'alignement n'est pas étayé par des données pertinentes.

Oui

Dans le gaz fossile

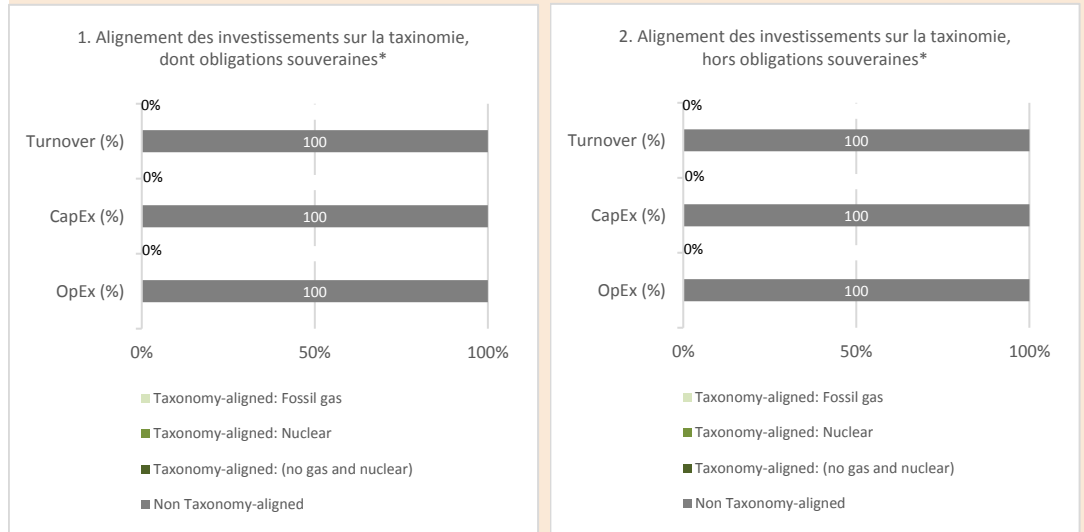
Dans l'Ønergie nucléaire

Non

Les activités alignées sur la taxinomie sont exprimées en %:

- du **chiffre d'affaires** pour refléter la proportion des revenus provenant des activités vertes des sociétés dans lesquelles le produit financier investit;
- des **dépenses d'investissement** (CapEx) pour montrer les investissements verts réalisés par les sociétés dans lesquelles le produit financier investit, pour une transition vers une économie verte par exemple;
- des **dépenses d'exploitation** (OpEx) pour refléter les activités opérationnelles vertes des sociétés dans lesquelles le produit financier investit.

Les graphiques ci-dessous font apparaître en vert le pourcentage d'investissements qui étaient alignés sur la taxinomie de l'UE. Étant donné qu'il n'existe pas de méthodologie appropriée pour déterminer l'alignement des obligations souveraines\* sur la taxinomie, le premier graphique montre l'alignement sur la taxinomie par rapport à tous les investissements du produit financier, y compris les obligations souveraines, tandis que le deuxième graphique représente l'alignement sur la taxinomie uniquement par rapport aux investissements du produit financier autres que les obligations souveraines.



Ce graphique représente % des investissements totaux.

\*Aux fins de ces graphiques, les «obligations souveraines» comprennent toutes les expositions souveraines.

● **Quelle était la proportion d'investissements réalisés dans des activités transitoires et habilitantes?**

Le Fonds détient 0 % d'investissements réalisés dans des activités transitoires et habilitantes.

● **Comment le pourcentage d'investissements alignés sur la taxinomie de l'UE a-t-il évolué par rapport aux périodes de référence précédentes?**

S/o



Le symbole représente des investissements durables ayant un objectif environnemental qui **ne tiennent pas compte des critères** en matière d'activités économiques durables sur le plan environnemental au titre du règlement (UE) 22/852.



● **Quelle était la proportion d'investissements durables ayant un objectif environnemental qui n'étaient pas alignés sur la taxinomie de l'UE?**

La part des investissements durables dont l'objectif environnemental n'est pas aligné sur la taxinomie de l'UE s'élevait à 32,66 % des actifs à la date de fin d'année et est représentative de la période de référence.



● **Quelle était la proportion d'investissements durables sur le plan social?**

La part des investissements durables ayant un objectif social est de 65,71 %.





## Quels étaient les investissements inclus dans la catégorie « non durables », quelle était leur finalité et des garanties environnementales ou sociales minimales s'appliquaient-elles à eux ?

Le Fonds a investi 1,61 % des actifs dans la catégorie « Non durable ». Les investissements inclus sont les liquidités, les instruments du marché monétaire et parfois aussi les instruments dérivés. L'objectif de ces actifs est de remplir des exigences de liquidité, des objectifs de rendement ou de gérer les risques et il est possible qu'ils ne contribuent pas aux aspects environnementaux ou sociaux du Fonds.



## Quelles mesures ont été prises pour atteindre l'objectif d'investissement durable au cours de la période de référence ?

Exposition diversifiée aux ODD : Notre objectif est d'investir dans des entreprises dont les produits et les services sont alignés sur l'un de nos huit piliers d'impact et de déterminer dans quelle mesure les entreprises aident les pays à mettre en œuvre l'agenda de développement durable des Nations unies. Au cours de la période de référence, nous avons détenu des participations exposées à l'ensemble de nos huit piliers d'impact, ce qui nous a permis d'atteindre notre objectif consistant à offrir un large accès aux ODD. Suivi des progrès réalisés par les entreprises en matière d'alignement sur les ODD : nous visons à examiner les entreprises du Fonds au moins une fois par an. Les entreprises sont exclues de l'univers d'investissement si :- L'entreprise poursuit une nouvelle stratégie qui ne s'aligne pas sur l'un de nos piliers d'impact.- L'entreprise ne fournit pas de preuves suffisantes d'une amélioration de la publication des informations importantes dans un délai que nous considérons comme approprié.- Des signaux d'alerte, des controverses et/ou des incidents surviennent et mettent en évidence un problème ESG structurel et persistant dans les activités, la stratégie ou la culture de l'entreprise, auquel l'entreprise ne répond pas de manière appropriée. Gouvernance des ODD Le groupe de gouvernance des ODD est l'organe de gouvernance qui définit la notion d'alignement sur les ODD et supervise l'univers des ODD. Le groupe de gouvernance des ODD est composé des membres suivants :- Elizabeth Meyer, gérante de portefeuilles responsables senior- Ann Meoni, gérante de portefeuilles responsables senior- Nick Gaskell, gérant de portefeuilles responsables- Tony Hood, directeur des investissements- Blair Couper, gérant de portefeuille- David Smith, directeur des investissements senior- Catriona Macnair, directrice des investissements- Nina Petry, gérante de portefeuille- Fraser Harle, gérant de portefeuille- Mubashira Bukhar Khwaja, directrice des investissements- Daniel Ng, gérant de portefeuille- Jerry Goh, gérant de portefeuille- Sarah Norris, responsable des actions ESG- Dominic Byrne, responsable adjoint des actions internationales-

Tzouliana Leventi, analyste ESG Les membres de ce groupe rédigent des études d'impact spécifiques à l'entreprise et débattent des intérêts de l'inclusion d'une entreprise dans l'univers des ODD. En tenant compte des besoins non satisfaits, des indicateurs d'importance, de l'intentionnalité et de la mesurabilité, le groupe de gouvernance des ODD évalue l'alignement d'une entreprise sur les objectifs des ODD du Fonds. Nous prenons en compte l'importance de tout facteur externe potentiellement négative liée aux activités ou aux pratiques de gestion de l'entreprise. Les entreprises exposées de façon importante à des activités en opposition directe à l'un des ODD et qui n'ont pas fait de déclaration explicite de désinvestissement sont exclues dès lors que ces activités représentent plus de 10 % de leur chiffre d'affaires ou de leurs bénéfices. Par exemple, les entreprises du secteur de l'alimentation et des boissons qui réalisent plus de 10 % de leur chiffre d'affaires en vendant des produits à forte teneur en sucre ou en acides gras trans sont exclues. De même, les entreprises concernées par la stratégie ne doivent pas avoir fait l'objet de controverses ESG importantes qui, de l'avis de l'analyste ou du groupe de gouvernance des ODD, compromettent l'alignement de l'entreprise sur les objectifs de développement durable des Nations unies ou vont directement à l'encontre de ces objectifs. Engagement : Dans le cadre de ces Fonds ESG, les priorités en matière d'engagement seront notamment d'encourager les entreprises à suivre une stratégie axée sur l'impact. Nous travaillerons avec les entreprises pour mieux comprendre leur processus d'allocation de capital aux domaines de sous-investissement mis en évidence par les ODD de l'ONU. Nous chercherons à encourager une meilleure divulgation de ce processus d'allocation de capital et de la mesure de la contribution positive. Voici quelques exemples au cours de l'année : -

Yifeng Pharmacy Chain : Yifeng est notée B par MSCI. Nous pensons que Yifeng peut améliorer sa notation externe et ses pratiques internes. Nous nous sommes entretenus avec la direction de Yifeng lors d'une réunion individuelle en mai et nous avons eu le sentiment qu'elle était disposée à s'engager. Par la suite, nous leur avons envoyé une lettre de mission pour leur faire part d'une série de suggestions constructives concernant l'amélioration des pratiques et de la divulgation des informations importantes, notamment en matière de sécurité des données, de gestion de la chaîne d'approvisionnement, des politiques de lutte contre la corruption, ainsi que d'alignement de l'entreprise sur les ODD, et en particulier sur l'ODD 3 des Nations unies.- Vijaya Diagnostic Centre : Nous nous sommes entretenus avec Vijaya à la suite de notre récente réunion et avons fourni un résumé détaillé des informations que nous souhaitons qu'il fournissent dans leur prochain rapport sur le développement durable. Nous nous sommes entretenus avec Vijaya à la suite de notre récente réunion et avons fourni un résumé détaillé des informations que nous souhaitons qu'il fournissent dans leur prochain rapport sur le développement durable.- ReNew Energy Global : Nous nous sommes entretenus avec ReNew sur diverses questions de développement durable, notamment ses efforts en matière de recyclage et de déchets électroniques, d'acquisition de terres et d'utilisation rationnelle de l'eau. Leurs objectifs ambitieux comprennent la réduction de leur consommation d'eau et le « zéro déchet » d'ici 2030. Ces objectifs, compte tenu de leur caractère matériel, devront faire l'objet de réajustements fréquents. Toutefois, nous les estimons positifs.- Wuxi Biologics : Nous nous sommes entretenus avec un administrateur indépendant de Wuxi Biologics dans le cadre de notre stratégie d'actionnariat actif avec la société. Lors d'une réunion très ouverte et franche,

nous avons discuté de l'interaction entre le conseil d'administration et la direction, du recrutement et du renouvellement du conseil d'administration, des lacunes en matière de compétences, de la planification de la succession et de la gestion des risques. Nous comptons poursuivre cette discussion, mais cette première rencontre s'est avérée fructueuse.- Genera : Nous avons discuté à plusieurs reprises de la politique de Genera en matière de taux d'intérêt débiteurs, car nous sommes conscients que les pratiques prédatrices sont susceptibles de causer des préjudices importants. Au cours de nos discussions, nous avons été rassurés sur le fait que Genera a l'intention de faire bénéficier ses clients des efforts continus en matière d'optimisation des coûts, de la maîtrise de la qualité des actifs et de l'augmentation des rendements par le biais de taux d'emprunt plus bas (en particulier les clients réguliers dont le comportement en matière de crédit est bien établi). Malgré la hausse des taux de base dans le monde entier, Genera ne prévoit pas d'augmenter les taux de paiement annuels sur son marché clé, le Mexique.- Vesta : depuis notre investissement initial dans Vesta, nous nous sommes engagés avec la direction à mettre en évidence les données que nous aimerions voir divulguées pour démontrer en permanence l'alignement de ses activités de développement sur les ODD. Au cours de l'année écoulée, nous avons observé une avancée significative dans ce domaine, puisque les informations communiquées par Vesta comprennent désormais les mètres carrés certifiés écologiques et les rapports du CDP sur le climat.- CATL : le site de CATL dans le Sichuan est la première usine zéro carbone de l'entreprise au monde, une première étape essentielle vers la réduction des émissions dans la production de batteries. Nous avons commencé à échanger avec CATL sur son empreinte carbone et son calendrier en vue d'atteindre la neutralité carbone en 2022. Le site de Sichuan est une étape importante pour garantir que les processus de production des technologies respectueuses de l'environnement ne viennent pas contrebalancer les avantages qu'elles procurent.- Ningbo Orient : après avoir adressé une lettre à la direction de Ningbo Orient, nous avons rencontré des représentants de l'entreprise pour discuter des risques ESG importants, notamment l'évaluation de l'impact sur l'environnement, les opportunités dans le domaine des technologies propres, les émissions et les déchets toxiques, ainsi que les moyens d'améliorer sa faible note ESG attribuée par le MSCI, à savoir CCC. L'entreprise recueille actuellement des données en vue d'un premier rapport ESG. La direction a apprécié nos commentaires et nous avons convenu de continuer à discuter des meilleures pratiques.- Raia Drogasil : dans le cadre d'un engagement récent, la direction a rappelé que l'objectif ultime de l'entreprise est d'améliorer la santé de ses clients. À cette fin, elle doit favoriser le développement des talents : Raia Drogasil développe un programme d'apprentissage et de développement pour les aspirants pharmaciens qui a déjà permis à l'entreprise d'octroyer plus de 800 bourses en 2021. En outre, plus d'une centaine d'employés ont été diplômés du programme au cours des douze mois précédant novembre 2022.- Shenzhen Mindray : Mindray a fourni des renseignements utiles pour nous permettre de mieux comprendre son engagement en faveur de l'accessibilité des technologies de santé, renforçant ainsi notre conviction quant à son alignement sur les ODD de l'ONU. Nous avons encouragé l'entreprise à améliorer la communication sur la gestion du capital humain et la qualité des produits. La direction a demandé des conseils et des commentaires spécifiques que nous espérons voir reflétés dans les prochains rapports ESG. Rapports ODD : La mesure de l'impact et l'élaboration de rapports à ce sujet sont un domaine en développement. Nous nous engageons à présenter des comptes réguliers et transparents de l'impact généré par les entreprises du Fonds. Nous partageons la position du Global Impact Investing Network selon laquelle « le contexte est essentiel pour interpréter les résultats d'impact de manière rigoureuse et fiable » (The GIIN (2019) Evaluating Impact Performance, <https://thegiin.org/research/publication/evaluating-impact-performance>). Outre les études de cas, nous fournissons des données sur les différents piliers afin de démontrer l'alignement global sur les ODD. Le rapport annuel du Fonds sur les ODD est disponible ici : [abrdn.com](http://abrdn.com) Notation MSCI Le Fonds conserve la note A et se situe un cran au-dessus de l'indice MSCI Emerging Markets (MXEF), qui est noté BBB.



## Quelle a été la performance de ce produit financier par rapport à l'indice de référence durable?

Sans objet

**Les indices de référence** sont des indices permettant de mesurer si le produit financier atteint l'objectif d'investissement durable.

- **En quoi l'indice de référence différerait-il d'un indice de marché large?**

Sans objet

- **Quelle a été la performance de ce produit financier au regard des indicateurs de durabilité visant à déterminer l'alignement de l'indice de référence sur l'objectif d'investissement durable?**

Sans objet

- **Quelle a été la performance de ce produit financier par rapport à l'indice de référence?**

Sans objet

- **Quelle a été la performance de ce produit financier par rapport à l'indice de marché large?**

Sans objet