

Modello di informativa periodica per i prodotti finanziari di cui all'articolo 9, paragrafi da 1 a 4 bis, del regolamento (UE) 219/288 e all'articolo 5, primo comma, del regolamento (UE) 22/852

Nome del prodotto: **Emerging Markets SDG Equity Fund**

Identificativo della persona giuridica **213800G9VXZZAEETMY47**

Obiettivo di investimento sostenibile

Questo prodotto finanziario ha un obiettivo di investimento sostenibile?

X Sì

No

Ha effettuato **investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale: 32,67%**

Ha **promosso caratteristiche ambientali/sociali (A/S)** e, pur non avendo come obiettivo un investimento sostenibile, aveva una quota del(lo) __% di investimenti sostenibili

in attività economiche considerate ecosostenibili conformemente alla tassonomia dell'UE

con un obiettivo ambientale in attività economiche considerate ecosostenibili conformemente alla tassonomia dell'UE

in attività economiche che non sono considerate ecosostenibili conformemente alla tassonomia dell'UE

con un obiettivo ambientale in attività economiche che non sono considerate ecosostenibili conformemente alla tassonomia dell'UE

con un obiettivo sociale

Ha effettuato **investimenti sostenibili con un obiettivo sociale: 65,72%**

Ha promosso caratteristiche A/S, **ma non ha effettuato alcun investimento sostenibile**

Si intende per **investimento sostenibile** un investimento in un'attività economica che contribuisce a un obiettivo ambientale o sociale, a condizione che tale investimento non arrechi un danno significativo a nessun obiettivo ambientale o sociale e che l'impresa beneficiaria degli investimenti rispetti prassi di buona governance.

La **tassonomia dell'UE** è un sistema di classificazione istituito dal regolamento (UE) 2020/852, che stabilisce un elenco di **attività economiche ecosostenibili**. Tale regolamento non comprende un elenco di attività economiche socialmente sostenibili. Gli investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale potrebbero non risultare allineati alla tassonomia.



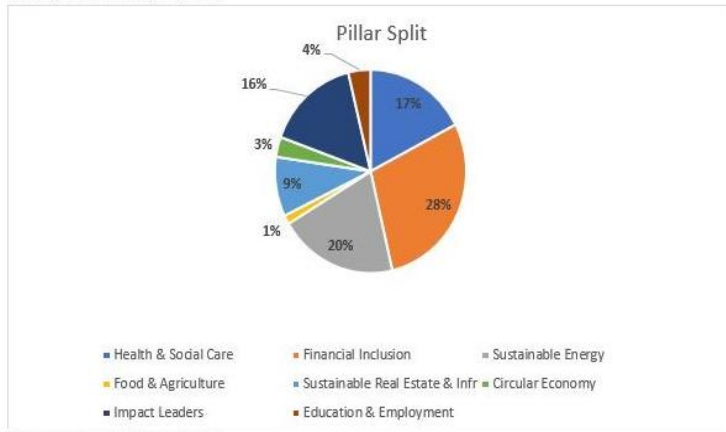
In che misura è stato conseguito l'obiettivo di investimento sostenibile di questo prodotto finanziario?

Obiettivo di sviluppo sostenibile: Il Fondo punta a conseguire una crescita a lungo termine investendo in società dei paesi dei mercati emergenti che a nostro parere offrono un contributo positivo alla società attraverso il proprio allineamento al conseguimento degli Obiettivi di sviluppo sostenibile delle Nazioni Unite ("SDG"). La nostra proposta SDG si concentra sulle aziende che danno un contributo concreto, intenzionale e certo all'ambiente e alla società. La metodologia e i criteri specifici sono delineati all'interno del nostro prospetto informativo e dell'informativa sul sito web. Per il relativo Prospetto si rimanda qui: abrdn.com Per l'approccio all'investimento sostenibile del Fondo, si rimanda qui: abrdn.com Le strategie per gli Obiettivi di sviluppo sostenibile investono in aziende che apportano contributi certi e rilevanti alle sfide ambientali e sociali in linea con almeno uno degli otto pilastri dell'impatto oppure che sono un Leader SDG. I pilastri e i relativi sottotemi e indicatori sono stati sviluppati utilizzando gli Obiettivi di sviluppo sostenibile delle Nazioni Unite. Ma soprattutto, miriamo ad allineare i nostri Obiettivi di sviluppo sostenibile ai problemi globali più urgenti secondo l'ONU. Pertanto, man mano che le esigenze del mondo cambiano,

i nostri pilastri d'impatto potrebbero evolversi. I collegamenti con gli SDG sono illustrati nella tabella seguente.

Pillars	Sub-themes	Sustainable Development Goals
Circular Economy	<ul style="list-style-type: none"> Resource efficiency Material recovery and reuse 	12, 15
Sustainable Energy	<ul style="list-style-type: none"> Access to energy Clean energy Energy efficiency 	7, 13
Food and Agriculture	<ul style="list-style-type: none"> Access to nutrition Food quality Sustainable agriculture 	2, 14, 15
Water and Sanitation	<ul style="list-style-type: none"> Access to water and hygiene Clean water Water efficiency 	6, 14, 15
Health and Social Care	<ul style="list-style-type: none"> Access to healthcare and social care Enhanced healthcare Drug development 	3, 5, 10
Financial Inclusion	<ul style="list-style-type: none"> Access to financial services 	8, 10
Sustainable Real Estate and Infrastructure	<ul style="list-style-type: none"> Affordable housing Eco-construction Improved access 	1, 8, 10
Education and Employment	<ul style="list-style-type: none"> Access to education and skills development Quality employment and job creation 	4, 8, 17
SDG Leader	<ul style="list-style-type: none"> Companies that are integral to the supply chain for progressing towards the UN SDGs, or do not currently meet our materiality requirements. 	4, 5, 8, 10

Fund exposure to the impact pillars:

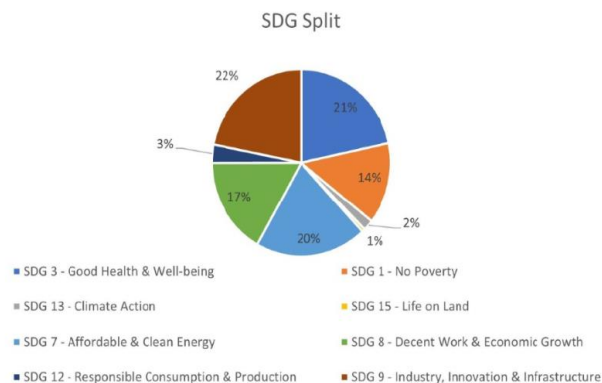


Gli indicatori di sostenibilità misurano in che modo sono raggiunti gli obiettivi sostenibili di questo prodotto finanziario

Qual è stata la prestazione degli indicatori di sostenibilità?

Il Fondo ha investito in società con un minimo del 20% dei propri proventi, profitti, capitali o spese di esercizio in ricerca e sviluppo collegati agli SDG delle Nazioni Unite. Per le società classificate nel benchmark come "finanziarie", vengono utilizzate misure alternative di rilevanza sulla base di prestiti e in base ai clienti.

La ripartizione delle partecipazioni allineate agli SDG e ai Leader SDG è la seguente:



Al 30 settembre 2023 il Fondo ha raggiunto un'intensità di carbonio inferiore del 72,84% rispetto al benchmark (su base WACI). Al 30 settembre 2023 il Fondo ha inoltre escluso almeno il 20%

del proprio universo di investimento. Inoltre, sono stati fissati indicatori chiave di performance (KPI), o risultati mirati, per ciascuna società detenuta nel Fondo, al fine di valutare in che modo i prodotti e i servizi contribuiscono a risultati sociali e ambientali positivi a livello globale. Questi KPI, oltre a casi di studio e analisi aggiuntive, sono riportati annualmente nel Rapporto sugli SDG del Fondo. Si prega di consultare l'ultimo rapporto annuale sugli SDG (disponibile qui: [SDG report](#)) per una discussione completa su questi KPI in quanto varieranno di anno in anno. Confermiamo inoltre che durante il periodo di riferimento vengono applicate esclusioni binarie per escludere particolari aree di investimento relative al Global Compact delle Nazioni Unite, alle armi controverse, alla fabbricazione di prodotti a base di tabacco e al carbone termico. Questi criteri di selezione si applicano in modo vincolante e non vi sono partecipazioni nel Fondo che non soddisfano i criteri concordati.

● **...e rispetto ai periodi precedenti?**

N/A

● **In che modo gli investimenti sostenibili non hanno arrecato un danno significativo a nessun obiettivo di investimento sostenibile?**

Come previsto dal Regolamento delegato SFDR, l'investimento non deve arrecare danni significativi (principio "non arrecare danni significativi", il cosiddetto "DNSH", "Do No Significant Harm") ad alcuno degli obiettivi di investimento sostenibile.

Abbiamo creato un processo in 3 fasi per assicurare la presa in considerazione del principio DNSH:

i. Esclusioni settoriali

Abbiamo identificato un certo numero di settori che automaticamente non si qualificano per l'inclusione come investimento sostenibile, in quanto considerati notevolmente dannosi. Tali settori comprendono, a titolo meramente esemplificativo: (1) Difesa, (2) Carbone, (3) Esplorazione, produzione di petrolio e gas e attività associate, (4) tabacco, (5) gioco d'azzardo e (6) alcolici.

ii. Test DNSH binario

Il test DNSH, è un test binario "pass/fail" che segnala se la società soddisfa o meno i criteri di cui all'articolo 2, punto 17 del Regolamento SFDR relativamente al principio "non arrecare un danno significativo".

Il risultato "pass" ai sensi della metodologia di abrdn indica che la società non ha legami con le armi controverse, presenta ricavi inferiori all'1% derivanti dal carbone termico e ricavi inferiori al 5% derivanti dalle attività correlate al tabacco, non è un produttore di tabacco e non presenta Controversie ESG contrassegnate in rosso/gravi. Se la società non supera il test, non può essere considerata un investimento sostenibile. Il nostro approccio di abrdn è in linea con i PAI dell'SFDR inclusi nelle tabelle 1, 2 e 3 del Regolamento delegato SFDR e si basa su fonti di dati esterne e analisi approfondite interne di abrdn.

iii. Indicatore di rilevanza DNSH

Servendoci di una serie di filtri e indicatori supplementari, valutiamo gli ulteriori indicatori dei PAI dell'SFDR ai sensi del Regolamento delegato SFDR per individuare le aree di miglioramento o i potenziali timori futuri. Non si ritiene che tali indicatori possano arrecare danno significativo e pertanto una società con indicatori di rilevanza DNSH attivi può comunque essere considerata un Investimento sostenibile. Miriamo a rafforzare le attività di impegno da concentrare su queste aree e a offrire risultati migliori risolvendo il problema. Tuttavia, non si ritiene che tali indicatori possano arrecare danno significativo e pertanto una società con indicatori di rilevanza DNSH attivi può comunque essere considerata un investimento sostenibile.

I principali effetti negativi sono gli effetti negativi più significativi delle decisioni di investimento sui fattori di sostenibilità relativi a problematiche ambientali, sociali e concernenti il personale, il rispetto dei diritti umani e le questioni relative alla lotta alla corruzione attiva e passiva.

— In che modo si è tenuto conto degli indicatori degli effetti negativi sui fattori di sostenibilità?

Considerazioni sui principali effetti negativi

Nel suo processo d'investimento, il Fondo tiene conto dei seguenti PAI. Ciò significa che attua un monitoraggio pre e post-negoziazione e che ogni investimento per il Fondo è valutato in base a questi fattori per determinarne l'adeguatezza per il Fondo.

- PAI 1: Emissioni di gas serra (ambito 1 e 2)
- PAI 10: Violazioni dei principi del Global Compact delle Nazioni Unite e delle Linee Guida OCSE (Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economico) destinate alle Imprese Multinazionali
- PAI 14: Esposizione ad armi controverse (mine antiuomo, munizioni a grappolo, armi chimiche e biologiche)

Monitoraggio degli impatti negativi

Prima dell'investimento, si considerano tra gli altri, a puro titolo esemplificativo, i seguenti indicatori PAI:

- UNGC: Il Fondo utilizza filtri basati su norme e filtri contro le controversie per escludere le aziende che potrebbero violare le norme internazionali descritte nelle Linee Guida OCSE destinate alle Imprese Multinazionali e nei Principi guida delle Nazioni Unite su imprese e diritti umani, nonché entità di proprietà statale in paesi che violano norme.
- Armi controverse: Sono escluse dal Fondo le società con attività commerciali legate ad armi controverse (munizioni a grappolo, mine antiuomo, armi nucleari, armi chimiche e biologiche, fosforo bianco, frammenti non rilevabili, ordigni incendiari, munizioni all'uranio impoverito o laser accecanti).
- Estrazione del carbone termico: Il Fondo esclude le società con esposizione al settore dei combustibili fossili in base alla percentuale dei ricavi derivanti dall'estrazione di carbone termico.

abrdrn applica una serie di esclusioni societarie specifiche per i fondi, maggiori dettagli su queste e il processo complessivo sono inclusi nell'approccio d'investimento, pubblicato su www.abrdrn.com alla voce "Fund Centre".

Dopo l'investimento, gli indicatori PAI di cui sopra sono monitorati nel modo seguente:

- L'intensità di carbonio e le emissioni di gas dell'azienda serra vengono monitorate attraverso i nostri strumenti relativi ai fattori climatici e l'analisi dei rischi
- L'universo d'investimento viene costantemente analizzato per verificare la presenza di società che potrebbero violare le norme internazionali descritte nelle Linee Guida OCSE destinate alle Imprese Multinazionali e nei Principi guida delle Nazioni Unite su imprese e diritti umani.

Dopo l'investimento intraprendiamo anche le seguenti attività in relazione a PAI aggiuntivi:

- A seconda della disponibilità, della qualità e della pertinenza dei dati per gli investimenti,

l'esame di ulteriori indicatori PAI avverrà caso per caso.

- abrdn monitora gli indicatori PAI tramite il proprio processo di integrazione ESG combinando il proprio punteggio proprietario ESG House Score e i feed di dati di terze parti.

- Gli indicatori di governance sono monitorati tramite i nostri punteggi di governance proprietari e il nostro quadro di rischio, che includono la valutazione di strutture di gestione solide e la remunerazione.

Mitigazione degli impatti negativi

- Gli indicatori PAI che non superano un determinato screening pre-investimento sono esclusi dall'universo d'investimento e non possono essere detenuti dal Fondo.

- Gli indicatori PAI monitorati dopo l'investimento che non superano uno specifico test binario o sono considerati superiori alla norma vengono contrassegnati per la revisione e possono essere selezionati per il coinvolgimento dell'azienda. Questi indicatori negativi possono essere utilizzati come strumento di coinvolgimento, ad esempio laddove non esiste una politica in atto e ciò sarebbe vantaggioso, abrdn può impegnarsi con l'emittente o la società per svilupparne una, o laddove le emissioni sono considerate elevate, abrdn può impegnarsi per cercare la creazione di un obiettivo a lungo termine e di un piano di riduzione.

— Gli investimenti sostenibili erano allineati con le linee guida OCSE destinate alle imprese multinazionali e con i Principi guida delle Nazioni Unite su imprese e diritti umani? Descrizione particolareggiata:

Sì, tutti gli investimenti sostenibili sono in linea con le Linee Guida OCSE destinate alle Imprese Multinazionali e con i Principi guida delle Nazioni Unite su imprese e diritti umani. Le inadempienze e le violazioni di tali norme internazionali vengono segnalate da una controversia basata sui fatti e vengono rilevate nel processo di investimento e, a loro volta, escluse dalla considerazione come investimento sostenibile.



In che modo questo prodotto finanziario ha preso in considerazione i principali effetti negativi sui fattori di sostenibilità?

(1) Emissioni di gas serra ambito 1 e 2 e impronta di carbonio: Ciò avviene attraverso il monitoraggio del benchmark per le emissioni e confermiamo che durante il periodo di riferimento il portafoglio ha registrato una performance migliore rispetto al benchmark e in linea con il nostro impegno complessivo.

(2) Esclusioni: Confermiamo che durante il periodo di riferimento è stato effettuato uno screening in linea con i nostri documenti di approccio



Quali sono stati i principali investimenti di questo prodotto finanziario?

L'elenco comprende gli investimenti che costituiscono la **quota maggiore di investimenti** del prodotto finanziario durante il periodo di riferimento, ossia:
- - 30/09/2023

Investimenti di maggiore entità	Settore	% di attivi	Paese
TAIWAN SEMICONDUCTOR MANUFAC	Information Technology	8,52	Taiwan, Republic of China
AIA GROUP LTD	Financials	4,02	Hong Kong
DINO POLSKA SA	Consumer Staples	3,52	Poland
ICICI BANK LTD	Financials	3,45	India
BANK RAKYAT INDONESIA PERSER	Financials	3,09	Indonesia
RAIA DROGASIL SA	Consumer Staples	3,00	Brazil
POWER GRID CORP OF INDIA LTD	Utilities	2,88	India
GRUPO FINANCIERO BANORTE-O	Financials	2,85	Mexico
WEG SA	Industrials	2,75	Brazil
HOUSING DEVELOPMENT FINANCE	Financials	2,72	India
LG CHEM LTD	Materials	2,66	Korea (South)
SHENZHEN MINDRAY BIO-MEDIC-A	Health Care	2,56	China
RICHTER GEDEON NYRT	Health Care	2,32	Netherlands
CHROMA ATE INC	Information Technology	2,28	Taiwan, Republic of China
CORP INMOBILIARIA VESTA SAB	Real Estate	1,98	Mexico

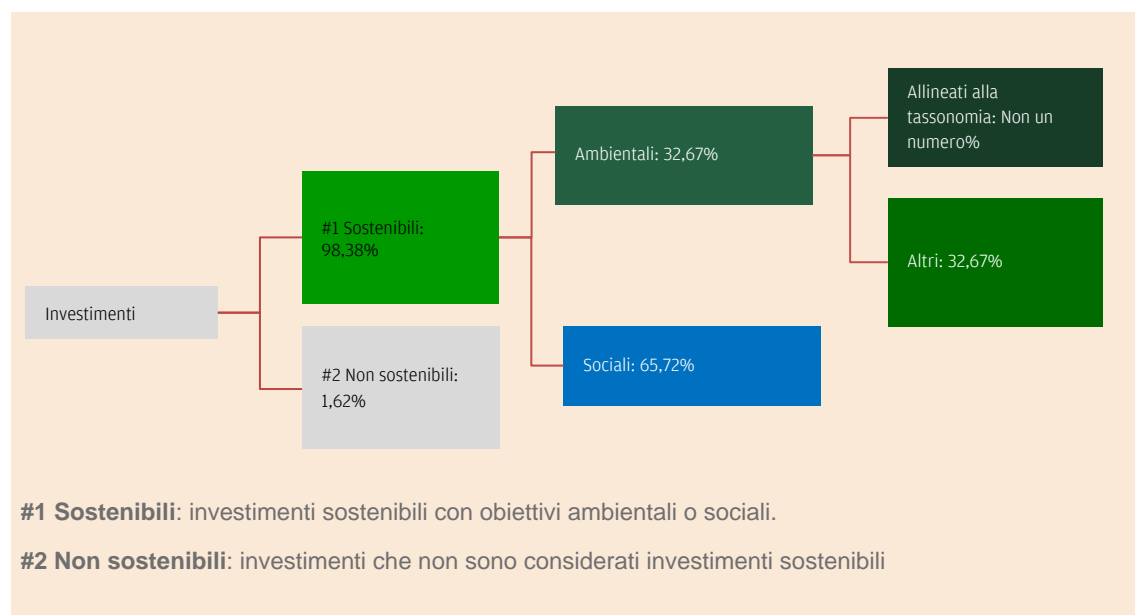


Qual è stata la quota degli investimenti in materia di sostenibilità?

L'**allocazione degli attivi** descrive la quota di investimenti in attivi specifici.

Qual è stata l'allocazione degli attivi?

Il Fondo si è impegnato a detenere un minimo del 75% in investimenti sostenibili, compreso un impegno minimo del 15% in asset con un obiettivo ambientale e del 15% in direzione di obiettivi sociali. Una quota massima del 25% del patrimonio del Fondo è investita in attivi della categoria "Non sostenibile", che comprende principalmente liquidità, strumenti del mercato monetario e derivati.



● **In quali settori economici sono stati effettuati gli investimenti?**

Settore		% di attivi
Financials	Banks	15,84
Information Technology	Semiconductors & Semiconductor Equipment	11,95
Consumer Staples	Consumer Staples Distribution & Retail	10,07
Financials	Insurance	8,72
Health Care	Pharmaceuticals Biotechnology & Life Sciences	8,70
Industrials	Capital Goods	7,83
Utilities	Utilities	6,10
Information Technology	Technology Hardware & Equipment	5,36
Health Care	Health Care Equipment & Services	5,14
Materials	Materials	4,71
Real Estate	Real Estate Management & Development	4,59
Industrials	Transportation	3,29
Information Technology	Software & Services	1,87
Financials	Financial Services	1,84
Consumer Discretionary	Consumer Discretionary Distribution & Retail	1,36
Consumer Discretionary	Automobiles & Components	1,06
Consumer Staples	Food Beverage & Tobacco	0,90
Industrials	Commercial & Professional Services	0,57

Le **attività abilitanti** consentono direttamente ad altre attività di apportare un contributo sostanziale a un obiettivo ambientale. Le **attività di transizione** sono **attività economiche** per le quali non sono ancora disponibili alternative a basse emissioni di carbonio e che presentano livelli di emissione di gas a effetto serra corrispondenti alla migliore prestazione.



In che misura gli investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale erano allineati alla tassonomia dell'UE?

Il Fondo detiene lo 0% di investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale in linea con la tassonomia dell'UE. Tale valutazione non è stata oggetto di un esame esterno.

Questi investimenti sostenibili non saranno allineati alla tassonomia dell'UE in quanto all'obiettivo ambientale non è associato alcuno standard tecnico per il confronto e non sono disponibili dati pertinenti per confermare l'allineamento.

Sì

Gas fossile

Energia nucleare

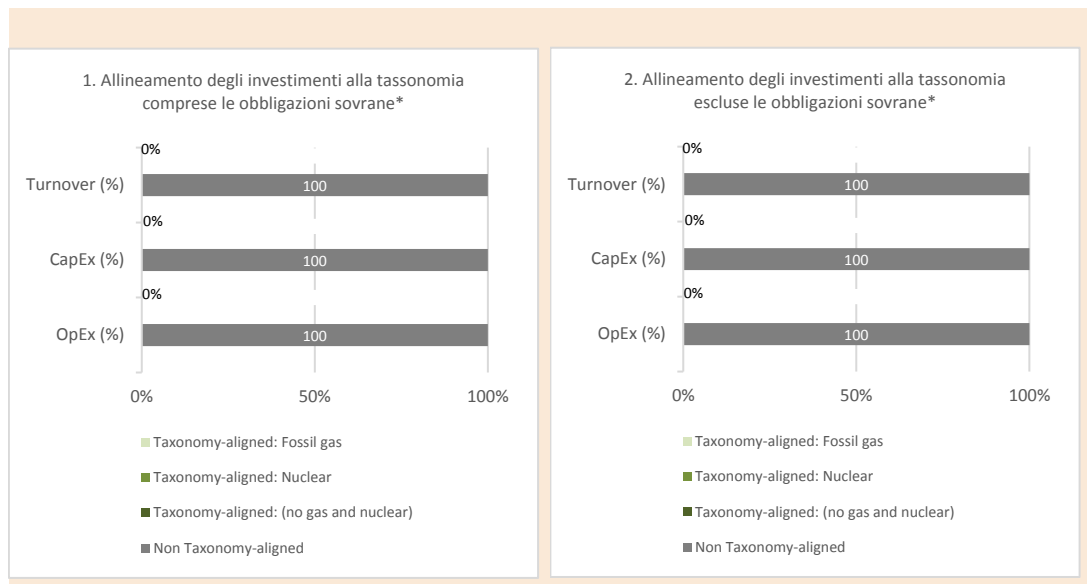
No

Le attività allineate alla tassonomia sono espresse in percentuale di:
 - **fatturato**: quota di entrate da attività verdi delle imprese beneficiarie degli investimenti
 - **spese in conto capitale (CapEx)**: investimenti verdi

I due grafici che seguono mostrano in verde la percentuale di investimenti che erano allineati alla tassonomia dell'UE. Poiché non esiste una metodologia adeguata per determinare l'allineamento delle obbligazioni sovrane* alla tassonomia, il primo grafico mostra l'allineamento alla tassonomia in relazione a tutti gli investimenti del prodotto finanziario comprese le obbligazioni sovrane, mentre il secondo grafico mostra l'allineamento alla tassonomia solo in relazione agli investimenti del prodotto finanziario diversi dalle obbligazioni sovrane.

effettuati dalle imprese beneficiarie degli investimenti, ad es. per la transizione verso un'economia verde.

- **spese operative (OpEx):** attività operative verdi delle imprese beneficiarie degli investimenti.



Questo grafico rappresenta il/l'1% degli investimento totale.


*Ai fini dei grafici di cui sopra, per "obbligazioni sovrane" si intendono tutte le esposizioni sovrane.

● **Qual era la quota degli investimenti effettuati in attività di transizione e abilitanti?**

Il Fondo detiene lo 0% di investimenti effettuati in attività transitorie e abilitanti.

● **Come si rapporta la percentuale di investimenti che erano allineati alla tassonomia dell'UE con i precedenti periodi di riferimento?**

N/A

 sono investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale che **non tengono conto dei criteri** per le attività economiche ecosostenibili a norma del regolamento (UE) 22/852.



Qual era la quota di investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale non allineati alla tassonomia dell'UE?

La quota di investimenti sostenibili con un obiettivo ambientale non allineato alla tassonomia dell'UE era pari al 32,66% delle attività alla data di chiusura dell'anno ed è rappresentativa del periodo di riferimento



Qual era la quota di investimenti socialmente sostenibili?

La quota di investimenti sostenibili con un obiettivo sociale è il 65,71%



Quali investimenti erano compresi nella categoria "Non sostenibili" e qual era il loro scopo? Esistevano garanzie minime di salvaguardia ambientale o sociale?

Il Fondo ha investito l'1,61% del patrimonio nella categoria "Non sostenibile". Gli investimenti inclusi sono liquidità, strumenti del mercato monetario e possono includere anche derivati. Lo scopo di questi attivi è soddisfare il fabbisogno di liquidità, mirare al rendimento o gestire il rischio e potrebbe non contribuire agli aspetti ambientali o sociali del Fondo.



Quali azioni sono state adottate per raggiungere l'obiettivo di investimento sostenibile durante il periodo di riferimento?

Esposizione diversificata agli SDG: Il nostro obiettivo è investire in aziende i cui prodotti e servizi siano in linea con uno dei nostri otto pilastri di impatto e misurare il modo in cui le aziende aiutano i paesi a raggiungere

l'agenda di sviluppo sostenibile delle Nazioni Unite. Durante il periodo di riferimento abbiamo avuto partecipazioni esposte a tutti e otto i nostri pilastri di impatto, raggiungendo il nostro obiettivo di offrire un ampio accesso agli SDG. Monitoraggio dei progressi dell'azienda nel raggiungere l'allineamento agli SDG: Il nostro obiettivo è quello di esaminare le società del Fondo almeno una volta l'anno. Le società vengono rimosse dall'universo investibile se:-

La società inizia a perseguire una strategia che non si allinea a uno dei nostri pilastri di impatto.- La società non fornisce prove sufficienti di una migliore informativa rispetto a quella che considereremmo una tempistica appropriata.- Emergono indicatori di criticità, controversie e/o incidenti che evidenziano un problema ESG persistente e strutturale all'interno delle operazioni, della strategia o della cultura dell'azienda, a cui l'azienda non risponde in modo appropriato.

Governance SDG L'SDG Governance Group è l'organo di governance che mantiene la definizione di "allineamento agli SDG" e supervisiona l'universo degli SDG. L'SDG Governance Group comprende:- Elizabeth Meyer, Gestore degli investimenti responsabili Senior - Ann Meoni, Gestore degli investimenti responsabili Senior- Nick Gaskell, Gestore degli investimenti responsabili- Tony Hood, Direttore degli investimenti- Blair Couper, Gestore degli investimenti- David Smith, Direttore degli investimenti Senior- Catriona Macnair, Direttore degli investimenti- Nina Petry, Responsabile degli investimenti- Fraser Harle, Gestore degli investimenti- Mubashira Bukhar Khwaja, Direttore degli investimenti- Daniel Ng, Gestore degli investimenti- Jerry Goh, Gestore degli investimenti- Sarah Norris, Responsabile ESG-Equities - Dominic Byrne, Vice responsabile delle azioni globali- Tzoulia Leventi, Analista ESGI

membri di questo gruppo scrivono ricerche sull'impatto per aziende specifiche mentre il gruppo discute il merito dell'inclusione di un'azienda nell'universo SDG. Trattando di esigenze insoddisfatte, dati rilevanti, intenzionalità e misurabilità, l'SDG Governance Group valuta l'allineamento di un'azienda agli obiettivi SDG del Fondo. Consideriamo la rilevanza di eventuali externalità negative derivanti dalle attività commerciali o dalle prassi di gestione dell'azienda. Le società con un'esposizione significativa a operazioni in diretta opposizione a uno qualsiasi degli SDG, e senza alcuna esplicita proposta di disinvestimento, non saranno ammissibili se quella specifica attività rappresenta il >10% dei ricavi o degli utili. Un esempio potrebbe essere l'esclusione delle aziende del settore alimentare e delle bevande che generano oltre il 10% dei ricavi dalla vendita di articoli ad alto contenuto di zuccheri o grassi trans. Analogamente, le società incluse nella strategia non devono essere state coinvolte in controversie ESG significative suscettibili, secondo l'analista o l'SDG Governance Group, di compromettere l'allineamento dell'azienda agli SDG delle Nazioni Unite o di essere in diretta violazione degli SDG delle Nazioni Unite.

Engagement: Per questi Fondi SDG, le priorità di engagement includeranno interazioni volte a incoraggiare le aziende a seguire un percorso d'impatto. Lavoreremo con le società per capire meglio come allocano il capitale nelle aree di sotto-investimento evidenziate dagli SDG delle Nazioni Unite. Cercheremo di incoraggiare una migliore informativa di questo processo di allocazione del capitale e la misurazione del contributo positivo. Alcuni esempi nel corso dell'anno includono: - Yifeng Pharmacy Chain: Yifeng ha un rating B da MSCI e riteniamo che abbia margini di miglioramento del rating esterno e delle prassi interne. A maggio abbiamo parlato con il management di Yifeng incontrandolo di persona e abbiamo ritenuto che si potessero svolgere attività di engagement con l'azienda. A seguito di ciò, abbiamo inviato una lettera di incarico per fornire una serie di suggerimenti costruttivi sul miglioramento delle prassi e dell'informativa, tra cui la sicurezza dei dati, la gestione della filiera produttiva, le politiche anticorruzione, nonché l'allineamento dell'azienda agli SDG, in particolare l'SDG 3 delle Nazioni Unite.- Vijaya Diagnostic Centre: Abbiamo condotto attività di engagement con Vijaya dopo il nostro recente incontro e abbiamo fornito una sintesi dettagliata delle informazioni che vorremmo vedere incluse nel prossimo rapporto sulla sostenibilità. Si tratta di una serie di informative granulari, nonché dell'allineamento dell'azienda agli SDG, in particolare l'SDG 3 delle Nazioni Unite.- ReNew Energy Global: Abbiamo parlato con ReNew di una serie di questioni di sostenibilità, tra cui le iniziative dell'azienda in materia di riciclaggio e rifiuti elettronici, acquisizione di terreni ed efficienza idrica. L'azienda ha obiettivi ambiziosi e mira a diventare water positive e ad annullare i rifiuti in discarica entro il 2030. Sono tutti temi da rivisitare frequentemente, data la loro rilevanza, ma questa è stata una scelta positiva.- Wuxi Biologics: Abbiamo parlato con un direttore indipendente di Wuxi Biologics nell'ambito della nostra strategia di azionariato attivo in corso con l'azienda. Abbiamo avuto una riunione molto franca e aperta e abbiamo discusso dell'interazione tra consiglio di amministrazione e management, reclutamento e aggiornamento del consiglio di amministrazione, lacune nel set di competenze, pianificazione della successione e gestione del rischio. Cercheremo di continuare questo dialogo, ma si è trattato di un buon primo incontro.- Genera: Abbiamo ripetutamente discusso delle politiche dei tassi di prestito di Genera, poiché siamo al corrente di prassi predatorie che possono fare più male che bene. Nel corso delle discussioni siamo stati rassicurati sul fatto che Genera intende trasferire ai propri clienti i benefici derivanti dalle costanti iniziative di efficientamento dei costi, della qualità degli attivi e dei rendimenti più elevati praticando tassi più bassi sui prestiti, in particolare ai clienti abituali che hanno coltivato uno comprovato passato di buona condotta creditizia. Nonostante l'aumento dei tassi di riferimento in tutto il mondo, Genera non ha in programma di aumentare i tassi sui pagamenti annuali nel suo mercato chiave, il Messico- Vesta - Sin dal nostro investimento iniziale in Vesta, abbiamo condotto attività di engagement con il management per evidenziare quali informative vorremmo vedere per constatare continuamente l'allineamento delle attività di sviluppo agli SDG. Nell'ultimo anno abbiamo osservato un significativo passo avanti in questo senso, poiché l'informativa di Vesta ora include metri quadrati certificati green e la rendicontazione climatica CDP.- CATL - Il sito CATL di Sichuan è la prima fabbrica a zero emissioni dell'azienda a livello globale, un primo passo fondamentale verso la riduzione delle emissioni nella produzione di batterie. Abbiamo iniziato nel 2022 l'engagement con CATL in merito alla sua impronta di carbonio e alle tempistiche per raggiungere la neutralità carbonica. Lo stabilimento di Sichuan è un passo importante per garantire che i processi di produzione di tecnologie rispettose dell'ambiente non annullino i benefici- Ningbo Orient - Dopo aver scritto una lettera al management di Ningbo Orient, abbiamo incontrato i rappresentanti dell'azienda per discutere dei rischi ESG rilevanti, tra cui la valutazione dell'impatto ambientale, le opportunità offerte dalle tecnologie pulite, le emissioni tossiche e i rifiuti, nonché i percorsi per migliorare il basso rating MSCI ESG della società (CCC). L'azienda sta attualmente raccogliendo dati per un primo rapporto ESG. Il management direzione ha apprezzato il nostro feedback e abbiamo deciso di continuare a discutere le best practice.- Raia Drogasil - Nell'ambito di una recente attività di engagement,

il management ha ribadito che l'obiettivo finale dell'azienda è quello di migliorare la salute dei propri clienti. Per farlo, l'azienda deve promuovere il talento: Raia Drogasil sta sviluppando un programma di apprendimento e sviluppo per aspiranti farmacisti che l'ha già portata a concedere oltre 800 borse di studio nel 2021 e oltre 100 dipendenti si sono laureati nel programma nei dodici mesi precedenti a novembre 2022- Shenzhen Mindray - Mindray ha fornito dettagli utili per comprendere meglio il suo impegno a rendere accessibile la tecnologia sanitaria, rafforzando la nostra convinzione nel suo allineamento agli SDG delle Nazioni Unite. Abbiamo incoraggiato l'azienda a migliorare l'informativa nella gestione del capitale umano e nella qualità dei prodotti. Il management ha richiesto consigli e feedback specifici che ci aspettiamo si riflettano nei loro prossimi rapporti ESGInformativa SDG: La misurazione e l'informativa dell'impatto sono un'area in via di sviluppo. Ci impegniamo a presentare resoconti periodici e trasparenti dell'impatto generato dalle società del Fondo. Siamo d'accordo con la posizione del Global Impact Investing Network secondo cui "il contesto è fondamentale per interpretare i risultati dell'impatto in modo concreto e affidabile". (The GIIN (2019) Valutazione delle prestazioni di impatto <https://thegiin.org/research/publication/evaluating-impact-performance>) Oltre ai casi di studio, forniamo dati a livello di pilastro per mostrare l'allineamento aggregato con gli SDG. La relazione annuale sugli SDG del Fondo è disponibile qui: abrdn.com Rating MSCIII Fondo mantiene il rating A e un livello al di sopra dell'indice MSCI Emerging Markets (MXEF), che ha un rating BBB.



Qual è stata la prestazione di questo prodotto finanziario rispetto all'indice di riferimento sostenibile?

Non applicabile

Gli indici di riferimento sono indici atti a misurare se il prodotto finanziario raggiunga l'obiettivo sostenibile.

- **Per quali aspetti l'indice di riferimento differisce da un indice generale di mercato?**

Non applicabile

- **Qual è stata la prestazione di questo prodotto finanziario in relazione agli indicatori di sostenibilità volti a determinare l'allineamento dell'indice di riferimento all'obiettivo di investimento sostenibile?**

Non applicabile

- **Qual è stata la prestazione di questo prodotto finanziario rispetto all'indice di riferimento?**

Non applicabile

- **Qual è stata la prestazione di questo prodotto finanziario rispetto all'indice generale di mercato?**

Non applicabile