

Opplysninger som gis før avtaler inngås, for finansproduktene nevnt i artikkel 9, nummer 1 til 4a i forordning (EU) 219/288 og artikkel 5, første ledd, i forordning (EU) 22/852

Produktnavn: **Emerging Markets SDG Equity Fund**

Juridisk enhetsidentifikator **213800G9VXZZAEETMY47**

Bærekraftig investeringsmål

Har dette finansproduktet et bærekraftig investeringsmål?

X Ja

Det foretok **bærekraftige investeringer med et miljømål: 32,67%**

i økonomiske aktiviteter som kvalifiserer som miljømessig bærekraftige i henhold til EU-taksonomien

i økonomiske aktiviteter som ikke kvalifiserer som miljømessig bærekraftige i henhold til EU-taksonomien

Det foretok **bærekraftige investeringer med et samfunnsnyttig mål: 65,72%**

Nei

Det fremmer **miljø-/samfunnsnyttige (E/S) egenskaper** og selv om det ikke hadde bærekraftige investeringer som sitt mål, hadde det en andel på ___% med bærekraftige investeringer

med et miljømål i økonomiske aktiviteter som kvalifiserer som miljømessig bærekraftige i henhold til EU-taksonomien

med et miljømål i økonomiske aktiviteter som ikke kvalifiserer som miljømessig bærekraftige i henhold til EU-taksonomien

med et samfunnsnyttig mål

Det fremmet E/S-egenskaper, men **foretok ingen bærekraftige investeringer**

Bærekraftig investering betyr en investering i en økonomisk aktivitet som bidrar til et miljø- eller samfunnmessig mål, forutsatt at investeringen ikke i betydelig grad skader et miljø- eller samfunnmessig mål, og at investeringsobjektet har god praksis for eierstyring.

EU-taksonomien er et klassifiseringssystem som er fastsatt i forordning (EU) 2020/852, og som fastsetter en liste med **økonomiske aktiviteter som er miljømessig bærekraftige**. Denne forordningen inneholder ingen liste med samfunnmessig bærekraftige økonomiske aktiviteter. Bærekraftige investeringer med et miljømål kan være på linje med taksonomien eller ikke.



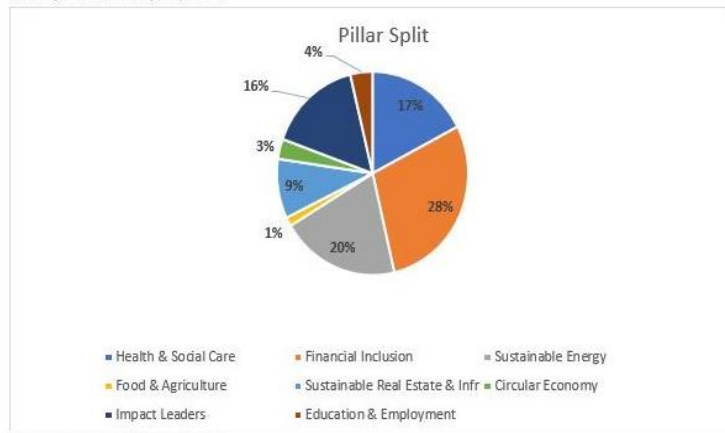
I hvilken grad ble det bærekraftige investeringsmålet for dette finansproduktet oppnådd?

SDG: Fondet har som mål å oppnå langsiktig vekst ved å investere i selskaper i fremvoksende markeder som etter vårt syn vil gi et positivt bidrag til samfunnet gjennom deres tilpasning til å nå FNs mål for bærekraftig utvikling (SDG-er). Vårt SDG-mål fokuserer på at selskaper gir et vesentlig, tilsiktet, positivt bidrag til miljøet og samfunnet. Den spesifikke metodikken og kriteriene er beskrevet i prospektet og på nettstedet vårt. For relevant prospekt, se her: abrdrn.com For fondets tilnærming til bærekraftige investeringer, se her: abrdrn.com Strategiene for bærekraftsmålene er å investere i selskaper som gir positive og vesentlige bidrag til miljømessige og sosiale utfordringer i tråd med minst én av åtte påvirkningspilarene, eller er bærekraftsledere. Pilarene med tilhørende undertemaer og indikatorer er utviklet ved hjelp av FNs bærekraftsmål. Men fremfor alt tar vi sikte på å tilpasse målene våre for bærekraftig utvikling med de globale problemene som er mest presserende ifølge FN. Derfor kan påvirkningspilarene våre utvikle seg etter hvert som behovene i verden endres. Sammenhengene med bærekraftsmålene er illustrert i tabellen under.

Pillars	Sub-themes
Circular Economy	<ul style="list-style-type: none"> Resource efficiency Material recovery and reuse
Sustainable Energy	<ul style="list-style-type: none"> Access to energy Clean energy Energy efficiency
Food and Agriculture	<ul style="list-style-type: none"> Access to nutrition Food quality Sustainable agriculture
Water and Sanitation	<ul style="list-style-type: none"> Access to water and hygiene Clean water Water efficiency
Health and Social Care	<ul style="list-style-type: none"> Access to healthcare and social care Enhanced healthcare Drug development
Financial Inclusion	<ul style="list-style-type: none"> Access to financial services
Sustainable Real Estate and Infrastructure	<ul style="list-style-type: none"> Affordable housing Eco-construction Improved access
Education and Employment	<ul style="list-style-type: none"> Access to education and skills development Quality employment and job creation
SDG Leader	<ul style="list-style-type: none"> Companies that are integral to the supply chain for progressing towards the UN SDGs, or do not currently meet our materiality requirements.



Fund exposure to the impact pillars:

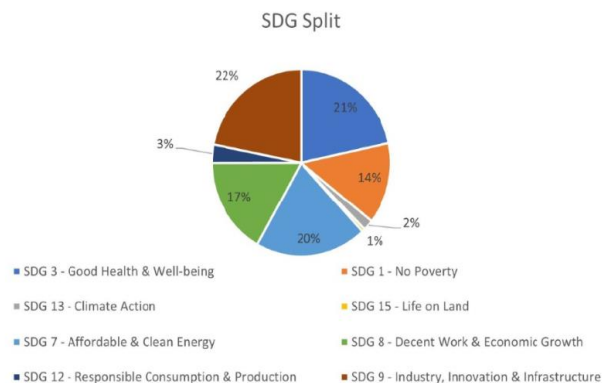


Bærekraftsindikatorer måler hvordan de bærekraftige målene til dette finansproduktet oppnås

● **Hvor godt presterte bærekraftsindikatorene?**

Fondet investerer i selskaper som har minimum 20 % av sine inntekter, overskudd, kapital eller driftsutgifter eller forskning og utvikling knyttet til FNs mål for bærekraftig utvikling. For selskaper klassifisert i referanseindeksen som "Finansielle" benyttes alternative vesentlighetsmål basert på lån og kundebase.

Fordelingen av beholdninger i tråd med bærekraftsmålene og SDG-lederne var:



Fondet oppnådde 72,84 % lavere karbonintensitet enn referanseindeksen per 30. september 2023 (på WACI-basis).Fondet ekskluderer også minst 20 % av fondets investeringsunivers per 30. september 2023.Videre er det fastsatt nøkkelindikatorer (KPI-er), eller målrettede resultater, for hvert selskap i fondet for å vurdere hvordan produkter og tjenester bidrar til positive sosiale og miljømessige resultater globalt. Disse KPI-ene, i tillegg til case-studier og tilleggsanalyser, rapporteres årlig i fondets bærekraftsrapport. Se siste årlige bærekraftsrapport (tilgjengelig her: SDG report) for en full redegjørelse om disse KPI-ene, da de varierer år for år. Vi bekrefter også

at under rapporteringsperioden benyttes binære utelukkelse for å utelukke de spesielle investeringsområdene knyttet til FNs Global Compact, kontroversielle våpen, tobakksproduksjon og termisk kull. Disse silingskriteriene gjelder på en bindende måte, og det er ingen beholdninger i fondet som ikke oppfyller de avtalte kriteriene.

● ...og sammenlignet med tidligere perioder?

–

● **Hvordan klarte de bærekraftige investeringene å ikke forårsake betydelig skade på noe bærekraftig investeringsmål?**

Som det kreves av SFDR delegert forordning, forårsaker ikke investeringen betydelig skade ("Do No Significant Harm"/"DNSH") for noen av bærekraftsinvesteringsmålene.

Vi har laget en 3-trinns prosess for å sikre vurdering av DNSH:

i. Sektorekskluderinger

Vi har identifisert en rekke sektorer som automatisk ikke kvalifiserer for inkludering som en bærekraftig investering, da de anses å forårsake betydelig skade. Disse inkluderer, men er ikke begrenset til: (1) forsvar, (2) kull, (3) olje- og gassleting, produksjon og tilhørende aktiviteter, (4) tobakk, (5) gambling og (6) alkohol.

ii. DNSH-binærttest

DNSH-testen er en binær bestått / ikke bestått test som signaliserer om selskapet består eller ikke består kriteriene for SFDR artikkel 2 (17) "gjør ingen betydelig skade".

Bestått indikerer i henhold til abrdns metodikk at selskapet ikke har noen bånd til kontroversielle våpen, mindre enn 1 % av inntektene fra termisk kull, mindre enn 5 % av inntektene fra tobakksrelaterte aktiviteter, ikke er en tobakksprodusent og har ingen røde/alvorlige ESG-kontroverser. Hvis selskapet ikke består denne testen, kan det ikke anses som en bærekraftig investering. Tilnærming vår er i henhold til SFDR PAI-ene inkludert i tabell 1, 2 og 3 i SFDR delegert forordning og er basert på eksterne datakilder og abrdn-intern innsikt.

iii. DNSH-vesentlighetsflagg

Ved å bruke en rekke ekstra utsilinger og flagg, vurderer vi de ekstra SFDR PAI-indikatorer som definert av SFDR delegert forordning for å identifisere områder for forbedring eller potensiell fremtidig bekymring. Disse indikatorene anses ikke å forårsake betydelig skade, og derfor kan et selskap med aktive DNSH-vesentlighetsflagg fortsatt anses å være en bærekraftig investering. Vi tar sikte på å styrke engasjementsaktivitetene våre for å fokusere på disse områdene og søker å levere bedre resultater ved å løse problemer. Disse indikatorene anses imidlertid ikke å forårsake betydelig skade, og derfor kan et selskap med aktive DNSH-vesentlighetsflagg fortsatt anses å være en bærekraftig investering.

— **Hvordan ble det tatt hensyn til indikatorene for negative påvirkninger på bærekraftsfaktorer?**

Vurdering av vesentlige negative konsekvenser (PAI-er)

Fondet vurderer følgende PAI-er i investeringsprosessen, det vil si at det er en overvåking før og etter handelen, og at hver investering for fondet vurderes ut fra disse faktorene for å avgjøre om de passer for fondet.

- PAI 1: Klimagassutslipp (scope 1 og 2)

- PAI 10: Brudd på FNs Global Compact-prinsipper og OECDs (Organisasjonen for

Viktigste negative effekter er de mest betydelige negative effektene av investeringsbeslutninger på bærekraftsfaktorer forbundet med miljø-, samfunns- og arbeidstakerrelaterte saker, samt respekt for menneskerettigheter og bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser.

økonomisk samarbeid og utvikling) retningslinjer for flernasjonale selskaper

- PAI 14: Eksponering for kontroversielle våpen (antipersonellminer, klaseammunisjon, kjemiske våpen og biologiske våpen)

Overvåking av negative konsekvenser

Før det foretas investeringer anvender abrdn en rekke normer og aktivitetsbaserte silinger relatert til de ovennevnte PAI-ene, inkludert, men ikke begrenset til:

- UNGC: Fondet bruker normbaserte silinger og kontroversfiltre for å ekskludere selskaper som kan være i strid med internasjonale normer beskrevet i OECDs retningslinjer for multinasjonale foretak og FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter, samt statseide enheter i land som bryter normene.

- Kontroversielle våpen: Fondet ekskluderer selskaper med virksomhet knyttet til kontroversielle våpen (klasevåpen, antipersonellminer, atomvåpen, kjemiske og biologiske våpen, hvitt fosfor, ikke-detekterbare fragmenter, brannbomber, ammunisjon med utarmet uran eller blindende lasere).

- Utvinning av termisk kull: Fondet ekskluderer selskaper med eksponering mot sektoren for fossile brenslar basert på prosentandelen av inntekter fra utvinning av termisk kull.

abrdn anvender et fondsspesifikt sett av selskapsutelukkelse, mer informasjon om disse og den overordnede prosessen er beskrevet i Investment Approach, som er publisert på www.abrdn.com under "Fund Centre".

Etter investeringen er foretatt overvåkes de ovennevnte PAI-indikatorene på følgende måte:

– Selskapenes karbonintensitet og klimagassutslipp overvåkes via våre klimaverktøy og risikoanalyse

– På løpende basis skannes investeringsuniverset for selskaper som kan bryte internasjonale normer beskrevet i OECDs retningslinjer for flernasjonale foretak og FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter.

Etter investering gjennomfører vi også følgende aktiviteter i henhold til ytterligere PAI-er:

– Avhengig av datatilgjengelighet, kvalitet og relevans for investeringene, skjer vurderingen av ytterligere PAI-indikatorer fra sak til sak.

– abrdn overvåker PAI-indikatorer via vår ESG-integrerte investeringsprosess ved hjelp av en kombinasjon av vår egenutviklede House Score og data fra tredjeparter.

– Styringsindikatorer overvåkes via vår selskapsinterne styringscore og risikorammeverk, inkludert vurdering av forsvarlige ledelsesstrukturer og avlønning

Begrensning av negative konsekvenser

– PAI-indikatorer som ikke består en definert siling før investering, utelukkes fra investeringsuniverset og kan ikke eies av fondet.

– PAI-indikatorer som overvåkes før en investering og ikke består i en spesifikk binær test, eller anses å være over vanlig nivå, flagges for gjennomgang og kan bli valgt som grunnlag for engasjement i selskapet. Dissene PAI-ene kan benyttes som verktøy for engasjement, for eksempel der det ikke er noen policy på plass og det kan være fordelaktig at abrdn engasjerer seg med selskapet for å utvikle en slik, eller der karbonutslipp anses å være høyt, kan abrdn

engasjere seg for å søke å etablere et langsiktig mål og en reduksjonsplan.

— *Var bærekraftige investeringer på linje med OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper og FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter? Detaljer:*

Ja, alle bærekraftige investeringer er i henhold til OECDs retningslinjer for multinasjonale foretak og FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter. Brudd på disse internasjonale normene flagges av en hendelsesdrevet kontrovers og fanges opp i investeringsprosessen, og fører i sin tur til utelukkelse fra vurdering som en bærekraftig investering.



Hvordan tok dette finansproduktet hensyn til de viktigste negative effektene på bærekraftsfaktorer?

(1) Klimagassutslipp Scope 1 og 2 og karbonavtrykk: Dette gjøres gjennom overvåking av referanseindeksen for karbonutslipp, og vi bekrefter at porteføljen i rapporteringsperioden presterte bedre enn referanseindeksen og i tråd med vår overordnede forpliktelse.

(2) Ekskluderinger: Vi bekrefter at siling i tråd med våre tilnæringsdokumenter, er gjennomført i rapporteringsperioden



Hva var toppinvesteringene til dette finansproduktet?

Listen omfatter investeringene som utgjorde **den største andelen av investeringene** til finansproduktet i løpet av referanseperioden, som er:
- - 30.09.2023

Største investeringer	Sektor	% kapital	Land
TAIWAN SEMICONDUCTOR MANUFAC	Information Technology	8,52	Taiwan, Republic of China
AIA GROUP LTD	Financials	4,02	Hong Kong
DINO POLSKA SA	Consumer Staples	3,52	Poland
ICICI BANK LTD	Financials	3,45	India
BANK RAKYAT INDONESIA PERSER	Financials	3,09	Indonesia
RAIA DROGASIL SA	Consumer Staples	3,00	Brazil
POWER GRID CORP OF INDIA LTD	Utilities	2,88	India
GRUPO FINANCIERO BANORTE-O	Financials	2,85	Mexico
WEG SA	Industrials	2,75	Brazil
HOUSING DEVELOPMENT FINANCE	Financials	2,72	India
LG CHEM LTD	Materials	2,66	Korea (South)
SHENZHEN MINDRAY BIO-MEDIC-A	Health Care	2,56	China
RICHTER GEDEON NYRT	Health Care	2,32	Netherlands
CHROMA ATE INC	Information Technology	2,28	Taiwan, Republic of China
CORP INMOBILIARIA VESTA SAB	Real Estate	1,98	Mexico

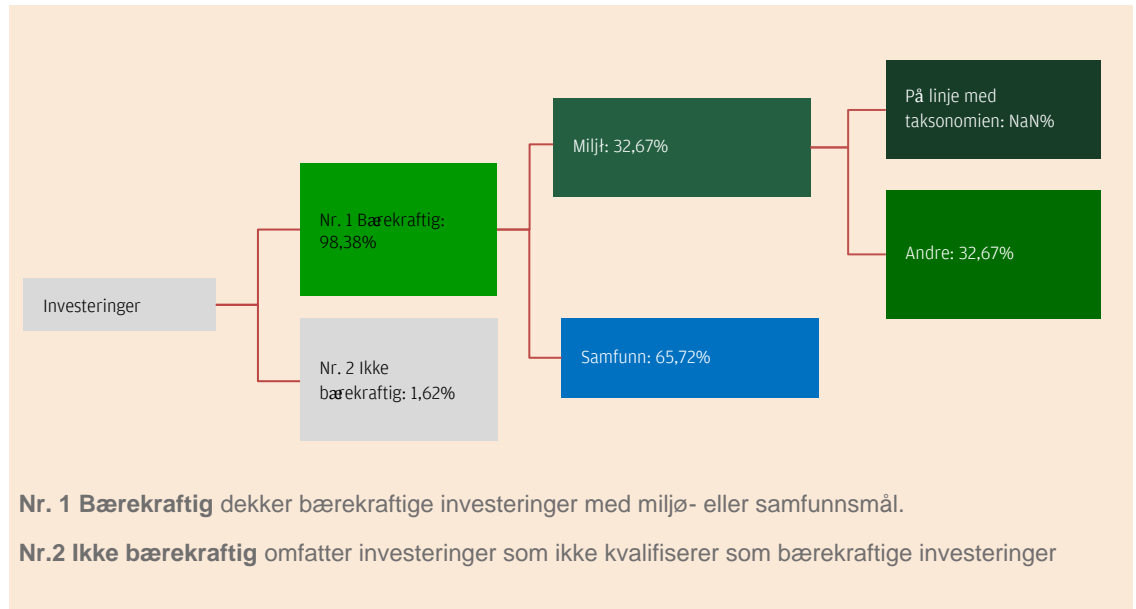


Hvor stor var andelen av bærekraftsrelaterte investeringer?

Aktivaallokering beskriver andelen av investeringer i spesifikke aktiva.

● Hva er aktivaallokeringen?

Fondet har forpliktet seg til minimum 75 % bærekraftige investeringer, inkludert en minimumsforpliktelse på 15 % aktiva med miljømål og 15 % med sosiale mål. Fondet investerer maksimalt 25 % av aktivaene i kategorien «Ikke bærekraftig», som hovedsakelig består av kontanter, pengemarkedsinstrumenter og derivater.



● I hvilke sektorer ble investeringene gjort?

Sektor	Delsektor	% kapital
Financials	Banks	15,84
Information Technology	Semiconductors & Semiconductor Equipment	11,95
Consumer Staples	Consumer Staples Distribution & Retail	10,07
Financials	Insurance	8,72
Health Care	Pharmaceuticals Biotechnology & Life Sciences	8,70
Industrials	Capital Goods	7,83
Utilities	Utilities	6,10
Information Technology	Technology Hardware & Equipment	5,36
Health Care	Health Care Equipment & Services	5,14
Materials	Materials	4,71
Real Estate	Real Estate Management & Development	4,59
Industrials	Transportation	3,29
Information Technology	Software & Services	1,87
Financials	Financial Services	1,84
Consumer Discretionary	Consumer Discretionary Distribution & Retail	1,36
Consumer Discretionary	Automobiles & Components	1,06
Consumer Staples	Food Beverage & Tobacco	0,90
Industrials	Commercial & Professional Services	0,57

Muliggjørende aktiviteter setter direkte andre aktiviteter i stand til å bidra vesentlig til et miljømål.

Omstillingsaktiviteter er økonomiske aktiviteter som det foreløpig ikke er tilgjengelige lav-karbonalternativer for, og som har nivåer med drivhusgassutslipp tilsvarende beste prestasjon.



I hvilken grad var de bærekraftige investeringene med et miljømål på linje med EU-taksonomien?

Fondet eier 0 % bærekraftige investeringer med et miljømål i tråd med EUs taksonomi. Denne vurderingen har ikke vært gjenstand for ekstern vurdering.

Disse bærekraftige investeringene blir ikke justert i henhold til EUs taksonomi, da miljømålet ikke har tilhørende tekniske standarder for sammenligning og relevante data ikke er tilgjengelig for å bekrefte samsvar.

Ja

I fossil gass

I atomenergi

Nei

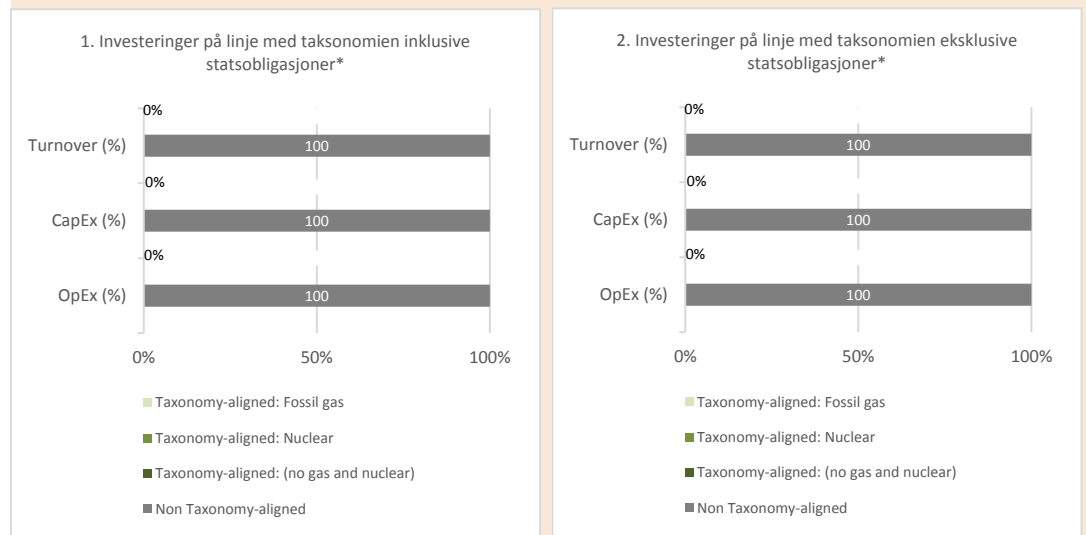
Aktiviteter på linje med taksonomien uttrykkes som en andel av:

- **omsetning** som gjenspeiler andelen av inntekter fra investeringsobjekter

- **realinvestering** viser de grønne investeringene som foretas av investeringsobjektene, f.eks. for overgangen til en grønn økonomi.

- **driftskostnader** som gjenspeiler grønne driftsaktiviteter hos investeringsobjektene

I grafene nedenfor viser grønnfargen prosentandelen av investeringene som var på linje med EU-taksonomien. Ettersom det ikke finnes noen egnet metodologi for å fastslå om statsobligasjoner* er tilpasset taksonomien, viser det første diagrammet taksonomi-tilpasning i forhold til samtlige av finansproduktets investeringer, herunder statsobligasjoner, mens det andre diagrammet viser taksonomi-tilpasning i forhold til finansproduktets investeringer i alt annet enn statsobligasjoner.



Denne grafen representerer % av de totale investeringene.

*I disse diagrammene består "statsobligasjoner" av alle eksponeringer mot statsgjeld

● **Hva var andelen av investeringer i omstillingsaktiviteter og muliggjørende aktiviteter?**

Fondet har 0 % investeringer gjort i overgangs- og muliggjøringsaktiviteter.

● **Hvordan ble prosentandelen av investeringene som var på linje med EU-taksonomien sammenlignet med tidligere referanseperioder?**

—



er bærekraftige investeringer med et miljømål som **ikke tar hensyn til kriteriene** for miljømessig bærekraftige økonomiske aktiviteter i henhold til forordning (EU) 22/852.



Hva var minsteandelen av bærekraftige investeringer med miljømål som ikke var på linje med EU-taksonomien?

Andelen bærekraftige investeringer med et miljømål som ikke er i tråd med EUs taksonomi, var 32,66 % av aktivaene ved utgangen av året og er representativ for referanseperioden



Hva var andelen av samfunnsnyttige bærekraftige investeringer?

Andel bærekraftige investeringer med et sosialt mål er 65,71 %.



Hvilke investeringer ble tatt med under "ikke bærekraftige", hva var formålet med dem, og var det noen miljømessige eller samfunnsnyttige minstesikringer?

Fondet investerte 1,61 % av aktivaene i kategorien "Ikke bærekraftig". Investeringene som inngår, er kontanter og pengemarkedsinstrumenter og kan også inkludere derivater. Formålet med disse aktivaene er å møte likviditet, målavkastning eller styre risiko og bidrar ikke nødvendigvis til de miljømessige eller sosiale aspektene ved fondet.



Hvilke tiltak er tatt for å oppnå det bærekraftige investeringsmålet i løpet av referanseperioden?

Diverse SDG-eksponering: Vi tar sikte på å investere i selskaper hvis produkter og tjenester samsvarer med en av våre åtte påvirkningspilarer og måler hvordan virksomhetene hjelper land med å oppnå FNs agenda for bærekraftig utvikling. I løpet av referanseperioden hadde vi eierandeler eksponert mot alle åtte eller våre påvirkningspilarer, og oppfylte målet vårt om å tilby bred tilgang til bærekraftsmålene. Overvåking av selskapers fremgang i oppnåelsen av SDG-tilpasning: Vi tar sikte på å gjennomgå selskapene i fondet minst årlig. Selskaper tas ut av det investerbare universet dersom:- Selskapet begynner å følge en strategi som ikke er i tråd med en av våre påvirkningspilarer.- Selskapet gir ikke tilstrekkelig bevis på forbedret offentliggjøring over hva vi anser som en passende tidslinje.- Det dukker opp røde flagg, kontroverser og/eller hendelser som synliggjør et vedvarende, strukturelt ESG-problem i selskapets virksomhet, strategi eller kultur, som selskapet ikke responderer hensiktsmessig på.Styring av bærekraftsmåleneSDG Governance Group er styringsorganet som opprettholder definisjonen av SDG-tilpasning og overvåker SDG-universet. SDG Governance Group inkluderer:- Elizabeth Meyer, Senior Responsible Investment Manager - Ann Meoni, Senior Responsible Investment Manager- Nick Gaskell, Responsible Investment Manager- Tony Hood, Investment Director- Blair Couper, Investment Manager- David Smith, Senior Investment Director- Catriona Macnair, Investment Director- Nina Petry, Investment Manager- Fraser Harle, Investment Manager- Mubashira Bukhar Khwaja, Investment Director- Daniel Ng, Investment Manager- Jerry Goh, Investment Manager- Sarah Norris, Head of ESG-Equities - Dominic Byrne, Deputy Head for Global Equities- Tzouliana Leventi, ESG AnalystMedlemmer av denne gruppen skriver selskaps-spesifikke analyser, og gruppen diskuterer fordelene ved et selskaps inkludering i SDG-universet. SDG Governance Group dekker udekkede behov, vesentlighetstall, intensjoner og målbarhet, og evaluerer tilpasningen av et selskap til fondets bærekraftsmål.Vi vurderer vesentligheten av eventuelle negative eksterne virkninger av selskapets forretningsaktiviteter eller ledelsespraksis. Selskaper med vesentlig eksponering mot virksomheter som står i direkte opposisjon til noen av bærekraftsmålene, og uten eksplisitt erklæring om foreslått avhendelse, er ikke kvalifisert der den spesifikke virksomheten står for >10 % av inntektene eller fortjenesten. Et eksempel kan være å ekskludere mat- og drikkevareselskaper som genererer over 10 % av inntektene sine fra salg av varer med høyt sukker- eller transfettinnhold. Likeledes må selskaper holdt som følge av strategien, ikke ha hatt vesentlige ESG-kontroverser som analytikerne eller SDG Governance Group mener undergraver selskapets tilpasning til FNs bærekraftsmål eller er i direkte strid med FNs bærekraftsmål.Engasjement: For disse SDG-fondene inkluderer engasjementsprioriteringer engasjementer som er utformet for å oppmuntre selskaper til å følge en vei til påvirkning. Vi samarbeider med selskaper for å bedre forstå hvordan de allokere kapital til de områdene av underinvesteringer som fremheves av FNs bærekraftsmål. Vi søker å oppmuntre til bedre rapportering av denne kapitalallokeringsprosessen og måling av positivt bidrag. Noen eksempler i løpet av året inkluderer: - Yifeng apotekkjede: Yifeng er rangert B av MSCI, og vi tror det er rom for Yifeng å forbedre sin eksterne rating og interne praksis. Vi snakket med Yifeng-ledelsen i et en-til-en-møte i mai og oppfattet at de var mulig å engasjere Som en oppfølging sendte vi et engasjementsbrev for å gi en rekke konstruktive forslag til forbedring av praksis og rapportering, inkludert datasikkerhet, leverandørkjedestyring, antikorrupsjonspolicyer, samt selskapets tilpasning til bærekraftsmålene, og spesielt FNs bærekraftsmål 3.-Vijaya diagnostiske senter: Vi engasjerte oss med Vijaya etter vårt siste møte, og ga en detaljert oppsummering av opplysninger vi ønsker at de skal offentliggjøre i sin kommende bærekraftsrapport. Dette inkluderte en rekke detaljerte rapporteringer, samt selskapets tilpasning til bærekraftsmålene, og spesielt FNs bærekraftsmål 3.-ReNew Energy Global: Vi snakket med ReNew om en rekke bærekraftsspørsmål, inkludert deres innsats på resirkulering og elavfall, grunnerverv og vanneffektivitet. De har ambisiøse mål, og har som mål å bli vannpositive og sende null avfall til deponiselskaper innen 2030. Alt er utfordringer det bør ses på gjentatte ganger alt etter hvor vesentlige de er, men dette var en positiv samtale.- Wuxi Biologics: Vi snakket med en uavhengig direktør i Wuxi Biologics som en del av vår

pågående strategi for aktivt eierskap med selskapet. Vi hadde et svært åpent og ærlig møte, og diskuterte styre-/ledelsesinteraksjon, styrerekruttering og fornyelse, kompetansemangel, planlegging av overføring av lederoppgaver og risikostyring. Vi tar sikte på å fortsette denne samtalen, men dette var et godt første møte.-

Genera: Vi har gjentatte ganger diskutert Genteras utlansrentepolitikk, da vi er oppmerksomme på utbytende utlanspraksis som kan gjøre mer skade enn godt. I våre diskusjoner har vi blitt forsikret om at Genera har til hensikt å passere fordelene ved fortsatt kostnadseffektivitetsarbeid, inkludert aktivakvalitet og høyere avkastning til sine kunder gjennom lavere utlansrenter. Dette gjelder spesielt faste kunder som har dyrket en etablert merittliste med god kredittadferd. Til tross for høyere basisrenter over hele verden, har Genera ingen planer om å øke årlige betalingssetser i sitt nøkkelmarked i Mexico-

Vesta – Fra vår første investering i Vesta har vi engasjert oss med ledelsen for å fremheve dataavsløringene vi ønsker å se, for kontinuerlig å bevise tilpasning av utviklingsaktivitetene til SDG-ene. I løpet av det siste året har vi observert en betydelig opptrapping i denne forbindelse, ettersom Vestas dokumentasjon nå inkluderer grønnsertifiserte kvadratmeter og CDP-klimarapportering.- CATL – CATLs Sichuan-anlegg er selskapets første nullkarbonfabrikk globalt, et kritisk første skritt mot å redusere utslippene i batteriproduksjonen. Vi begynte å samarbeide med CATL om karbonavtrykket og tidslinjen for å nå karbonnøytralitet i 2022. Sichuan-anlegget er et viktig skritt for å sikre at produksjonsprosessene for miljøvennlige teknologier ikke oppveier fordelene-

Ningbo Orient – Etter å ha skrevet et brev til Ningbo Orients ledelse, møtte vi selskapets representanter for å diskutere vesentlige ESG-risikoer, inkludert miljøkonsekvensanalyse, muligheter innen ren teknologi, giftige utslipp og avfall, samt veier for å forbedre selskapets lave MSCI ESG-vurdering av CCC. Selskapet samler for tiden inn data til en første ESG-rapport. Ledelsen satte pris på tilbakemeldingene våre, og vi ble enige om å fortsette å diskutere beste praksis.- Raia Drogasil – Som en del av et nylig engasjement, gjentok ledelsen at selskapets endelige mål er å forbedre helsen til kundene. For å gjøre det, må de fremme talenter: Raia Drogasil utvikler et lærings- og utviklingsprogram for fremtidige farmasøyter som allerede har sett selskapet gi over 800 stipendier i 2021, og over 100 ansatte ble uteksaminert fra programmet i løpet av de tolv månedene til november 2022-

Shenzhen Mindray – Mindray ga nyttige detaljer da vi forsøkte å bedre forstå selskapet engasjement for å gjøre helseteknologi tilgjengelig, og styrke vår overbevisning om selskapet tilpasning til FNs bærekraftsmål. Vi oppfordret selskapet til å forbedre rapporteringen innen forvaltning av menneskelig kapital og produktkvalitet. Ledelsen ba om spesifikke råd og tilbakemeldinger som vi forventer å se resultater av i deres neste ESG-rapporterSDG-rapportering: Måling og rapportering av påvirkning er et område i utvikling. Vi legger vekt på å presentere regelmessige og åpne redegjørelser for påvirkningen selskapene i fondet genererer. Vi er enige i Global Impact Investing Networks holdning om at "kontekst er avgjørende for å tolke påvirkningsresultater på en robust og pålitelig måte". (GIIN (2019) Evaluering av påvirkningsytelse <https://thegiin.org/research/publication/evaluating-impact-performance>) I tillegg til casestudier leverer vi søylediagramdata for å vise samlet tilpasning til bærekraftsmålene. Fondets årlige bærekraftsrapport er tilgjengelig her: abrdn.comMSCI-vurderingFondet forblir A-vurdert og ett hakk over MSCI Emerging Markets Index (MXEF) som er vurdert til BBB.



Hvilken avkastning ga dette finansproduktet sammenlignet med referanseindeksen?

Ikke aktuelt

Referanseindeks er indekser som måler hvorvidt finansprodukter oppnår det bærekraftige målet.

- **Hvordan skilte referanseindeksen seg fra en bred markedsindeks?**

Ikke aktuelt

- **Hvilke resultater oppnådde dette finansproduktet med hensyn til bærekraftsindikatorne for å bestemme tilpasningen av referanseindeksen med det bærekraftige investeringsmålet?**

Ikke aktuelt

- **Hvilken avkastning ga dette finansproduktet sammenlignet med referanseindeksen?**

Ikke aktuelt

- **Hvilken avkastning ga dette finansproduktet sammenlignet med den brede markedsindeksen?**

Ikke aktuelt