

Nome do produto: **Emerging Markets SDG Equity Fund**

Identificador de entidade jurídica **213800G9VXZZAEETMY47**

Objetivo de investimento sustentável

Este produto financeiro visa um objetivo de investimento sustentável?

X Sim

Não

Realizou investimentos sustentáveis com um objetivo ambiental: 32,67%

Promoveu características ambientais/sociais (A/S) e, apesar de não ter como objetivo a realização de um investimento sustentável, consagrou uma percentagem mínima de ___% a investimentos sustentáveis

em atividades económicas qualificadas como sustentáveis do ponto de vista ambiental ao abrigo da taxonomia da UE

com um objetivo ambiental em atividades económicas que são qualificadas como sustentáveis do ponto de vista ambiental ao abrigo da taxonomia da UE

em atividades económicas que não são qualificadas como sustentáveis do ponto de vista ambiental ao abrigo da taxonomia da UE

em atividades económicas que não são qualificadas como sustentáveis do ponto de vista ambiental ao abrigo da taxonomia da UE

com um objetivo social

Realizou investimentos sustentáveis com um objetivo social: 65,72%

Promoveu características A/S, mas não realizou quaisquer investimentos sustentáveis

Por «investimento sustentável», deve entender-se um investimento numa atividade económica que contribui para um objetivo ambiental ou social, desde que esse investimento não prejudique significativamente qualquer objetivo ambiental ou social e as empresas beneficiárias do investimento respeitem práticas de boa governação.

A taxonomia da UE é um sistema de classificação, previsto no Regulamento (UE) 2020/852, que estabelece uma lista de atividades económicas sustentáveis do ponto de vista ambiental. O referido regulamento não inclui uma lista de atividades económicas socialmente sustentáveis. Os investimentos sustentáveis com um objetivo ambiental podem estar harmonizados ou não com a taxonomia.



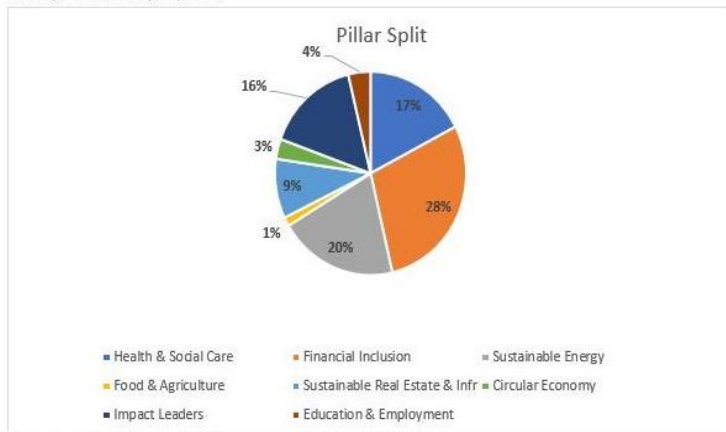
Em que medida foi alcançado o objetivo de investimento sustentável visado por este produto financeiro?

ODS: O Fundo visa alcançar crescimento a longo prazo ao investir em empresas nos países com Mercados Emergentes que, na nossa opinião, contribuem de forma positiva para a sociedade mediante o seu alinhamento com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) das Nações Unidas. A nossa proposta de ODS centra-se nas empresas que contribuem de forma relevante, intencional e positiva para o ambiente e a sociedade. A metodologia e os critérios específicos estão descritos no nosso prospeto e nas divulgações do site. Para consultar o prospeto correspondente, aceda a: abrdrn.com Para saber mais sobre a Abordagem de Investimento Sustentável do Fundo, consulte: abrdrn.com As estratégias dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável investem em empresas que fazem contribuições positivas e relevantes para os desafios ambientais e sociais alinhados com pelo menos um dos oito pilares de impacto ou que são líderes dos ODS. Os pilares e subtemas e indicadores associados foram desenvolvidos utilizando os ODS da ONU. Mas, acima de tudo, pretendemos alinhar

os nossos objetivos de desenvolvimento sustentável com os problemas globais mais prementes, de acordo com a ONU. Portanto, à medida que as necessidades do mundo mudam, os nossos pilares de impacto podem evoluir. As ligações para os ODS estão ilustradas na tabela abaixo.

Pillars	Sub-themes	SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS
Circular Economy	<ul style="list-style-type: none"> Resource efficiency Material recovery and reuse 	12, 15
Sustainable Energy	<ul style="list-style-type: none"> Access to energy Clean energy Energy efficiency 	7, 13
Food and Agriculture	<ul style="list-style-type: none"> Access to nutrition Food quality Sustainable agriculture 	2, 14, 15
Water and Sanitation	<ul style="list-style-type: none"> Access to water and hygiene Clean water Water efficiency 	6, 14, 15
Health and Social Care	<ul style="list-style-type: none"> Access to healthcare and social care Enhanced healthcare Drug development 	3, 5, 10
Financial Inclusion	<ul style="list-style-type: none"> Access to financial services 	8, 10
Sustainable Real Estate and Infrastructure	<ul style="list-style-type: none"> Affordable housing Eco-construction Improved access 	11, 17
Education and Employment	<ul style="list-style-type: none"> Access to education and skills development Quality employment and job creation 	4, 5, 8, 10
SDG Leader	<ul style="list-style-type: none"> Companies that are integral to the supply chain for progressing towards the UN SDGs, or do not currently meet our materiality requirements. 	

Fund exposure to the impact pillars:

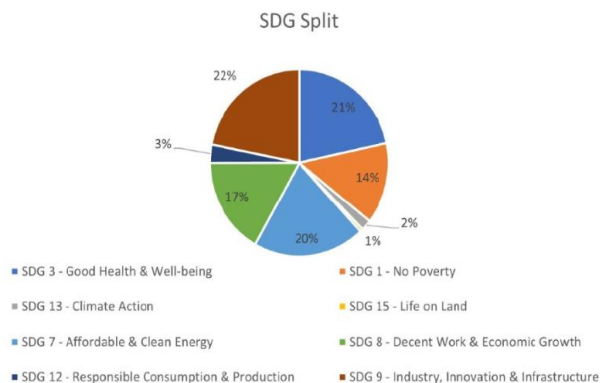


Os indicadores de sustentabilidade medem a forma como são alcançados os objetivos sustentáveis deste produto financeiro

Qual foi o desempenho dos indicadores de sustentabilidade?

O Fundo investiu em empresas com uma indexação mínima de 20% das suas receitas, lucros, capital ou das despesas operacionais ou com pesquisa e desenvolvimento aos ODS da ONU. Para empresas classificadas no índice de referência como "Financeiras", são utilizadas medidas de materialidade alternativas baseadas em empréstimos e na base de clientes.

A discriminação das participações alinhadas com os ODS e os líderes dos ODS foi:



Em 30 de setembro de 2023, o Fundo atingiu uma intensidade de carbono 72,84% inferior ao índice de referência (com base no WACI). O Fundo também excluiu, pelo menos, 20% do seu

universo de investimento, em 30 de setembro de 2023. Além disso, foram estabelecidos indicadores-chave de desempenho (KPI), ou produtos específicos, para cada empresa pertencente ao Fundo, a fim de avaliar como os produtos e serviços contribuem para resultados sociais e ambientais positivos a nível global. Estes KPI, além de estudos de caso e análises adicionais, são comunicados anualmente no Relatório ODS do Fundo. Consulte o relatório anual mais recente sobre os ODS (disponível aqui: [SDG report](#)) para uma discussão completa sobre estes KPIs, pois variam de ano para ano. Também confirmamos que, durante o período coberto pelo relatório, aplicam-se exclusões binárias para excluir as áreas específicas de investimento relacionadas com o Pacto Global da ONU, Armamento Controverso, Produção de Tabaco e Carvão Térmico. Estes critérios de triagem aplicam-se de forma vinculativa e não há participações no fundo que não cumpram os critérios acordados.

● **...e em relação a períodos anteriores?**

N/A

● **Por que razão é que os investimentos sustentáveis não prejudicaram significativamente qualquer objetivo de investimento sustentável?**

Conforme exigido pelo Regulamento Delegado do SFDR, o investimento não Prejudica Significativamente (“Não Prejudica Significativamente”/“DNSH”) nenhum dos objetivos de investimento sustentável.

Criámos um processo de 3 passos para garantir que o princípio de não prejudicar significativamente é levado em consideração:

i. Exclusões dos setores

Identificámos vários setores que automaticamente não são adequados para serem incluídos como um investimento sustentável, pois são considerados causadores de danos significativos. Estes incluem, mas não estão limitados a: (1) Defesa, (2) Carvão, (3) Exploração de Petróleo e Gás, Produção e atividades associadas, (4) tabaco, (5) jogo e (6) álcool.

ii. Teste binário de não prejudicar significativamente

O teste de não prejudicar significativamente é um teste de resultado binário (aprovado ou reprovado) que indica se a empresa cumpre ou não os critérios do Artigo 2 (17) do SFDR de “não prejudicar significativamente”.

O facto de a empresa passar no teste indica que, segundo a metodologia da abrdn, a empresa não tem vínculos com armas controversas, menos de 1% da sua receita é proveniente de carvão térmico, menos de 5% da sua receita é proveniente de atividades relacionadas com tabaco e é desprovido de controvérsias ASG vermelhas/sérias. Se a empresa for reprovada neste teste, não poderá ser considerada um Investimento Sustentável. A nossa abordagem está alinhada com os PIA do SFDR incluídos nas tabelas 1, 2 e 3 do Regulamento Delegado do SFDR e é baseada em fontes de dados externas e perceções internas da abrdn.

iii. Indicador de materialidade de não prejudicar significativamente

Utilizando uma série de controlos e indicadores adicionais, consideramos os indicadores PIA do SFDR adicionais, conforme definido pelo Regulamento Delegado do SFDR, para identificar as áreas a melhorar ou as áreas que podem precisar de ser melhoradas no futuro. Estes indicadores não são considerados como causadores de danos significativos e, portanto, uma empresa com indicadores de materialidade de não prejudicar significativamente ativos ainda pode ser considerada um investimento sustentável. Concentramo-nos nessas áreas para influenciar a obtenção de melhores resultados para a empresa, resolvendo o problema em questão. No entanto, tais indicadores não são considerados como causadores de danos significativos e, portanto, uma empresa com indicadores de materialidade de não prejudicar significativamente ativos ainda pode ser considerada um investimento sustentável.

Por principais impactos negativos, devem entender-se os impactos negativos mais significativos das decisões de investimento sobre os fatores de sustentabilidade nos domínios das questões ambientais, sociais e laborais, do respeito pelos direitos humanos e da luta contra a corrupção e o suborno.

— *Como foram tidos em conta os indicadores de impactos negativos nos fatores de sustentabilidade?*

Consideração dos principais impactos adversos

O Fundo leva em consideração os seguintes PIA no seu processo de investimento, o que significa que há uma monitorização antes e após a negociação e que cada investimento do Fundo é avaliado em relação a estes fatores para determinar a sua adequação ao Fundo.

- PIA 1: Emissões de GEE (âmbito 1 e 2)
- PIA 10: Violações dos princípios do Pacto Global da ONU e das Diretrizes da Organização para Cooperação e Desenvolvimento Económico (OCDE) para Empresas Multinacionais
- PIA 14: Exposição a armas controversas (minas antipessoais, munições de fragmentação, armas químicas e biológicas)

Monitorização de impactos adversos

Antes de investir, a abrdn aplica uma série de controlos relacionados com os PIA baseados em normas e atividades, incluindo, entre outros:

- UNGC: O Fundo faz triagens baseadas em normas e filtros de controvérsias para excluir empresas que possam estar a violar as normas internacionais descritas nas diretrizes da OCDE para empresas multinacionais e nos princípios orientadores da ONU sobre empresas e direitos humanos, bem como entidades estatais em países que violam as normas.
- Armas controversas: O Fundo exclui empresas com atividades comerciais relacionadas com armas controversas (munições de fragmentação, minas terrestres antipessoais, armas nucleares, armas químicas e biológicas, fósforo branco, fragmentos não detetáveis, engenhos incendiários, munições de urânio empobrecido ou lasers que causam cegueira).
- Extração de carvão térmico: O Fundo exclui empresas expostas ao setor dos combustíveis fósseis com base na percentagem de receitas provenientes da extração de carvão térmico.

A abrdn aplica um conjunto específico de exclusões de empresas do fundo, disponibilizando mais detalhes sobre as mesmas e o processo global na Abordagem de Investimento, publicada no site www.abrdn.com no Centro de Fundos.

Após o investimento, os indicadores PIA acima são monitorizados da seguinte forma:

- A intensidade de carbono e as emissões de GEE da empresa são monitorizadas por meio das nossas ferramentas climáticas e análises de risco
- O universo de investimento é examinado permanentemente quanto às empresas que possam estar a violar as normas internacionais descritas nas Diretrizes da OCDE para empresas multinacionais e nos princípios orientadores da ONU sobre empresas e direitos humanos.

Após o investimento, realizámos também as seguintes atividades em relação a outros PIA:

- Dependendo da disponibilidade, qualidade e relevância dos dados para os investimentos, a

consideração de indicadores adicionais de PIA será caso a caso.

- A abrdn monitoriza os indicadores PIA mediante o nosso processo de investimento com integração de fatores ASG utilizando uma combinação da nossa pontuação interna proprietária com feeds de dados de terceiros.

- Os indicadores de governança são monitorizados através das nossas pontuações internas à governança e do nosso enquadramento dos riscos, considerando também a solidez das estruturas de gestão e a remuneração.

Mitigação de impactos adversos

- Os indicadores PIA que falharam um controlo antes do investimento definido são excluídos do universo de investimento e não podem ser mantidos pelo fundo.

- Os indicadores PIA que são monitorizados após o investimento que falham num teste binário específico ou se desviam da norma são sinalizados para revisão e podem ser selecionados para a interação com a empresa. Estes indicadores adversos podem ser utilizados como uma ferramenta de interação com as empresas: por exemplo, quando não existe uma política e seria benéfico prosseguir nessa direção, a abrdn poderia colaborar com o emitente ou a empresa para desenvolver uma ou quando as emissões de carbono forem consideradas altas, a abrdn poderia interagir com a empresa para procurar a criação de uma meta e um plano de redução a longo prazo.

— ***Como são os investimentos sustentáveis alinhados com as Diretrizes da OCDE para as Empresas Multinacionais e os Princípios Orientadores das Nações Unidas sobre Empresas e Direitos Humanos? Informações pormenorizadas:***

Sim, todos os investimentos sustentáveis devem estar alinhados com as Diretrizes da OCDE para Empresas Multinacionais e os Princípios Orientadores das Nações Unidas sobre Negócios e Direitos Humanos. O incumprimento e as violações destas normas internacionais são sinalizados por uma controvérsia motivada por eventos e são capturados no processo de investimento e, por sua vez, excluídos da consideração como um investimento sustentável.



De que modo este produto financeiro teve em conta os principais impactos negativos nos fatores de sustentabilidade?

(1) Emissões de GEE de Âmbito 1 e 2 e pegada de carbono: Isto é levado a cabo através da monitorização do índice de referência de carbono e confirmámos que durante o período coberto pelo relatório a carteira teve um desempenho melhor do que o índice de referência e em linha com o nosso compromisso geral.

(2) Exclusões: Confirmamos que o controlo foi realizado durante o período coberto pelo relatório de acordo com os nossos documentos de abordagem



Quais foram os principais investimentos deste produto financeiro?

lista inclui os investimentos que constituem a maior parte dos investimentos assegurados pelo produto financeiro durante o período de referência, a saber:
- - 30/09/2023

Investimentos avultados	mais	Sector	% de ativos	País
TAIWAN SEMICONDUCTOR MANUFAC		Information Technology	8,52	Taiwan, Republic of China
AIA GROUP LTD		Financials	4,02	Hong Kong
DINO POLSKA SA		Consumer Staples	3,52	Poland
ICICI BANK LTD		Financials	3,45	India
BANK RAKYAT INDONESIA PERSER		Financials	3,09	Indonesia
RAIA DROGASIL SA		Consumer Staples	3,00	Brazil
POWER GRID CORP OF INDIA LTD		Utilities	2,88	India
GRUPO FINANCIERO BANORTE-O		Financials	2,85	Mexico
WEG SA		Industrials	2,75	Brazil
HOUSING DEVELOPMENT FINANCE		Financials	2,72	India
LG CHEM LTD		Materials	2,66	Korea (South)
SHENZHEN MINDRAY BIO-MEDIC-A		Health Care	2,56	China
RICHTER GEDEON NYRT		Health Care	2,32	Netherlands
CHROMA ATE INC		Information Technology	2,28	Taiwan, Republic of China
CORP INMOBILIARIA VESTA SAB		Real Estate	1,98	Mexico

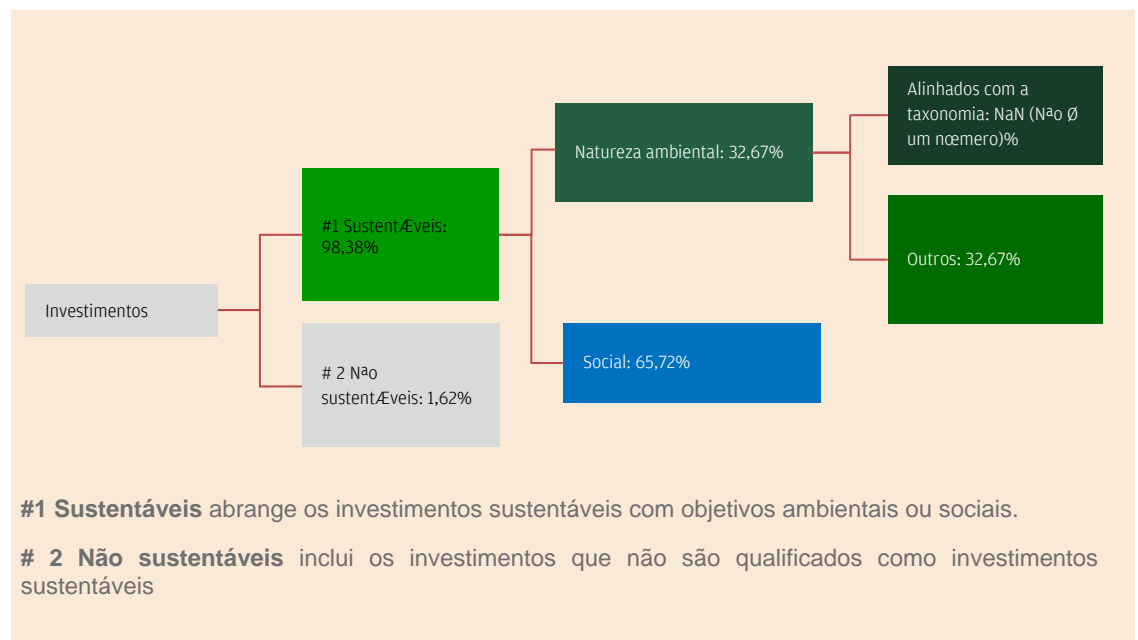


Qual foi a proporção dos investimentos relacionados com a sustentabilidade?

A alocação dos ativos descreve a percentagem dos investimentos em ativos específicos.

Qual foi a alocação dos ativos?

O fundo comprometeu-se a deter um mínimo de 75% em Investimentos Sustentáveis, incluindo um compromisso mínimo de 15% em ativos com objetivo ambiental e 15% com objetivos sociais. O Fundo investe no máximo 25% dos ativos na categoria "Não Sustentável", que é composta principalmente por numerário, instrumentos do mercado monetário e derivados.



● **Em que setores económicos foram realizados os investimentos?**

Setor		% de ativos
Financials	Banks	15,84
Information Technology	Semiconductors & Semiconductor Equipment	11,95
Consumer Staples	Consumer Staples Distribution & Retail	10,07
Financials	Insurance	8,72
Health Care	Pharmaceuticals Biotechnology & Life Sciences	8,70
Industrials	Capital Goods	7,83
Utilities	Utilities	6,10
Information Technology	Technology Hardware & Equipment	5,36
Health Care	Health Care Equipment & Services	5,14
Materials	Materials	4,71
Real Estate	Real Estate Management & Development	4,59
Industrials	Transportation	3,29
Information Technology	Software & Services	1,87
Financials	Financial Services	1,84
Consumer Discretionary	Consumer Discretionary Distribution & Retail	1,36
Consumer Discretionary	Automobiles & Components	1,06
Consumer Staples	Food Beverage & Tobacco	0,90
Industrials	Commercial & Professional Services	0,57

As **atividades capacitantes** permitem diretamente a outras atividades contribuir de forma substancial para um objetivo ambiental.

As **atividades de transição são atividades económicas** para as quais ainda não existem alternativas hipocarbónicas e que apresentam níveis de emissões de gases com efeito de estufa que correspondem ao melhor desempenho.



Em que medida estiveram os investimentos sustentáveis com um objetivo ambiental alinhados com a taxonomia da UE?

O fundo detém 0% de investimentos sustentáveis com um objetivo ambiental alinhado com a Taxonomia da UE. Esta avaliação não foi sujeita a uma revisão externa.

Estes investimentos sustentáveis não estarão alinhados com a Taxonomia da UE, uma vez que o objetivo ambiental não tem padrões de comparação técnica associados e não estão disponíveis dados relevantes para confirmar o alinhamento.

Sim

GAs fóssil

Energia nuclear

Não

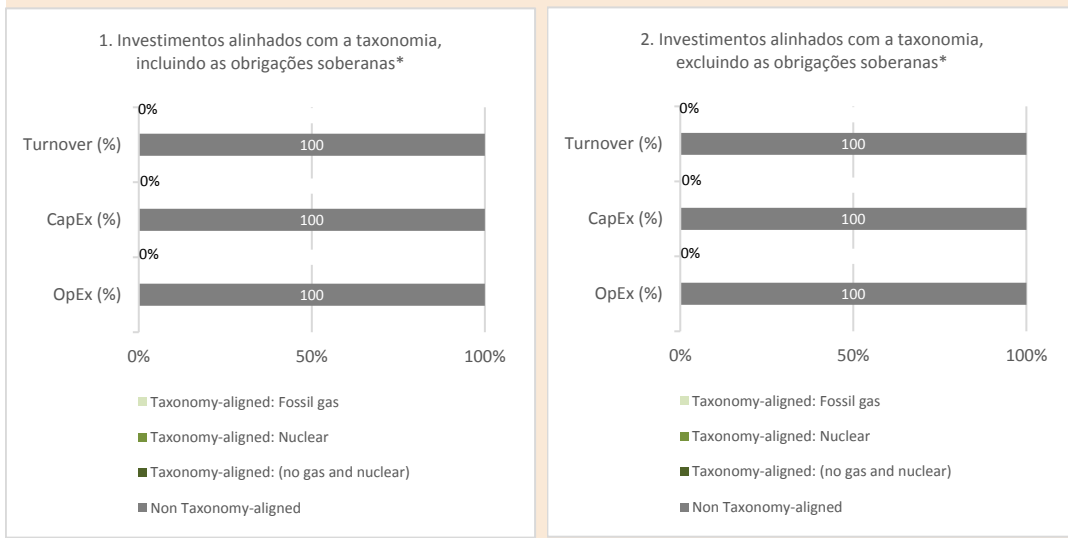
As atividades alinhadas com a taxonomia são expressas em percentagem do seguinte:

- **Volume de negócios**, refletindo a parte das receitas proveniente das atividades ecológicas das sociedades beneficiárias do investimento

- **Despesas de capital (CapEx)**, demonstrando os investimentos ecológicos realizados pelas empresas beneficiárias do investimento, p. ex. com vista à transição para uma economia verde.

- **Despesas operacionais (OpEx)**, refletindo as atividades ecológicas das empresas beneficiárias do investimento.

Os gráficos que se seguem mostram, a verde, a percentagem de investimentos que foram alinhados com a taxonomia da UE. Uma vez que não existe uma metodologia adequada para determinar o alinhamento das obrigações soberanas com a taxonomia*, o primeiro gráfico apresenta o alinhamento com a taxonomia a respeito de todos os investimentos do produto financeiro, incluindo as obrigações soberanas, enquanto o segundo apresenta o alinhamento com a taxonomia apenas em relação aos investimentos do produto financeiro que não sejam obrigações soberanas.



Este gráfico representa % dos investimentos totais.

* Para efeitos destes gráficos, por «obrigações soberanas» devem entender-se todas as exposições soberanas.

● **Qual foi a percentagem dos investimentos em atividades de transição e capacitantes?**

O fundo detém 0% de investimentos realizados em atividades transitórias e facilitadoras.

● **Comparar a percentagem de investimentos alinhados com a taxonomia da UE com os investimentos realizados em períodos de referência anteriores.**

N/A

● são investimentos sustentáveis com um objetivo ambiental que **não têm em conta os critérios** aplicáveis às atividades económicas sustentáveis do ponto de vista ambiental nos termos do Regulamento (UE) 22/852.



● **Qual foi a percentagem de investimentos sustentáveis com um objetivo ambiental não alinhados com a taxonomia da UE?**

A percentagem de investimentos sustentáveis com um objetivo ambiental não alinhado com a Taxonomia da UE era de 32,66% dos ativos na data de encerramento de um exercício e é representativa do período de referência



● **Qual foi a percentagem de investimentos sustentáveis do ponto de vista social?**

A percentagem de investimentos sustentáveis com objetivo social é de 65,71%



Que investimentos foram incluídos na categoria «Não sustentáveis», qual foi a sua finalidade, e foram aplicadas quaisquer salvaguardas mínimas em matéria ambiental ou social?

O Fundo investiu 1,61% dos ativos na categoria "Não sustentável". Os investimentos são numerário, instrumentos do mercado monetário e também podem incluir derivados. A finalidade destes ativos é satisfazer a liquidez, alcançar o retorno alvo ou gerir o risco e poderão não contribuir para os aspetos ambientais ou sociais do Fundo.



Que medidas foram tomadas para alcançar o objetivo de investimento sustentável durante o período de referência?

Exposição diversificada dos ODS: O nosso objetivo é investir em empresas cujos produtos e serviços estejam alinhados com um dos nossos oito pilares de impacto e medir como as empresas ajudam os países a alcançar a agenda de desenvolvimento sustentável das Nações Unidas. Durante o período de referência, tivemos participações expostas a todos os oito pilares de impacto, cumprindo o nosso objetivo de proporcionar um amplo acesso aos ODS. Monitorização do progresso da empresa no alcance do alinhamento com os ODS: O nosso objetivo é avaliar as empresas do Fundo pelo menos uma vez por ano. As empresas são retiradas do universo de investimento se:- A empresa começar a seguir uma estratégia que não se alinha com um dos nossos pilares de impacto.- A empresa não fornece evidências suficientes de melhor divulgação sobre o que considerariamos um cronograma apropriado.- Surgirem sinais de alerta, controvérsias e/ou incidentes que revelam um problema ASG persistente e estrutural nas operações, estratégia ou cultura da empresa, ao qual a empresa não está a responder adequadamente. Governança dos ODSO Grupo de Governança dos ODS é o órgão governante que mantém a definição de "alinhamento dos ODS" e supervisiona o Universo dos ODS. O Grupo de Governança dos ODS inclui:- Elizabeth Meyer, Gestor Sénior de Investimento Responsável - Ann Meoni, Gestor Sénior de Investimento Responsável- Nick Gaskell, Gestor de Investimento Responsável- Tony Hood, Diretor de Investimentos- Blair Couper, Gestor de Investimentos- David Smith, Diretor Sénior de Investimentos- Catriona Macnair, Diretora de Investimentos- Nina Petry, Gestor de Investimentos- Fraser Harle, Gestor de Investimentos- Mubashira Bukhar Khwaja, Diretor de Investimentos- Daniel Ng, Gestor de Investimentos- Jerry Goh, Gestor de Investimentos- Sarah Norris, Diretora de Títulos ASG - Dominic Byrne, Chefe Adjunto de Títulos Globais- Tzouliana Leventi, Analista ASGOs membros deste grupo redigem análises do impacto específico da empresa, e o grupo debate os méritos de incluir uma empresa no universo dos ODS. Cobrindo as necessidades não satisfeitas, os valores de materialidade, a intencionalidade e a mensurabilidade, o Grupo de Governança dos ODS avalia o alinhamento de uma empresa com os objetivos dos ODS do fundo. Consideramos a relevância de quaisquer potenciais externalidades negativas provenientes das atividades comerciais ou práticas de gestão da empresa. Não serão elegíveis empresas com exposição relevante a operações que se oponham diretamente a qualquer um dos ODS, e sem declaração explícita do desinvestimento proposto, quando aquele negócio específico representar mais de 10% das receitas ou lucros. Um exemplo seria excluir as empresas de alimentos e bebidas que geram mais de 10% das receitas com a venda de produtos ricos em açúcar ou ácidos gordos trans. Da mesma forma, as empresas incluídas na estratégia não devem ter tido controvérsias ASG significativas que, na opinião do analista ou do Grupo de Governança dos ODS, prejudiquem o alinhamento da empresa com os ODS da ONU ou contrariem diretamente os ODS da ONU. Interação: Para este Fundo dos ODS, as prioridades de interação incluirão compromissos concebidos para incentivar as empresas a seguirem um caminho para o impacto. Trabalharemos com as empresas para compreender melhor como alocam capital às áreas de subinvestimento destacadas pelos ODS da ONU. Procuraremos incentivar uma melhor divulgação deste processo de alocação de capital e a mensuração da contribuição positiva. Alguns exemplos ao longo do ano incluem: - Rede de farmácias Yifeng: A Yifeng possui uma classificação B do MSCI e acreditamos que há espaço para a Yifeng melhorar a sua classificação externa e práticas internas. Conversámos com a administração da Yifeng numa reunião individual em maio e ficámos com a impressão de que poderíamos envolvê-la. Em seguida, enviámos uma carta de compromisso para fornecer uma série de sugestões construtivas sobre a melhoria de práticas e divulgação, incluindo a segurança de dados, a gestão da cadeia de fornecimento, as políticas anticorrupção, bem como o alinhamento da empresa com os ODS e, em particular, com os ODS 3 das Nações Unidas.- Vijaya Diagnostic Centre: Contactámos a Vijaya após a nossa recente reunião e fornecemos um resumo detalhado das divulgações que gostaríamos que fizessem no seu próximo relatório de sustentabilidade. Isto incluiu uma série de divulgações detalhadas, bem como o alinhamento da empresa com os ODS e, em particular, com o ODS 3 das Nações Unidas.- ReNew Energy Global: Falámos com a ReNew sobre uma série de questões de sustentabilidade, incluindo as suas medidas sobre reciclagem e resíduos de equipamentos elétricos e eletrónicos, aquisição de terrenos e eficiência hídrica. Têm metas ambiciosas e pretendem ser positivos em termos de água e enviar zero resíduos para aterros até 2030. Todas estas são questões que precisam de ser revistas frequentemente, dada a sua importância, mas esta foi uma decisão positiva.- Wuxi Biologics: Conversámos com um administrador independente da Wuxi Biologics como parte da nossa estratégia contínua de propriedade ativa com a empresa. Tivemos uma reunião muito aberta e franca e discutimos a interação entre o conselho e a equipa de gestão, recrutamento e atualização do conselho, lacunas no conjunto de competências, planeamento de sucessão e gestão de riscos. Procuraremos continuar esta conversa, mas esta foi uma boa primeira reunião.- Gentera: Discutimos repetidamente as políticas das taxas de juros de empréstimos da Gentera, pois estamos cientes das práticas predatórias que podem causar mais danos do que benefícios. Nas nossas discussões, tivemos a garantia de que a Gentera pretende transmitir os benefícios dos esforços contínuos de eficiência de custos, a qualidade contida dos ativos e retornos mais elevados aos seus clientes

através de taxas de financiamento mais baixas, especialmente os clientes regulares que cultivaram um histórico consolidado de bom comportamento de crédito. Apesar das taxas básicas mais altas em todo o mundo, a Gentera não planeia aumentar as taxas de pagamento anuais no seu principal mercado, o México-

Vesta: desde o nosso investimento inicial na Vesta, colaboramos com a equipa de gestão para destacar as divulgações de dados que gostaríamos que ocorressem para evidenciar continuamente o alinhamento das suas atividades de desenvolvimento com os ODS. Durante o ano passado, assistimos a um progresso significativo a este respeito, uma vez que a divulgação da Vesta inclui agora metros quadrados com certificação verde e relatórios climáticos do CDP.- CATL: a fábrica da CATL em Sichuan é a primeira fábrica com emissão zero de carbono da empresa em todo o mundo, um primeiro passo crítico para reduzir as emissões na produção de baterias. Começámos a colaborar com a CATL na sua pegada de carbono e no cronograma para alcançar a neutralidade de carbono até 2022. A fábrica de Sichuan é um passo importante para garantir que os processos de produção de tecnologias amigas do ambiente não compensem os benefícios-

Ningbo Orient: depois de escrever uma carta à administração da Ningbo Orient, reunimo-nos com representantes da empresa para discutir importantes riscos ASG, incluindo a avaliação de impacto ambiental, as oportunidades em tecnologias limpas, emissões tóxicas e resíduos, bem como as formas de melhorar a sua baixa classificação ASG CCC do MSCI. A empresa está atualmente a recolher dados para um relatório ASG inaugural. A administração apreciou o nosso feedback e concordamos em continuar a discutir as melhores práticas.- Raia Drogasil: como parte de um compromisso recente, a administração reiterou que o objetivo final da empresa consiste em melhorar a saúde dos seus clientes. Para fazer isso, precisam de promover talentos: A Raia Drogasil está a desenvolver um programa de aprendizagem e desenvolvimento para aspirantes a farmacêuticos que já viu a empresa conceder mais de 800 bolsas em 2021 e mais de 100 funcionários se formaram no programa nos doze meses até novembro de 2022-Shenzhen Mindray: a empresa forneceu detalhes úteis à medida que procurávamos compreender melhor o seu compromisso em tornar a tecnologia de saúde acessível, reforçando a nossa crença no seu alinhamento com os ODS da ONU. Incentivámos a empresa a melhorar a divulgação na gestão do capital humano e na qualidade dos produtos. A administração solicitou aconselhamento e feedback específicos que esperamos ver refletidos nos seus próximos relatórios ASG. Relatórios sobre os ODS: A medição e a elaboração de relatórios de impacto são uma área em desenvolvimento. Temos o compromisso de apresentar contas periódicas e transparentes do impacto gerado pelas empresas do fundo. Concordamos com a posição da Rede de Investimento de Impacto Global de que "o contexto é fundamental para interpretar os resultados do impacto de uma forma robusta e fiável". (GIIN (2019) Avaliação do Desempenho de Impacto <https://thegiin.org/research/publication/evaluating-impact-performance>). Além dos estudos de caso, fornecemos dados ao nível dos pilares para mostrar o alinhamento agregado com os ODS. O relatório anual dos ODS do Fundo está disponível aqui: abrdrn.com Classificação do MSCIO fundo mantém uma classificação A e um nível acima do MSCI Emerging Markets Index (MXEF), que possui uma classificação BBB.

Qual foi o desempenho deste produto financeiro comparativamente ao índice de referência sustentável?



Qual foi o desempenho deste produto financeiro comparativamente ao índice de referência sustentável?

Não aplicável

Os índices de referência são índices destinados a aferir se o produto financeiro alcança o objetivo sustentável.

- **De que forma o índice de referência diferiu de um índice geral de mercado?**

Não aplicável

- **Qual foi o desempenho deste produto financeiro relativamente aos indicadores de sustentabilidade que determinam o alinhamento do índice de referência com o objetivo de investimento sustentável?**

Não aplicável

- **Qual foi o desempenho deste produto financeiro comparativamente ao índice de referência?**

Não aplicável

- **Qual foi o desempenho deste produto financeiro comparativamente ao índice geral de mercado?**

Não aplicável