

Mall som avser regelbundna upplysningar för de finansiella produkter som avses i artikel 9.1–9.4a i förordning (EU) 219/288 och artikel 5 första stycket i förordning (EU) 22/852

Produktnamn: **Emerging Markets SDG Equity Fund**

Identifieringskod för juridiska personer **213800G9VXZZAEETMY47**

Mål för hållbar investering

Har denna finansiella produkt ett mål för hållbar investering?

X Ja

Den gjorde **hållbara investeringar med ett miljömål: 32,67%**

i ekonomiska verksamheter som anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

i ekonomiska verksamheter som inte anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

Den gjorde **hållbara investeringar med ett socialt mål: 65,72%**

Nej

Den **främjade miljörelaterade och sociala egenskaper** och även om den inte hade en hållbar investering som sitt mål, hade den en andel på ___% hållbara investeringar

med ett miljömål i ekonomiska verksamheter som anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

med ett miljömål i ekonomiska verksamheter som inte anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

med ett socialt mål

Den främjade miljörelaterade och sociala egenskaper, **men gjorde inte några hållbara investeringar**

Hållbar investering:

en investering i ekonomisk verksamhet som bidrar till ett miljömål eller socialt mål, förutsatt att investeringen inte orsakar betydande skada för något annat miljömål eller socialt mål och att investeringsobjekten följer praxis för god styrning.

EU-taxonomin är ett klassificeringssystem som fastställs i förordning (EU) 2020/852, där det fastställs en förteckning över **miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter**.

Förordningen innehåller inte någon förteckning över socialt hållbara ekonomiska verksamheter. Hållbara investeringar med ett miljömål kan vara förenliga med kraven i taxonomin eller inte.



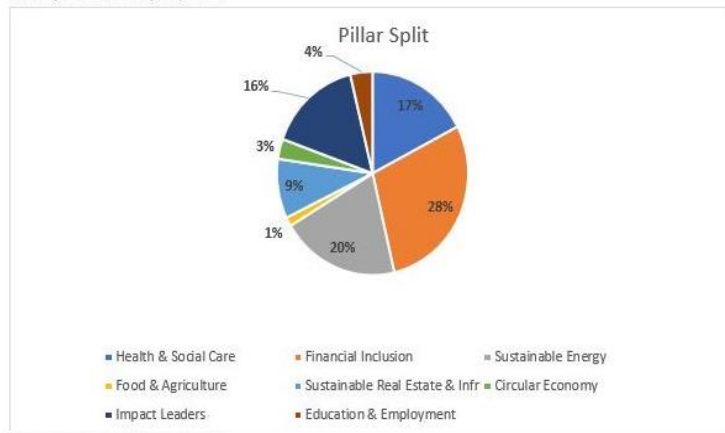
I vilken utsträckning uppnåddes denna finansiella produkts mål för hållbar investering?

SDG: Fonden mål är att uppnå långsiktig tillväxt genom att investera i företag i tillväxtmarknadsländer som enligt vår uppfattning kommer att ge ett positivt bidrag till samhället genom att de uppfyller FN:s mål för hållbar utveckling (SDG). Vårt SDG-förslag fokuserar på företag som gör ett väsentligt, avsiktligt och positivt bidrag till miljön och samhället. De specifika metoderna och kriterierna beskrivs i vårt prospekt och på vår webbplats. Det relevanta prospektet finns här: abrdrn.com För fondens strategi för hållbara investeringar, se här: abrdrn.com Strategierna för målen för hållbar utveckling investerar i företag som gör positiva och väsentliga bidrag till miljörelaterade och sociala utmaningar i linje med minst en av åtta påverkanspelare eller är en SDG-ledare. Pelarna och tillhörande underteman och indikatorer har utvecklats med hjälp av FN:s globala mål för hållbar utveckling. Men framför allt strävar vi efter att anpassa våra mål för hållbar utveckling till de mest angelägna globala problemen enligt FN. I takt med att behoven i världen förändras kan därför våra grundpelare för påverkan komma att utvecklas. Kopplingarna till målen för hållbar utveckling illustreras i tabellen nedan.

Pillars	Sub-themes
Circular Economy	<ul style="list-style-type: none"> Resource efficiency Material recovery and reuse
Sustainable Energy	<ul style="list-style-type: none"> Access to energy Clean energy Energy efficiency
Food and Agriculture	<ul style="list-style-type: none"> Access to nutrition Food quality Sustainable agriculture
Water and Sanitation	<ul style="list-style-type: none"> Access to water and hygiene Clean water Water efficiency
Health and Social Care	<ul style="list-style-type: none"> Access to healthcare and social care Enhanced healthcare Drug development
Financial Inclusion	<ul style="list-style-type: none"> Access to financial services
Sustainable Real Estate and Infrastructure	<ul style="list-style-type: none"> Affordable housing Eco-construction Improved access
Education and Employment	<ul style="list-style-type: none"> Access to education and skills development Quality employment and job creation
SDG Leader	<ul style="list-style-type: none"> Companies that are integral to the supply chain for progressing towards the UN SDGs, or do not currently meet our materiality requirements.



Fund exposure to the impact pillars:

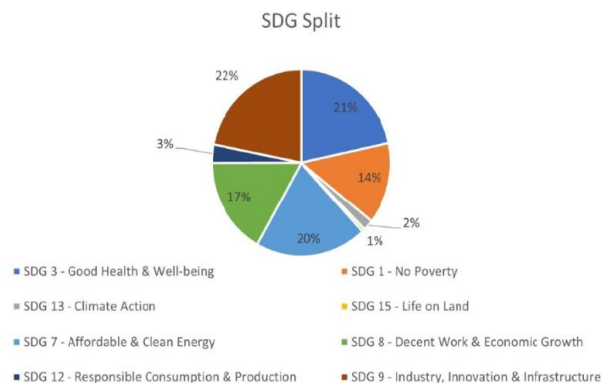


Hållbarhetsindikatorerna mäter hur hållbarhetsmålen för denna finansiella produkt uppnås

● Vilket resultat visade hållbarhetsindikatorerna?

Fonden har investerat i företag där minst 20 % av deras intäkter, vinster, kapital eller rörelsekostnader eller forskning och utveckling är knuten till FN:s hållbarhetsmål. För företag som i jämförelseindexet klassificeras som "finansföretag", används alternativa åtgärder som i allt väsentligt baseras på lån och kundstock.

Fördelningen av innehav i linje med hållbarhetsmålen och SDG-ledare var:



Fonden uppnådde en 72,84 % lägre koldioxidintensitet än jämförelseindexet per den 30 september 2023 (på WACI-basis).Fonden har också uteslutit minst 20 % av fondens investeringsområde per den 30 september 2023 Dessutom har nyckeltal (KPI:er) eller målinriktade resultat fastställts för varje företag som ingår i fonden för att bedöma hur produkter och tjänster bidrar till positiva sociala och miljörelaterade resultat globalt. Dessa nyckeltal samt fallstudier och ytterligare analyser redovisas årligen i fondens SDG-rapport. Se den senaste årliga SDG-rapporten (tillgänglig här: SDG report) för en fullständig diskussion om dessa KPI:er

då de varierar från år till år. Vi bekräftar också att under redovisningsperioden tillämpas binära uteslutningar för att utesluta de särskilda investeringsområden som är relaterade till FN:s Global Compact, kontroversiella vapen, tobakstillverkning och energikol. Dessa granskningskriterier gäller bindande och det finns inga innehav i fonden som inte uppfyller de överenskomna kriterierna.

● ... och jämfört med de föregående perioderna?

Ej tillämpligt

● Hur orsakade de hållbara investeringarna inte betydande skada för något mål för hållbar investering?

I enlighet med kraven i den delegerade SFDR-förordningen orsakar investeringen ingen betydande skada ("Do No Significant Harm"/"DNSH") för något av målen för hållbara investeringar.

Vi har skapat en process i tre steg för att säkerställa att DNSH beaktas:

i. Sektorsuteslutningar

Vi har identifierat ett antal sektorer som per automatik inte kvalificerar sig för att ingå som en hållbar investering eftersom de anses göra betydande skada. Dessa omfattar, men är inte begränsade till, följande: (1) försvar, (2) kol, (3) olje- och gasprospektering och -produktion samt relaterad verksamhet, (4) tobak, (5) spel och (6) alkohol.

ii. Binärt DNSH-test

DNSH-testet är ett binärt test för godkännande/underkännande som anger om företaget uppfyller eller inte uppfyller kriterierna för SFDR:s artikel 2 (17) om att "inte orsaka någon betydande skada".

Godkänt anger enligt abrdns metodik att företaget inte har några kopplingar till kontroversiella vapen, att mindre än 1 % av intäkterna kommer från energikol, att mindre än 5 % av intäkterna kommer från tobaksrelaterad verksamhet, att företaget inte är en tobaksproducent och att företaget inte är delaktigt i några rödlistade/allvarliga ESG-konflikter. Om företaget inte klarar detta test kan det inte betraktas som en hållbar investering. Vårt tillvägagångssätt är anpassat till de SFDR-PAI som ingår i tabellerna 1, 2 och 3 i den delegerade SFDR-förordningen och baseras på externa datakällor och abrdns interna insikter.

iii. Väsentlig DNSH-flaggning

Med hjälp av ett antal ytterligare granskningar och flaggor tar vi hänsyn till de ytterligare PAI-indikatorer i SFDR som definieras i den delegerade SFDR-förordningen för att identifiera områden som behöver förbättras eller som kan ge upphov till problem i framtiden. Dessa indikatorer anses inte orsaka avsevärd skada och därför kan ett företag med aktiva DNSH-flaggor om betydande skada fortfarande anses vara en hållbar investering. Vi strävar efter att förbättra vår engagemangsverksamhet för att fokusera på dessa områden och försöka uppnå bättre resultat genom att lösa problemet. Dessa indikatorer anses dock inte orsaka avsevärd skada och därför kan ett företag med aktiva DNSH-flaggor om betydande skada fortfarande anses vara en hållbar investering.

— Hur beaktades indikatorerna för negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer?

Övervägande av huvudsakliga negativa effekter

Fonden beaktar följande PAI-faktorer i investeringsprocessen, detta innebär att det finns övervakning före och efter handel och att varje investering för fonden bedöms utifrån dessa faktorer för att avgöra om den är lämplig för fonden.

Huvudsakliga negativa konsekvenser är investeringsbesluts mest negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer som rör miljö, sociala frågor och personalfrågor, respekt för mänskliga rättigheter samt frågor rörande bekämpning av korruption och mutor.

- PAI 1: Växthusgasutsläpp (scope 1 och 2)
- PAI 10: Överträdelser mot FN:s Global Compact-principer och riktlinjerna för multinationella företag utfärdade av Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD)
- PAI 14: Exponering för kontroversiella vapen (antipersonella minor, klusterammunition, kemiska vapen och biologiska vapen)

Övervakning av negativa effekter

Före investeringen tillämpar abrdn ett antal normer och aktivitetsbaserade kontroller relaterade till ovanstående PAI-faktorer, inklusive men inte begränsat till:

- UNGC: Fonden använder sig av normbaserade filter för granskningar och konflikter för att utesluta företag som eventuellt bryter mot internationella normer som beskrivs i OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter, samt statligt ägda enheter i länder som bryter mot normerna.
- Kontroversiella vapen: Fonden utesluter företag med affärsverksamhet relaterad till kontroversiella vapen (klusterammunition, antipersonella landminor, kärnvapen, kemiska och biologiska vapen, vit fosfor, icke detekterbara fragment, brandbomber, ammunition med utarmat uran eller bländande lasrar).
- Utvinning av energikol: Fonden utesluter företag med exponering mot sektorn för fossila bränslen baserat på procentandelen av intäkterna från utvinning av energikol.

abrdn tillämpar en fondspecifik uppsättning undantag för företag, mer information om dessa undantag och den övergripande processen finns i investeringsstrategin, som publiceras på www.abrdn.com under "Fondcenter".

Efter investeringen övervakas ovanstående PAI-indikatorer på följande sätt:

- Företagets koldioxidintensitet och växthusgasutsläpp övervakas via våra klimatverktyg och riskanalyser
- Investeringsuniversumet granskas fortlöpande för att hitta företag som eventuellt bryter mot de internationella normer som beskrivs i OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter.

Efter investeringen genomför vi även följande aktiviteter i förhållande till ytterligare PAI-faktorer:

- Beroende på tillgång till uppgifter, kvalitet och relevans för investeringarna sker övervägandet av ytterligare PAI-indikatorer från fall till fall.
- abrdn övervakar PAI-indikatorer genom vår investeringsprocess för ESG-integration med hjälp av en kombination av vår egen interna poängsättning och dataflöden från tredje part.
- Bolagsstyrningsindikatorer övervakas via våra egna bolagsstyrningspoäng och riskramverk, inklusive beaktande av sunda ledningsstrukturer och löner.

Begränsning av negativa effekter

- PAI-indikatorer som inte klarar en definierad granskning före investering utesluts från

investeringsuniversumet och kan inte innehas av fonden.

- PAI-indikatorer som övervakas efter investeringen och som inte klarar ett specifikt binärt test eller som anses vara över typiska flaggas för granskning och kan väljas för företagsengagemang. Dessa negativa indikatorer kan användas som ett verktyg för engagemang, till exempel om det inte finns någon policy på plats och detta skulle vara fördelaktigt kan abrdn samarbeta med emittenten eller företaget för att ta fram en sådan, eller om koldioxidutsläppen anses vara höga kan abrdn engagera sig för att försöka skapa ett långsiktigt mål och en plan för minskning.

— *Var de hållbara investeringarna anpassade till OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter? Beskrivning:*

Ja, alla hållbara investeringar är i linje med OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter. Brott mot och överträdelser av dessa internationella normer flaggas av en händelsestyrd kontrovers och fångas upp i investeringsprocessen och utesluts i sin tur från att betraktas som en hållbar investering.



Hur beaktades i denna finansiella produkt huvudsakliga negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer?

(1) Växthusgasutsläpp scope 1 och 2 och koldioxidavtryck: Detta görs genom övervakning av koldioxidriktmärket och vi bekräftar att portföljen under redovisningsperioden presterade bättre än riktmärket och i linje med vårt övergripande åtagande.

(2) Uteslutningar: Vi bekräftar att granskning i linje med våra metoddokument har genomförts under redovisningsperioden



Vilka var den finansiella produktens viktigaste investeringar?

Största investeringarna	Sektor	% tillgångar	Land
TAIWAN SEMICONDUCTOR MANUFAC	Information Technology	8,52	Taiwan, Republic of China
AIA GROUP LTD	Financials	4,02	Hong Kong
DINO POLSKA SA	Consumer Staples	3,52	Poland
ICICI BANK LTD	Financials	3,45	India
BANK RAKYAT INDONESIA PERSER	Financials	3,09	Indonesia
RAIA DROGASIL SA	Consumer Staples	3,00	Brazil
POWER GRID CORP OF INDIA LTD	Utilities	2,88	India
GRUPO FINANCIERO BANORTE-O	Financials	2,85	Mexico
WEG SA	Industrials	2,75	Brazil
HOUSING DEVELOPMENT FINANCE	Financials	2,72	India
LG CHEM LTD	Materials	2,66	Korea (South)
SHENZHEN MINDRAY BIO-MEDIC-A	Health Care	2,56	China
RICHTER GEDEON NYRT	Health Care	2,32	Netherlands
CHROMA ATE INC	Information Technology	2,28	Taiwan, Republic of China
CORP INMOBILIARIA VESTA SAB	Real Estate	1,98	Mexico

Förteckningen innehåller de investeringar som utgör den finansiella produktens **största andel investeringar** under referensperioden, som är följande:
- - 30-09-2023

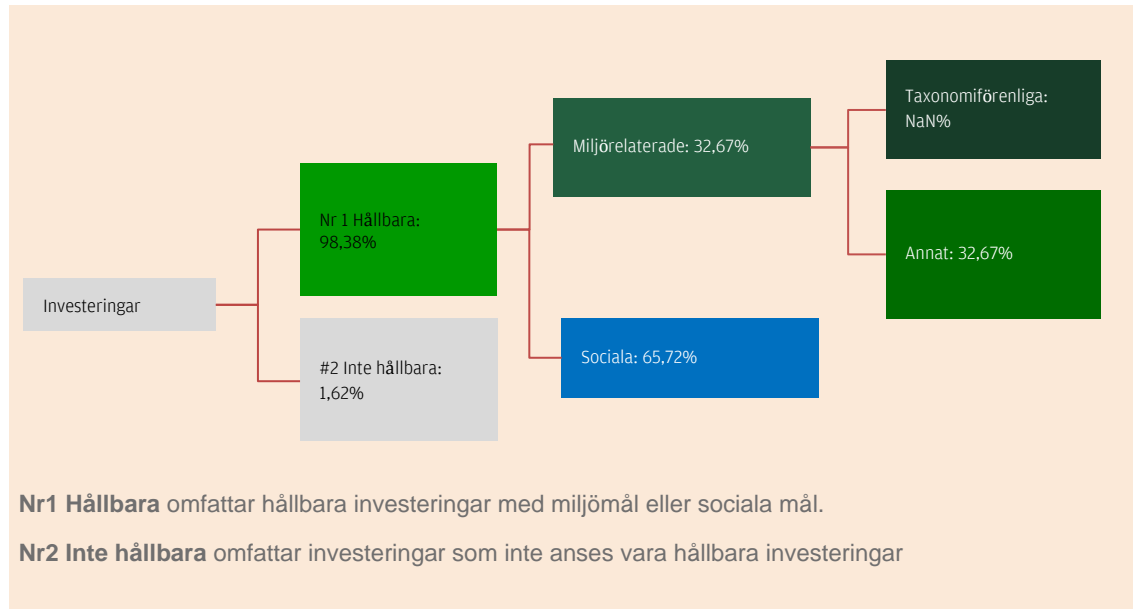


Hur stor var andelen hållbarhetsrelaterade investeringar?

Tillgångsallokering beskriver andelen investeringar i specifika tillgångar.

● Vad var tillgångsallokeringen?

Fonden har förbundit sig att hålla minst 75 procent i hållbara investeringar, inklusive minst 15 procent i tillgångar med ett miljörelaterat mål och 15 procent i tillgångar med sociala mål. Fonden investerar högst 25 % av tillgångarna i kategorin "Ej hållbart", som huvudsakligen består av kontanter, penningmarknadsinstrument och derivat.



● I vilka ekonomiska sektorer gjordes investeringarna?

Sektor		% tillgångar
Financials	Banks	15,84
Information Technology	Semiconductors & Semiconductor Equipment	11,95
Consumer Staples	Consumer Staples Distribution & Retail	10,07
Financials	Insurance	8,72
Health Care	Pharmaceuticals Biotechnology & Life Sciences	8,70
Industrials	Capital Goods	7,83
Utilities	Utilities	6,10
Information Technology	Technology Hardware & Equipment	5,36
Health Care	Health Care Equipment & Services	5,14
Materials	Materials	4,71
Real Estate	Real Estate Management & Development	4,59
Industrials	Transportation	3,29
Information Technology	Software & Services	1,87
Financials	Financial Services	1,84
Consumer Discretionary	Consumer Discretionary Distribution & Retail	1,36
Consumer Discretionary	Automobiles & Components	1,06
Consumer Staples	Food Beverage & Tobacco	0,90
Industrials	Commercial & Professional Services	0,57

Möjliggörande verksamheter gör det direkt möjligt för andra verksamheter att bidra väsentligt till ett miljömål.

Omställningsverksamheter är ekonomiska verksamheter som det ännu inte finns koldioxidsnåla alternativ tillgängliga för och som har växthusgasutsläpp på nivåer som motsvarar bästa prestanda.



I hur stor utsträckning var de hållbara investeringarna med ett miljömål förenliga med EU-taxonomin?

Fonden innehar 0 % hållbara investeringar med ett miljömål som är i linje med EU:s taxonomi. Denna bedömning har inte varit föremål för någon extern granskning.

Dessa hållbara investeringar kommer inte att vara i linje med EU:s taxonomi eftersom miljömålet inte har tillhörande tekniska standarder för jämförelse och relevanta data inte finns tillgängliga för att bekräfta anpassningen.

Ja

I fossilgas

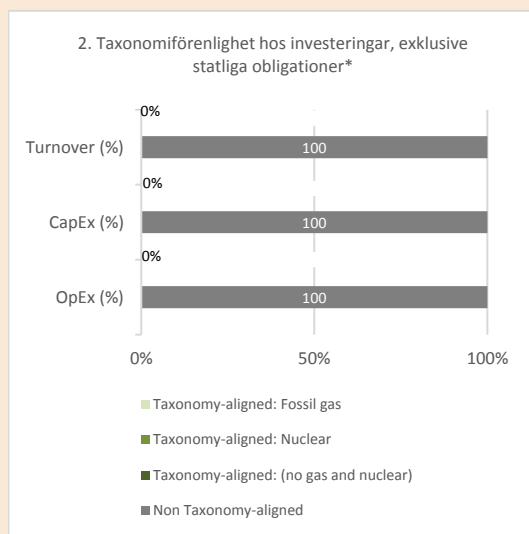
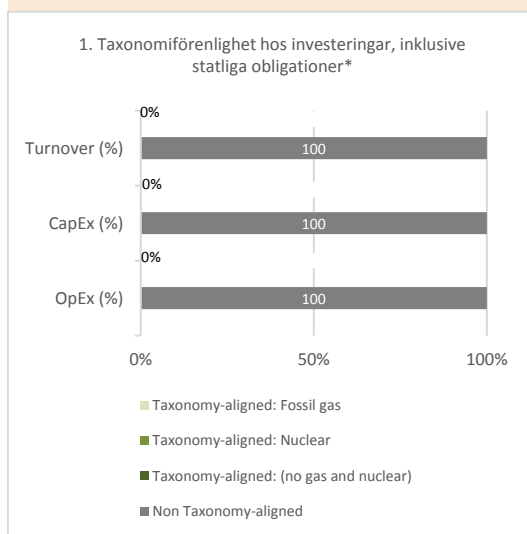
I kärnenergi

Nej

Taxonomiförenliga verksamheter uttrycks som en andel av följande:

- **omsättning**, vilket återspeglar andelen av intäkterna från investeringsobjektens gröna verksamheter
- **kapitalutgifter**, som visar de gröna investeringar som gjorts av investeringsobjekten, t.ex. för en omställning till en grön ekonomi
- **driftsutgifter**, som återspeglar investeringsobjektens gröna operativa verksamheter.

Diagrammen nedan visar i grönt procentandelen investeringar som var förenliga med EU-taxonomin. Eftersom det inte finns någon lämplig metodik för att avgöra hur taxonomiförenliga statsobligationer är*, visar det första diagrammet taxonomiförenligheten med avseende på alla den finansiella produktens investeringar, inklusive statsobligationer, medan det andra diagrammet visar taxonomiförenligheten endast med avseende på de investeringar för den finansiella produkten som inte är statsobligationer.



* I dessa diagram avses med "statsobligationer" samtliga exponeringar i statspapper

● Vilken var andelen investeringar som gjordes i omställningsverksamheter och möjliggörande verksamheter?

Fonden innehar 0 % av investeringar som gjorts i övergångs- och aktiveringsaktiviteter.

● Hur stor var procentandelen investeringar som var förenliga med EU-taxonomin jämfört med tidigare referensperioder?

Ej tillämpligt



är hållbara investeringar med ett miljömål som **inte beaktar kriterierna** för miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter enligt förordning (EU) 22/852.



Vilken var andelen hållbara investeringar med ett miljömål som inte var förenligt med EU-taxonomin?

Andelen hållbara investeringar med ett miljömål som inte är i linje med EU:s taxonomi var 32,66 % av tillgångarna vid årets slut och är representativ för referensperioden



Vilken var andelen socialt hållbara investeringar?

Andelen hållbara investeringar med ett socialt mål är 65,71 %.



Vilka investeringar inkluderades i kategorin "inte hållbara", vad var deras syfte och fanns det några miljörelaterade eller sociala minimiskyddsåtgärder?

Fonden placerade 1,61 % av tillgångarna i kategorin "Ej hållbara". Investeringarna som ingår är kontanter, penningmarknadsinstrument och kan även omfatta derivat. Syftet med dessa tillgångar är att tillgodose likviditet, uppnå avkastning eller hantera risk, och bidrar eventuellt inte till fondens miljörelaterade eller sociala aspekter.



Vilka åtgärder har vidtagits för att uppnå målet för hållbar investering under referensperioden?

Mångsidig SDG-exponering: Vi strävar efter att investera i företag vars produkter och tjänster ligger i linje med någon av våra åtta pelare och mäter hur företagen hjälper länder att uppnå FN:s agenda för hållbar utveckling. Under referensperioden hade vi innehav som var exponerade mot alla åtta av våra påverkanspelare, vilket uppfyller vårt mål att erbjuda bred tillgång till hållbarhetsmålen. Övervakning av företagets framsteg i anpassningen till de globala målen för hållbar utveckling: Vårt mål är att se över bolagen i fonden minst en gång per år. Företag tas bort från det investeringsbara universumet om:- Företaget börjar följa en strategi som inte är i linje med någon av våra påverkanspelare.- Företaget tillhandahåller inte tillräckliga bevis för förbättrad information under vad vi skulle anse vara en lämplig tidsperiod.- Röda flaggor, kontroverser och/eller incidenter uppstår som belyser ett ihållande, strukturellt ESG-problem inom företagets verksamhet, strategi eller kultur, som företaget inte behandlar på ett lämpligt sätt.SDG-styrningSDG Governance Group är det styrande organ som upprätthåller definitionen av "SDG-anpassning" och övervakar SDG-universumet. SDG Governance Group innefattar:- Elizabeth Meyer, Senior Responsible Investment Manager - Ann Meoni, Senior Responsible Investment Manager- Nick Gaskell, Responsible Investment Manager- Tony Hood, Investment Director- Blair Couper, Investment Manager- David Smith, Senior Investment Director- Catriona Macnair, Investment Director- Nina Petry, Investment Manager- Fraser Harle, Investment Manager- Mubashira Bukhar Khwaja, Investment Director- Daniel Ng, Investment Manager- Jerry Goh, Investment Manager- Sarah Norris, Head of ESG-Equities - Dominic Byrne, Deputy Head of Global Equities- Tzouliana Leventi, ESG AnalystMedlemmarna i denna grupp skriver företagsspecifika konsekvensanalyser och gruppen diskuterar fördelarna med att inkludera ett företag i SDG-universumet. SDG Governance Group utvärderar ett företags anpassning till fondens SDG-mål genom att täcka det ouppfyllda behovet, väsentlighetstal, avsiktlighet och mätbarhet.Vi bedömer väsentligheten i eventuella negativa externa effekter från företagets affärsverksamhet eller ledningspraxis. Företag med väsentlig exponering mot verksamheter som står i direkt motsättning till något av målen för hållbar utveckling, och utan något uttryckligt uttalande om föreslagen avyttring, kommer inte att vara valbara om den specifika verksamheten står för >10% av intäkterna eller vinsten. Ett exempel skulle vara att utesluta livsmedels- och dryckesföretag som genererar mer än 10% av intäkterna från försäljning av varor med hög socker- eller transfettinnehåll. På samma sätt får företag som ingår i strategin inte ha haft några betydande ESG-kontroverser som enligt analytikern eller SDG Governance Group undergräver företagets anpassning till FN:s SDG eller är i direkt strid med FN:s SDG.Engagemang: För denna SDG-fond fonder kommer prioriteringarna att omfatta engagemang som syftar till att uppmuntra företag att följa en väg mot påverkan. Vi kommer att arbeta med företag för att bättre förstå hur de allokerar kapital till de områden med underinvesteringar som lyfts fram av FN:s mål för hållbar utveckling. Vi kommer att sträva efter att uppmuntra till bättre offentliggörande av denna kapitalallokeringsprocess och mätning av positiva bidrag. Några exempel från året inkluderar: - Yifeng Pharmacy Chain: Yifeng har fått kreditbetyget B av MSCI och vi anser att det finns utrymme för Yifeng att förbättra sitt externa betyg och sina interna rutiner. Vi talade med Yifengs ledning i ett 1x1-möte i maj och ansåg att de går att engagera. Som uppföljning skickade vi ett uppdragsbrev för att ge en rad konstruktiva förslag kring förbättrad praxis och informationsgivning, inklusive datasäkerhet, hantering av leveranskedjan, antikorrupsionspolicy samt företagets anpassning till de globala målen, och i synnerhet FN:s globala mål 3.- Vijaya Diagnostic Centre: Vi kontaktade Vijaya efter vårt senaste möte och lämnade en detaljerad sammanfattning av de upplysningar vi vill att de ska lämna i sin kommande hållbarhetsrapport. Detta omfattade en rad detaljerade upplysningar samt företagets anpassning till de globala målen för hållbar utveckling, särskilt FN:s globala mål 3.- ReNew Energy Global: Vi talade med ReNew om en rad olika hållbarhetsfrågor, inklusive deras arbete med återvinning och e-avfall, markförvärv och vattneffektivitet. De har ambitiösa mål och strävar efter att bli vattenpositiva och inte skicka något avfall till deponi senast 2030. Allt detta är frågor som måste ses över ofta med tanke på hur väsentliga de är, men det här var ett positivt samtal.- Wuxi

Biologics: Vi talade med en oberoende styrelseledamot i Wuxi Biologics som en del av vår pågående aktiva ägarstrategi med företaget. Vi hade ett mycket öppet och ärligt möte och diskuterade samspelet mellan styrelse och ledning, rekrytering och uppdatering av styrelsen, kompetensbrister, successionsplanering och riskhantering. Vi kommer att fortsätta vårt samtal, men det här var ett bra första möte.- Gentera: Vi har upprepade gånger diskuterat Genteras policyer för utlåningsräntor, eftersom vi är medvetna om att ockerräntor kan göra mer skada än nytta. I våra diskussioner har vi blivit försäkrade om att Gentera avser att överföra fördelarna med fortsatta kostnadseffektivitetsinsatser, bibehållen tillgångskvalitet och högre avkastning till sina kunder genom lägre låneräntor - särskilt återkommande kunder som har odlat en etablerad meritlista av gott kreditbeteende. Trots högre basräntor globalt har Gentera inga planer på att öka de årliga betalningsräntorna på sin nyckelmarknad Mexiko- Vesta - Sedan vår första investering i Vesta har vi samarbetat med ledningen för att lyfta fram de uppgifter som vi skulle vilja se för att kontinuerligt visa att bolagets utvecklingsverksamhet är i linje med de globala målen för hållbar utveckling. Under det senaste året har vi sett ett betydande steg framåt i denna utveckling, eftersom Vestas redovisning nu omfattar gröncertifierade kvadratmeter och CDP:s klimatrapportering.- CATL - CATL:s anläggning i Sichuan är företagets första koldioxidfria fabrik globalt, ett viktigt första steg mot att minska utsläppen vid batteriproduktion. Vi började samarbeta med CATL om deras koldioxidavtryck och tidslinje för att nå koldioxidneutralitet 2022. Anläggningen i Sichuan är ett viktigt steg för att säkerställa att produktionsprocesserna för miljövänlig teknik inte upphäver fördelarna- Ningbo Orient - Efter att ha skrivit ett brev till Ningbo Orients ledning träffade vi företrädare för företaget för att diskutera väsentliga ESG-risker, inklusive miljökonsekvensbedömning, möjligheter inom ren teknik, giftiga utsläpp och avfall, samt vägar att förbättra dess låga MSCI ESG-betyg CCC. Företaget samlar för närvarande in data för en första ESG-rapport. Ledningen uppskattade vår feedback och vi kom överens om att fortsätta diskutera bästa praxis.- Raia Drogasil - I samband med ett nyligen genomfört möte upprepade ledningen att företagets yttersta mål är att förbättra hälsan hos sina kunder. För att göra det måste de främja talanger: Raia Drogasil utvecklar ett utbildnings- och utvecklingsprogram för blivande farmaceuter som redan har gett företaget över 800 stipendier under 2021, och över 100 anställda tog examen från programmet under de tolv månaderna fram till november 2022- Shenzhen Mindray - Mindray gav oss användbar information när vi försökte förstå deras engagemang för att göra sjukvårdsteknik tillgänglig, vilket stärkte vår övertygelse om deras anpassning till FN:s globala mål för hållbar utveckling. Vi uppmuntrade företaget att förbättra informationen om förvaltning av humankapital och produktkvalitet. Ledningen begärde specifika råd och feedback som vi förväntar oss att se återspeglas i deras nästa ESG-rapporterSDG-redovisning: Effektmätning och redovisning är ett område under utveckling. Vi är fast beslutna att regelbundet presentera transparenta redovisningar av den påverkan som företagen i fonden genererar. Vi instämmer i Global Impact Investing Networks ståndpunkt att "sammanhanget är avgörande för att tolka resultaten av påverkan på ett robust och tillförlitligt sätt". (GIIN (2019) Evaluating Impact Performance <https://thegiin.org/research/publication/evaluating-impact-performance>) Utöver fallstudier tillhandahåller vi även data på pelarnivå för att visa den sammanställda anpassningen till de globala målen för hållbar utveckling. Fondens årliga SDG-rapport finns tillgänglig här: [abrdn.com/MSCI-betyg](https://www.abrdn.com/MSCI-betyg)Fonden har fortfarande kreditbetyget A och ligger ett steg över MSCI Emerging Markets Index (MXEF) som har kreditbetyget BBB.



Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med referensvärdet för hållbar investering?

Ej tillämpligt

Referensvärden är index för att mäta om den finansiella produkten uppnår målet för hållbar investering.

- **Hur skilde sig referensvärdet från ett brett marknadsindex?**

Ej tillämpligt

- **Vilket resultat hade denna finansiella produkt när det gäller hållbarhetsindikatorerna för att bestämma referensvärdets överensstämmelse med målet för hållbar investering?**

Ej tillämpligt

- **Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med referensvärdet?**

Ej tillämpligt

- **Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med det breda marknadsindexet?**

Ej tillämpligt