

Produktnamn: **Global Corporate Sustainable Bond Fund**Identifieringskod för juridiska personer **213800WIYPEVSD685504****Miljörelaterade och/eller sociala egenskaper****Har denna finansiella produkt ett mål för hållbar investering?**●●  Ja●●  Nej Den gjorde **hållbara investeringar med ett miljömål: %** i ekonomiska verksamheter som anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin i ekonomiska verksamheter som inte anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin Den gjorde **hållbara investeringar med ett socialt mål: %** Den **främjade miljörelaterade och sociala egenskaper** och även om den inte hade en hållbar investering som sitt mål, hade den en andel på 36,46% hållbara investeringar med ett miljömål i ekonomiska verksamheter som anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin med ett miljömål i ekonomiska verksamheter som inte anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin med ett socialt mål Den främjade miljörelaterade och sociala egenskaper, **men gjorde inte några hållbara investeringar****Hållbar investering:**

en investering i ekonomisk verksamhet som bidrar till ett miljömål eller socialt mål, förutsatt att investeringen inte orsakar betydande skada för något annat miljömål eller socialt mål och att investeringsobjekten följer praxis för god styrning.

**EU-taxonomin** är ett klassificeringssystem som fastställs i förordning (EU) 2020/852, där det fastställs en förteckning över **miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter**.

Förordningen innehåller inte någon förteckning över socialt hållbara ekonomiska verksamheter. Hållbara investeringar med ett miljömål kan vara förenliga med kraven i taxonomin eller inte.

**I vilken utsträckning främjades de miljörelaterade och/eller sociala egenskaperna av denna finansiella produkt?**

För att främja de miljörelaterade och sociala egenskaperna har fonden tillämpat ESG-bedömningskriterier och ESG-granskningskriterier och främjat god bolagsstyrning inklusive sociala faktorer.

Vi använde vårt egenutvecklade forskningsramverk för att analysera grunden för varje verksamhet för att säkerställa ett korrekt sammanhang för våra investeringar. Detta innefattade hållbarheten i dess affärsmodell, attraktiviteten i dess bransch, styrkan i dess finanser och hållbarheten i dess ekonomiska vallgrav.

Fonden stöddes av vår väletablerade aktiva förvaltningsstrategi för val av värdepapper anpassad till den övergripande miljön, som kombinerat grundläggande och ESG-relaterade överväganden i våra beslut om

enskilda aktier, sektorer och en portföljkonstruktion byggd på omvärldsanalys.

Bedömningen av ett företags hållbarhet stöddes av egna modeller för företagsvärdering och ett djupt inbäddat ESG-ramverk som utnyttjar räntebärande instrument och centrala ESG-resurser on-desk.

Fonden:

- hade en målsättning på minst 15 % minskning av det investerbara området i jämförelseindexet genom att utesluta företag som inte anses ha hållbara affärsmetoder. Detta uppnåddes genom ett antal undantag som har identifierat kontroversiell affärsverksamhet och ESG-efterslämnare, dvs. företag som får ett dåligt betyg baserat på deras hantering av ESG-risker inom sin verksamhet
- Samarbetade med företag för att få en framåtblickande inblick i hanteringen av ESG-risker och möjligheter och påverkade aktivt hanteringen av dessa faktorer i linje med god praxis.
- Satte ett mål för ESG-poäng som är likvärdigt eller bättre jämfört med jämförelseindexet.
- Siktade på en lägre koldioxidintensitet än jämförelseindexet.
- 

Fonden hade som mål att:

- generera ett konsekvent riskjusterat bättre resultat med hjälp av vår aktiva förvaltningsstrategi med ett aktieurval som är anpassat till den övergripande omgivningen.
- dra nytta av vårt aktiva engagemang i företag, där vi uppmuntrar positiva förändringar i företagets beteende.
- skapa en portfölj som investerar i företag som har en stark miljö-, social- och bolagsstyrningspraxis.
- utnyttja stöd och insikter från vårt stora, dedikerade räntepappersteam och inbäddade ESG-specialistresurser.

Vi har även tillämpat en ESG-riskklassificering som låg, medelhög eller hög (låg är bättre) för varje emittent. Detta är kreditprofilspecifikt och representerar hur stor inverkan vi anser att ESG-risker sannolikt kommer att ha på emittentens kreditkvalitet nu och i framtiden. De viktigaste fokusområdena var hur väsentliga de inneboende miljörelaterade och sociala riskerna i verksamhetssektorn (t.ex. utvinning, vattenanvändning, cybersäkerhet) är och hur specifika företag hanterar dessa risker, i kombination med kvaliteten och hållbarheten i deras bolagsstyrning. Denna väsentlighetsbedömning kombinerades med en bedömning av den tidsram under vilken dessa ESG-risker kan ha en inverkan. Våra analytiker använde ett ramverk för klassificering av ESG-risker som underlag för dessa bedömningar. Detta är ett egenutvecklat verktyg som är utformat för att fokusera kreditanalytikernas kunskap och expertis på ett systematiskt sätt för att underbygga den övergripande ESG-riskbedömning (låg / medel / hög) som tilldelats skuldutgivare.

Dessutom användes vår interna ESG-poäng, som har utvecklats av vårt centrala ESG-investeringssteam i samarbete med vårt team för kvantitativa investeringar, för att identifiera företag med potentiellt höga eller dåligt hanterade ESG-risker. Poängen beräknades genom att olika indata kombineras inom ett egenutvecklat ramverk där olika ESG-faktorer viktas utifrån hur betydande de är för varje sektor. På så sätt kunde vi se hur företagen rankas i ett globalt sammanhang.

Som komplement till detta har vi också använt oss av våra aktiva verksamheter inom förvaltning och engagemang.

Fonden hade ett finansiellt jämförelseindex som användes för portföljkonstruktion men som inte innehöll

några hållbarhetskriterier och som inte valdes i syfte att uppnå dessa egenskaper. Detta finansiella jämförelseindex användes som jämförelse för både fondresultat och för fondens bindande åtaganden.

**Hållbarhetsindikatorer** mäter uppnåendet av de miljörelaterade eller sociala egenskaper som främjas av den finansiella produkten.

## ● Vilket resultat visade hållbarhetsindikatorerna?

### ESG-bedömningskriterier

Vi tillämpar en ESG-riskklassificering som låg, medelhög eller hög (låg är bättre) för varje emittent. Detta är kreditprofilspecifikt och representerar hur stor inverkan vi anser att ESG-risker sannolikt kommer att ha på emittentens kreditkvalitet nu och i framtiden.

I linje med fondens uteslutningar innehåller inga ESG-emittenter med hög risk.

\*Observera att klassificeringen av ESG-risker endast gäller för företag och finansinstitut och därför kommer portfölj innehav i obligationer inklusive men inte begränsat till statsobligationer, understatliga obligationer och kontanter inte att ha ett betydande. Dessa kommer att presenteras som Ej betygsatta.



### ESG-granskningskriterier

Vi bekräftar att under redovisningsperioden tillämpas binära uteslutanden för att utesluta de särskilda investeringsområden som är relaterade till FN:s Global Compact, kontroversiella vapen, tobakstillverkning och energikol. Dessa granskningskriterier gäller bindande och det finns inga innehav i fonden som inte uppfyller de överenskomna kriterierna.

Vår interna ESG-poäng, som har utvecklats av vårt centrala hållbarhetsteam i samarbete med vårt team för kvantitativa investeringar, används för att identifiera företag med potentiellt höga eller dåligt hanterade ESG-risker. Poängen beräknas genom att olika indata kombineras inom ett egenutvecklat ramverk där olika ESG-faktorer viktas utifrån hur betydande de är för varje sektor.

Vi bekräftar att fonden under redovisningsperioden uteslöt företag med de högsta ESG-riskerna, enligt vår interna ESG-poäng. Detta genomförs genom att utesluta de lägsta 10 % av emittenterna med ett internt ESG-poäng som ingår i jämförelseindexet.

### Koldioxidintensitet

Vi bekräftar att portföljen under redovisningsperioden presterade bättre än jämförelseindexet, i linje med vårt åtagande att sträva efter 10 % lägre koldioxidintensitet i förhållande till jämförelseindexet

**Weighted Average Carbon Intensity (WACI)** in tonnes of CO<sub>2</sub>e / million USD revenue

	Scope 1 & 2	Scope 1	Scope 2	Scope 3 Upstream	Scope 3 Downstream
Portfolio	121.24	91.41	29.83	83.95	451.40
Benchmark	200.69	174.97	25.72	97.56	565.31
<b>Relative carbon intensity %</b>	60.41	52.24	116.00	86.05	79.85

Fondens ESG-klass

Med hjälp av vår egna interna poängsättning bekräftar vi att fonden under redovisningsperioden har uppnått en likvärdig eller bättre ESG-poäng jämfört med jämförelseindexet.

Främjar god bolagsstyrning inklusive sociala faktorer

Vi bekräftar att fonden under redovisningsperioden fokuserade engagemang och analys på bolagsstyrning och att vi med hjälp av MSCI ESG-betyget och FI Risk-betyget undvek de bolag som hade sämst bolagsstyrningspraxis.

● **... och jämfört med de föregående perioderna?**

Ej tillämpligt

● **Vilka var målen med de hållbara investeringar som den finansiella produkten delvis gjorde, och hur bidrog den hållbara investeringen till dessa mål?**

(1) Fondens hållbara investeringar ska bidra till miljörelaterade eller sociala mål, eller både och. Om målet avser miljön kommer investeringen att bidra till minst ett av följande mål: begränsning av klimatförändringarna, anpassning till klimatförändringarna, hållbar användning och skydd av vatten- och havsresurser, övergång till en cirkulär ekonomi, förebyggande och kontroll av föroreningar, samt skydd och återställande av biologisk mångfald och ekosystem. Om målet avser sociala frågor kommer investeringen att bidra till sociala mål i linje med ett av målen för hållbar utveckling. [Målen för de hållbara investeringarna kan variera från tid till annan beroende på den specifika verksamheten eller investeringen. Inget specifikt miljörelaterat eller socialt mål eftersträvas, utöver de som anges ovan.]

(2) Metodik för hållbar investering

Målet med en hållbar investering är att bidra till att lösa en miljörelaterad eller social utmaning, att den inte gör betydande skada och att den styrs på ett bra sätt. Varje hållbar investering kan bidra till miljörelaterade eller sociala frågor. Faktum är att många företag kommer att bidra positivt till båda. Abrdn använder de sex miljörelaterade målen i taxonomin för att informera om miljörelaterade bidrag, inklusive: (1) begränsning av klimatförändringarna, 2) anpassning till klimatförändringarna, 3) hållbar användning och skydd av vatten- och havsresurser, 4) övergång till en cirkulär ekonomi, 5) förebyggande och kontroll av föroreningar, samt 6) skydd och återställande av biologisk mångfald och ekosystem. Dessutom använder abrdn de 17 målen för hållbar utveckling och deras delmål för att komplettera ämnena i EU:s taxonomi och tillhandahålla ett ramverk för att beakta sociala mål

En ekonomisk verksamhet måste bidra positivt ekonomiskt för att kvalificera sig som en hållbar investering, vilket innefattar miljörelaterat eller socialt inriktade intäkter, kapitalutgifter, driftkostnader eller hållbar verksamhet. abrdn försöker fastställa eller uppskatta andelen av investeringsobjektets ekonomiska verksamhet/bidrag till ett hållbart mål, och det är denna del som viktas och räknas in i delfondens totala sammanlagda andel av hållbara investeringar.

abrdn använder en kombination av följande tillvägagångssätt: i. En kvantitativ metod som bygger på en kombination av offentligt tillgängliga datakällor; and ii. Med hjälp av abrdns egna insikter och engagemang överlagrar abrdn den kvantitativa metoden med en kvalitativ bedömning för att beräkna en övergripande procentuell andel av det ekonomiska bidraget till ett hållbart mål för varje innehav i en fond.

Huvudsakliga negativa konsekvenser är investeringsbesluts mest negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer som rör miljö, sociala frågor och personalfrågor, respekt för mänskliga rättigheter samt frågor rörande bekämpning av korruption och mutor.

● ***På vilket sätt orsakade de hållbara investeringar som den finansiella produkten delvis gjorde inte någon betydande skada för något miljömål eller socialt mål med de hållbara investeringarna?***

I enlighet med kraven i den delegerade SFDR-förordningen orsakar investeringen ingen betydande skada ("Do No Significant Harm"/"DNSH") för något av målen för hållbara investeringar. abrdn har skapat en process i tre steg för att säkerställa att DNSH beaktas:

i. Sektorsuteslutningar

abrdn har identifierat ett antal sektorer som per automatik inte kvalificerar sig för att ingå som en hållbar investering eftersom de anses göra betydande skada. Dessa omfattar, men är inte begränsade till, följande: (1) försvar, (2) kol, (3) olje- och gasprospektering och -produktion samt relaterad verksamhet, (4) tobak, (5) spel och (6) alkohol.

ii. Binärt DNSH-test

DNSH-testet är ett binärt test för godkännande/underkännande som anger om företaget uppfyller eller inte uppfyller kriterierna för SFDR:s artikel 2 (17) om att "inte orsaka någon betydande skada". Godkänt anger enligt abrdns metodik att företaget inte har några kopplingar till kontroversiella vapen, att mindre än 1 % av intäkterna kommer från energikol, att mindre än 5 % av intäkterna kommer från tobaksrelaterad verksamhet, att företaget inte är en tobaksproducent och att företaget inte är delaktigt i några rödlistade/allvarliga ESG-konflikter. Om företaget inte klarar detta test kan det inte betraktas som en hållbar investering. abrdns tillvägagångssätt är anpassat till de SFDR-PAI som ingår i tabellerna 1, 2 och 3 i den delegerade SFDR-förordningen och baseras på externa datakällor och abrdns interna insikter.

iii. Väsentlig DNSH-flaggning

Med hjälp av ett antal ytterligare granskningar och flaggor tar abrdn hänsyn till de ytterligare PAI-indikatorer i SFDR som definieras i den delegerade SFDR-förordningen för att identifiera områden som behöver förbättras eller som kan ge upphov till problem i framtiden. Dessa indikatorer anses inte orsaka betydande skada, och därför kan ett företag med aktiva väsentliga DNSH-flaggor fortfarande anses vara en hållbar investering. abrdn strävar efter att förbättra engagemanget för att fokusera på dessa områden och försöka ge bättre resultat genom att lösa problemet.

— ***Hur beaktades indikatorerna för negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer?***

Övervägande av huvudsakliga negativa effekter

Fonden beaktar följande PAI-faktorer i investeringsprocessen, detta innebär att det finns övervakning före och efter handel och att varje investering för fonden bedöms utifrån dessa faktorer för att avgöra om den är lämplig för fonden.

- PAI 1: Växthusgasutsläpp (scope 1 och 2)

- PAI 10: Överträdelser mot FN:s Global Compact-principer och riktlinjerna för multinationella företag utfärdade av Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD)

- PAI 14: Exponering för kontroversiella vapen (antipersonella minor, klusterammunition, kemiska vapen och biologiska vapen)

## Övervakning av negativa effekter

Före investeringen tillämpar abrdn ett antal normer och aktivitetsbaserade kontroller relaterade till ovanstående PAI-faktorer, inklusive men inte begränsat till:

- UNGC: Fonden använder sig av normbaserade filter för granskningar och konflikter för att utesluta företag som eventuellt bryter mot internationella normer som beskrivs i OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter, samt statligt ägda enheter i länder som bryter mot normerna.
- Kontroversiella vapen: Fonden utesluter företag med affärsverksamhet relaterad till kontroversiella vapen (klusterammunition, antipersonella landminor, kärnvapen, kemiska och biologiska vapen, vit fosfor, icke detekterbara fragment, brandbomber, ammunition med utarmat uran eller bländande lasrar).
- Utvinning av energikol: Fonden utesluter företag med exponering mot sektorn för fossila bränslen baserat på procentandelen av intäkterna från utvinning av energikol.

abrdn tillämpar en fondspecifik uppsättning undantag för företag, mer information om dessa undantag och den övergripande processen finns i investeringsstrategin, som publiceras på [www.abrdn.com](http://www.abrdn.com) under "Fondcenter".

Efter investeringen övervakas ovanstående PAI-indikatorer på följande sätt:

- Företagets koldioxidintensitet och växthusgasutsläpp övervakas via våra klimatverktyg och riskanalyser
- Investeringsuniversumet granskas fortlöpande för att hitta företag som eventuellt bryter mot de internationella normer som beskrivs i OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter.

Efter investeringen genomför vi även följande aktiviteter i förhållande till ytterligare PAI-faktorer:

- Beroende på tillgång till uppgifter, kvalitet och relevans för investeringarna sker övervägandet av ytterligare PAI-indikatorer från fall till fall.
- abrdn övervakar PAI-indikatorer genom vår investeringsprocess för ESG-integration med hjälp av en kombination av vår egen interna poängsättning och dataflöden från tredje part.
- Bolagsstyrningsindikatorer övervakas via våra egna bolagsstyrningspoäng och riskramverk, inklusive beaktande av sunda ledningsstrukturer och löner.

## Begränsning av negativa effekter

- PAI-indikatorer som inte klarar en definierad granskning före investering utesluts från investeringsuniversumet och kan inte innehåsas av fonden.
- PAI-indikatorer som övervakas efter investeringen och som inte klarar ett specifikt binärt test eller som anses vara över typiska flaggas för granskning och kan väljas för företagsengagemang. Dessa negativa indikatorer kan användas som ett verktyg för engagemang, till exempel om det inte finns någon policy på plats och detta skulle vara fördelaktigt kan abrdn samarbeta med emittenten eller företaget för att ta fram en sådan, eller om koldioxidutsläppen anses vara höga kan abrdn engagera sig för att försöka skapa ett långsiktigt mål och en plan för minskning.

## Var de hållbara investeringarna anpassade till OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter? Beskrivning:

Ja, alla hållbara investeringar är i linje med OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter. Brott mot och överträdelser av dessa internationella normer flaggas av en händelsestyrd kontrovers och fångas upp i investeringsprocessen och utesluts i sin tur från att betraktas som en hållbar investering.

*I EU-taxonomi fastställs en princip om att inte orsaka betydande skada, enligt vilken taxonomiförenliga investeringar inte får orsaka betydande skada för EU-taxonomins mål, och åtföljs av särskilda unionskriterier.*

Principen om att inte orsaka betydande skada är endast tillämplig på de av den finansiella produktens underliggande investeringar som beaktar EU-kriterierna för miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter. Den återstående delen av denna finansiella produkt har underliggande investeringar som inte beaktar EU-kriterierna för miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter.

*Inga andra eventuella hållbara investeringar får heller orsaka betydande skada för några miljömål eller sociala mål.*



## Hur beaktades i denna finansiella produkt huvudsakliga negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer?

(1) Växthusgasutsläpp scope 1 och 2 och koldioxidavtryck: Detta görs genom övervakning av koldioxidriktmärket och vi bekräftar att portföljen under redovisningsperioden presterade bättre än riktmärket och i linje med vårt övergripande åtagande.

(2) Uteslutningar: Vi bekräftar att granskning i linje med våra metoddokument har genomförts under redovisningsperioden



## Vilka var den finansiella produktens viktigaste investeringar?

Förteckningen innehåller de investeringar som utgör den finansiella produktens **största andel investeringar** under referensperioden, som är följande:  
- - 30-09-2023

Största investeringarna	Sektor	% tillgångar	Land
Bank of America Corp	Financials	3,43	United States of America
JPMorgan Chase & Co	Financials	2,30	United States of America
Morgan Stanley	Financials	2,20	United States of America
Societe Generale SA	Financials	1,87	France
Barclays PLC	Financials	1,36	United Kingdom
Citigroup Inc	Financials	1,32	United States of America
AT&T Inc	Communications	1,23	United States of America
T-Mobile USA Inc	Communications	1,20	United States of America
American Tower Corp	Financials	1,19	United States of America
UBS Group AG	Financials	1,13	Switzerland
Vodafone Group PLC	Communications	1,13	United Kingdom
AbbVie Inc	Consumer Non-cyclical	1,12	United States of America
Toronto-Dominion Bank/The	Financials	1,12	Canada
NatWest Group PLC	Financials	1,06	United Kingdom
Oracle Corp	Technology	1,03	United States of America



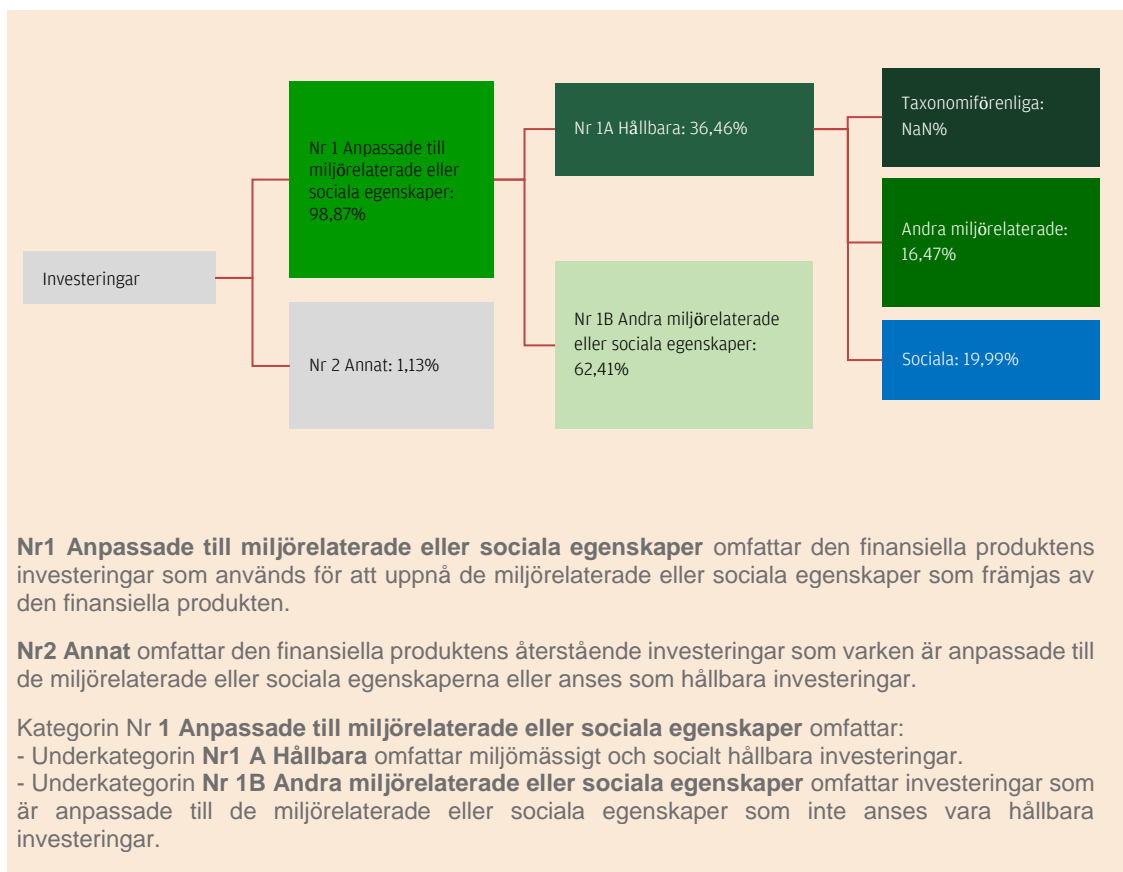
## Hur stor var andelen hållbarhetsrelaterade investeringar?

**Tillgångsallokering** beskriver andelen investeringar i specifika tillgångar.

### ● Vad var tillgångsallokeringen?

Fonden har åtagit sig att hålla minst 90 % av fondens tillgångar i linje med E/S-egenskaper. Miljörelaterade och sociala skyddsåtgärder uppfylls genom att i relevanta fall tillämpa vissa PAI-indikatorer på dessa underliggande tillgångar. Inom ramen för dessa tillgångar förbinder sig fonden att investera minst 15 % i hållbara

investeringar. Fonden investerar högst 10 % av tillgångarna i kategorin "Övrigt", som omfattar kontanter, penningmarknadsinstrument och derivat.



### ● I vilka ekonomiska sektorer gjordes investeringarna?

Sektor	% tillgångar
Financials	37,96
Consumer Non-cyclical	16,52
Communications	9,48
Utilities	9,32
Industrials	9,20
Technology	5,68
Consumer Cyclical	5,09
Basic Materials	4,30
Energy	1,76



**Möjliggörande verksamheter** gör det direkt möjligt för andra verksamheter att bidra väsentligt till ett miljömål.

**Omställningsverksamheter är ekonomiska verksamheter** som det ännu inte finns koldioxidsnåla alternativ tillgängliga för och som har växthusgasutsläpp på nivåer som motsvarar bästa prestanda.



## I hur stor utsträckning var de hållbara investeringarna med ett miljömål förenliga med EU-taxonomin?

Fonden innehar 0 % hållbara investeringar med ett miljömål som är i linje med EU:s taxonomi. Denna bedömning har inte varit föremål för någon extern granskning.

Dessa hållbara investeringar kommer inte att vara i linje med EU:s taxonomi eftersom miljömålet inte har tillhörande tekniska standarder för jämförelse och relevanta data inte finns tillgängliga för att bekräfta anpassningen.

Ja

I fossilgas

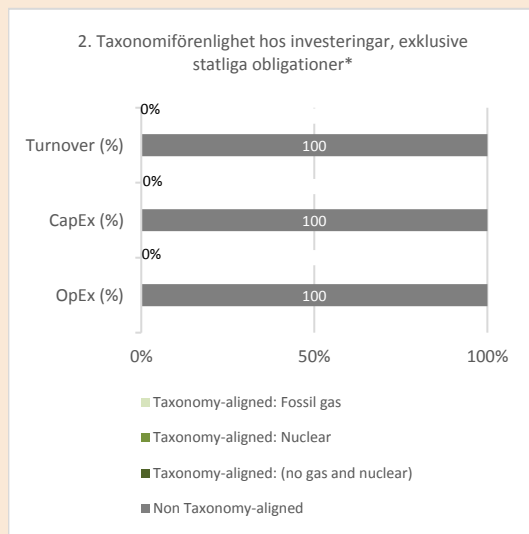
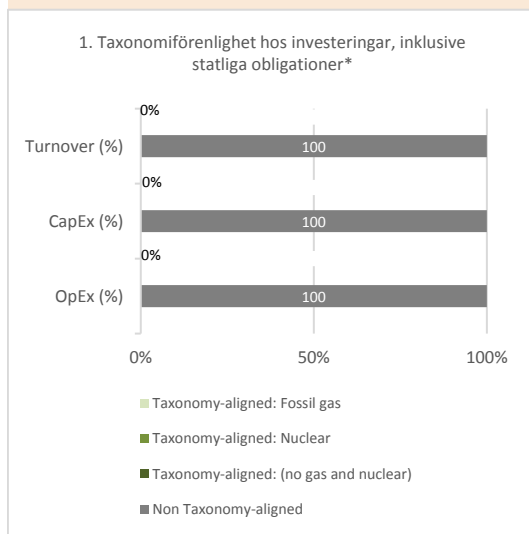
I kärnenergi

Nej

Taxonomiförenliga verksamheter uttrycks som en andel av följande:

- **omsättning**, vilket återspeglar andelen av intäkterna från investeringsobjektens gröna verksamheter
- **kapitalutgifter**, som visar de gröna investeringar som gjorts av investeringsobjektet, t.ex. för en omställning till en grön ekonomi
- **driftsutgifter**, som återspeglar investeringsobjektens gröna operativa verksamheter.

Diagrammen nedan visar i grönt procentandelen investeringar som var förenliga med EU-taxonomin. Eftersom det inte finns någon lämplig metodik för att avgöra hur taxonomiförenliga statsobligationer är\*, visar det första diagrammet taxonomiförenligheten med avseende på alla den finansiella produktens investeringar, inklusive statsobligationer, medan det andra diagrammet visar taxonomiförenligheten endast med avseende på de investeringar för den finansiella produkten som inte är statsobligationer.



\* I dessa diagram avses med "statsobligationer" samtliga exponeringar i statspapper

### ● Vilken var andelen investeringar som gjordes i omställningsverksamheter och möjliggörande verksamheter?

Fonden innehar 0 % av investeringar som gjorts i övergångs- och aktiveringsaktiviteter.

### ● Hur stor var procentandelen investeringar som var förenliga med EU-taxonomin jämfört med tidigare referensperioder?

Ej tillämpligt



är hållbara investeringar med ett miljömål som **inte beaktar kriterierna** för miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter enligt förordning (EU) 22/852.



## Vilken var andelen hållbara investeringar med ett miljömål som inte var förenligt med EU-taxonomin?

Andelen hållbara investeringar med ett miljömål som inte är i linje med EU:s taxonomi var 16,46 % av tillgångarna vid årets slut och är representativ för referensperioden



## Vilken var andelen socialt hållbara investeringar?

Andelen hållbara investeringar med ett socialt mål är 19,99 %.



## Vilka investeringar var inkluderade i kategorin "annat", vad var deras syfte och fanns det några miljörelaterade eller sociala minimiskyddsåtgärder?

Fonden placerade 1,12 % av tillgångarna i kategorin "Övrigt". De investeringar som ingår i "Övrigt" är kontanter, penningmarknadsinstrument, derivat och kan även inkludera statsobligationer. Syftet med dessa tillgångar är att tillgodose likviditet, uppnå avkastning eller hantera risk, och bidrar eventuellt inte till fondens miljörelaterade eller sociala aspekter. Det finns vissa miljörelaterade och sociala skyddsåtgärder som uppfylls när PAI-indikatorerna tillämpas. I relevanta fall tillämpas dessa på de underliggande värdepapperen



## Vilka åtgärder har vidtagits för att uppfylla de miljörelaterade eller sociala egenskaperna under referensperioden?

Fonden har tillämpat ESG-bedömningskriterier och ESG-granskningskriterier och främjat god bolagsstyrning inklusive sociala faktorer. Fonden har också samarbetat med emittenter i frågor som kan omfatta klimatförändringar, miljö, arbetsvillkor, mänskliga rättigheter, bolagsstyrning och företagets beteende.



## Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med referensvärdet?

Ej tillämpligt

**Referensvärden** är index för att mäta om den finansiella produkten uppnår de miljörelaterade eller sociala egenskaper som den främjar.

### ● **Hur skiljer sig referensvärdet från ett brett marknadsindex?**

Ej tillämpligt

### ● **Vilket resultat hade denna finansiella produkt när det gäller hållbarhetsindikatorerna för att bestämma referensvärdets anpassning till de miljörelaterade eller sociala egenskaper som främjas?**

Ej tillämpligt

### ● **Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med referensvärdet?**

Ej tillämpligt

### ● **Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med det breda marknadsindexet?**

Ej tillämpligt