

Mall som avser regelbundna upplysningar för de finansiella produkter som avses i artikel 9.1–9.4a i förordning (EU) 219/288 och artikel 5 första stycket i förordning (EU) 22/852

Produktnamn: **Global Climate and Environment Equity Fund**

Identifieringskod för juridiska personer **213800IA6FFNPXL5L927**

## Mål för hållbar investering

### Har denna finansiella produkt ett mål för hållbar investering?

**X Ja**

Den gjorde **hållbara investeringar med ett miljömål: 68,06%**

i ekonomiska verksamheter som anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

i ekonomiska verksamheter som inte anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

Den gjorde **hållbara investeringar med ett socialt mål: 28,98%**

**Nej**

Den **främjade miljörelaterade och sociala egenskaper** och även om den inte hade en hållbar investering som sitt mål, hade den en andel på \_\_\_% hållbara investeringar

med ett miljömål i ekonomiska verksamheter som anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

med ett miljömål i ekonomiska verksamheter som inte anses vara miljömässigt hållbara enligt EU-taxonomin

med ett socialt mål

Den främjade miljörelaterade och sociala egenskaper, **men gjorde inte några hållbara investeringar**

#### Hållbar investering:

en investering i ekonomisk verksamhet som bidrar till ett miljömål eller socialt mål, förutsatt att investeringen inte orsakar betydande skada för något annat miljömål eller socialt mål och att investeringsobjekten följer praxis för god styrning.

**EU-taxonomin** är ett klassificeringssystem som fastställs i förordning (EU) 2020/852, där det fastställs en förteckning över **miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter**.

Förordningen innehåller inte någon förteckning över socialt hållbara ekonomiska verksamheter. Hållbara investeringar med ett miljömål kan vara förenliga med kraven i taxonomin eller inte.



### I vilken utsträckning uppnåddes denna finansiella produkts mål för hållbar investering?

Fonden syftar till att ge långsiktig tillväxt genom att investera i företag som är noterade globalt och som utvecklar eller använder produkter och tjänster som är utformade för att maximera resurseffektiviteten, stödja övergången till en ekonomi med låga koldioxidutsläpp och hantera större miljöproblem.

abrden Climate and Environment Global Equity Fund investerar i företag som bidrar positivt till klimat- och miljöutmaningarna i linje med minst en av de fem pelarna i portföljkonstruktionen. De säkerställer att portföljen är inriktad på de största områdena för växthusgasutsläpp som identifierats av WRI. Fondens mål är att dra nytta av denna långsiktiga strukturella dynamik genom att investera i företag som levererar lösningar och driver på ledarskapet i dessa frågor.

Fondens exponering mot dessa tematiska pelare per den 30 september 2023:

- Hur vi skaffar resurser och kraft: 23,39 %
- Hur vi bygger: 23,96 %
- Hur vi transporterar: 13,01 %
- Hur vi använder: 19,15 %
- Hur företagen arbetar: 17,80 %



The pillars and associated themes are structured to reflect the areas where a positive impact can be made on the climate and environment

Pillar	Contribution to GHG Emissions		ASI Reasoning
	Direct	Indirect	
How we source and power			Accounting for the majority of GHG emissions, companies developing products and services that support the delivery of sustainable resources & clean energy are key to our transition to a low carbon economy.
How we build			The number of people living in towns and cities will double to c. 7bn by 2050, building sustainable infrastructure incorporating efficient technologies will be key to mitigate the pressures of urbanisation.
How we transport			Consuming over 60% of global oil supply, the way we transport needs to change. Sustainable transport systems, alternative fuels, fuel efficiency and emissions technologies will be key to support this transition.
How we make and use			As things stand, by 2050 the ocean will contain more plastic than fish. <sup>1</sup> Transforming the way we design, produce and recycle goods and services will be imperative to improve efficiency from both an environmental and financial perspective.
How companies operate			If society and the economy are to successfully navigate the environmental challenges we face, we must ultimately go beyond the key areas encompassed above and reach into every corner of the economy. Supporting environmental efficiency across all industries will set the tone for positive, tangible change.

Hållbarhetsindikatorerna mäter hur hållbarhetsmålen för denna finansiella produkt uppnås

### ● Vilket resultat visade hållbarhetsindikatorerna?

Denna metod identifierar företag som levererar en positiv förändring genom de produkter och tjänster de tillhandahåller inom de områden av ekonomin som direkt påverkar miljön och utsläppen, och identifierar också företag som levererar en positiv påverkan genom att vara ledande när det gäller utsläpp, resurseffektivitet eller avfallsminimering jämfört med jämbördiga företag.

Fonden har också som mål att minst 20 procent av aktieinvesteringsteamets aktiva forskning ska uteslutas och har uppfyllt detta mål under redovisningsperioden.

Fonden har uppnått en koldioxidintensitet i förhållande till jämförelseindex på 88,5 procent. Fonden investerar i de företag som tillhandahåller lösningar som möjliggör utsläppsminskning och resurshushållning.

**Weighted Average Carbon Intensity (WACI)** in tonnes of CO<sub>2</sub>e / million USD revenue

	Scope 1 & 2	Scope 1	Scope 2	Scope 3 Upstream	Scope 3 Downstream
Portfolio	126.10	91.55	34.55	238.61	1463.33
Benchmark	142.52	112.68	29.83	107.31	551.46
<b>Relative carbon intensity %</b>	88.48	81.25	115.81	222.36	265.36

Det är också ett krav att namn som klassificeras som klimat- och miljöledande aktier har ambitioner som är anpassade till den globala uppvärmningen. Samtliga innehav uppfyllde detta krav som uppgick till 17 procent av portföljen.

Vi bekräftar också att under redovisningsperioden tillämpas binära utslutningar för att utesluta de särskilda investeringsområden som är relaterade till FN:s Global Compact, kontroversiella vapen, tobakstillverkning och energikol. Dessa granskningskriterier gäller bindande och det finns inga innehav i fonden som inte uppfyller de överenskomna kriterierna.

### ● ... och jämfört med de föregående perioderna?

Ej tillämpligt

### ● Hur orsakade de hållbara investeringarna inte betydande skada för något mål för hållbar investering?

I enlighet med kraven i den delegerade SFDR-förordningen orsakar investeringen ingen betydande skada ("Do No Significant Harm"/"DNSH") för något av målen för hållbara investeringar.

Vi har skapat en process i tre steg för att säkerställa att DNSH beaktas:

#### i. Sektorsuteslutningar

Vi har identifierat ett antal sektorer som per automatik inte kvalificerar sig för att ingå som en hållbar investering eftersom de anses göra betydande skada. Dessa omfattar, men är inte begränsade till, följande: (1) försvar, (2) kol, (3) olje- och gasprospektering och dito produktion samt relaterad verksamhet, (4) tobak, (5) spel och (6) alkohol.

#### ii. Binärt DNSH-test

DNSH-testet är ett binärt test för godkännande/underkännande som anger om företaget uppfyller eller inte uppfyller kriterierna för SFDR:s artikel 2 (17) om att "inte orsaka någon betydande skada".

Godkänt anger enligt abrdns metodik att företaget inte har några kopplingar till kontroversiella vapen, att mindre än 1 % av intäkterna kommer från energikol, att mindre än 5 % av intäkterna kommer från tobaksrelaterad verksamhet, att företaget inte är en tobaksproducent och att företaget inte är delaktigt i några rödlistade/allvarliga ESG-konflikter. Om företaget inte klarar detta test kan det inte betraktas som en hållbar investering. Vårt tillvägagångssätt är anpassat till de SFDR-PAI som ingår i tabellerna 1, 2 och 3 i den delegerade SFDR-förordningen och baseras på externa datakällor och abrdns interna insikter.

#### iii. Väsentlig DNSH-flaggning

Med hjälp av ett antal ytterligare granskningar och flaggor tar vi hänsyn till de ytterligare PAI-indikatorer i SFDR som definieras i den delegerade SFDR-förordningen för att identifiera områden som behöver förbättras eller som kan ge upphov till problem i framtiden. Dessa indikatorer anses inte orsaka avsevärd skada och därför kan ett företag med aktiva DNSH-flaggor om betydande skada fortfarande anses vara en hållbar investering. Vi strävar efter att förbättra vår engagemangsverksamhet för att fokusera på dessa områden och försöka uppnå bättre resultat genom att lösa problemet. Dessa indikatorer anses dock inte orsaka avsevärd skada och därför kan ett företag med aktiva DNSH-flaggor om betydande skada fortfarande anses vara en hållbar investering.

Huvudsakliga negativa konsekvenser är investeringsbesluts mest negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer som rör miljö, sociala frågor och personalfrågor, respekt för mänskliga rättigheter samt frågor rörande bekämpning av korruption och mutor.

## *Hur beaktades indikatorerna för negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer?*

Övervägande av huvudsakliga negativa effekter

Fonden beaktar följande PAI-faktorer i investeringsprocessen, detta innebär att det finns övervakning före och efter handel och att varje investering för fonden bedöms utifrån dessa faktorer för att avgöra om den är lämplig för fonden.

- PAI 1: Växthusgasutsläpp (scope 1 och 2)
- PAI 10: Överträdelser mot FN:s Global Compact-principer och riktlinjerna för multinationella företag utfärdade av Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD)
- PAI 14: Exponering för kontroversiella vapen (antipersonella minor, klusterammunition, kemiska vapen och biologiska vapen)

Övervakning av negativa effekter

Före investeringen tillämpar abrdn ett antal normer och aktivitetsbaserade kontroller relaterade till ovanstående PAI-faktorer, inklusive men inte begränsat till:

- UNGC: Fonden använder sig av normbaserade filter för granskningar och konflikter för att utesluta företag som eventuellt bryter mot internationella normer som beskrivs i OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter, samt statligt ägda enheter i länder som bryter mot normerna.
- Kontroversiella vapen: Fonden utesluter företag med affärsverksamhet relaterad till kontroversiella vapen (klusterammunition, antipersonella landminor, kärnvapen, kemiska och biologiska vapen, vit fosfor, icke detekterbara fragment, brandbomber, ammunition med utarmat uran eller bländande lasrar).
- Utvinning av energikol: Fonden utesluter företag med exponering mot sektorn för fossila bränslen baserat på procentandelen av intäkterna från utvinning av energikol.

abrdn tillämpar en fondspecifik uppsättning undantag för företag, mer information om dessa undantag och den övergripande processen finns i investeringsstrategin, som publiceras på [www.abrdn.com](http://www.abrdn.com) under "Fondcenter".

Efter investeringen övervakas ovanstående PAI-indikatorer på följande sätt:

- Företagets koldioxidintensitet och växthusgasutsläpp övervakas via våra klimatverktyg och riskanalyser
- Investeringsuniversumet granskas fortlöpande för att hitta företag som eventuellt bryter mot de internationella normer som beskrivs i OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter.

Efter investeringen genomför vi även följande aktiviteter i förhållande till ytterligare PAI-faktorer:

- Beroende på tillgång till uppgifter, kvalitet och relevans för investeringarna sker övervägandet av ytterligare PAI-indikatorer från fall till fall.

- abrdn övervakar PAI-indikatorer genom vår investeringsprocess för ESG-integration med hjälp av en kombination av vår egen interna poängsättning och dataflöden från tredje part.
- Bolagsstyrningsindikatorer övervakas via våra egna bolagsstyrningspoäng och riskramverk, inklusive beaktande av sunda ledningsstrukturer och löner.

#### Begränsning av negativa effekter

- PAI-indikatorer som inte klarar en definierad granskning före investering utesluts från investeringsuniversumet och kan inte innehåsa av fonden.
- PAI-indikatorer som övervakas efter investeringen och som inte klarar ett specifikt binärt test eller som anses vara över typiska flaggas för granskning och kan väljas för företagsengagemang. Dessa negativa indikatorer kan användas som ett verktyg för engagemang, till exempel om det inte finns någon policy på plats och detta skulle vara fördelaktigt kan abrdn samarbeta med emittenten eller företaget för att ta fram en sådan, eller om koldioxidutsläppen anses vara höga kan abrdn engagera sig för att försöka skapa ett långsiktigt mål och en plan för minskning.

#### *Var de hållbara investeringarna anpassade till OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter? Beskrivning:*

Ja, alla hållbara investeringar är i linje med OECD:s riktlinjer för multinationella företag och FN:s vägledande principer för företag och mänskliga rättigheter. Brott mot och överträdelser av dessa internationella normer flaggas av en händelsestyrd kontrovers och fångas upp i investeringsprocessen och utesluts i sin tur från att betraktas som en hållbar investering.



#### **Hur beaktades i denna finansiella produkt huvudsakliga negativa konsekvenser för hållbarhetsfaktorer?**

- (1) Växthusgasutsläpp scope 1 och 2 och koldioxidavtryck: Detta görs genom övervakning av koldioxidriktmärket och vi bekräftar att portföljen under redovisningsperioden presterade bättre än riktmärket och i linje med vårt övergripande åtagande.
- (2) Uteslutningar: Vi bekräftar att granskning i linje med våra metoddokument har genomförts under redovisningsperioden



## Vilka var den finansiella produktens viktigaste investeringar?

Förteckningen innehåller de investeringar som utgör den finansiella produktens **största andel investeringar** under referensperioden, som är följande:  
- - 30-09-2023

Största investeringarna	Sektor	% tillgångar	Land
SCHNEIDER ELECTRIC SE	Industrials	5,48	United States of America
TETRA TECH INC	Industrials	5,30	United States of America
ANALOG DEVICES INC	Information Technology	4,35	United States of America
NOVO NORDISK A/S-B	Health Care	4,24	Denmark
MICROSOFT CORP	Information Technology	4,18	United States of America
SSE PLC	Utilities	3,89	United Kingdom
CROWN HOLDINGS INC	Materials	3,72	United States of America
DEERE & CO	Industrials	3,71	United States of America
GRAPHIC PACKAGING HOLDING CO	Materials	3,63	United States of America
ORSTED A/S	Utilities	3,54	Denmark
WASTE MANAGEMENT INC	Industrials	3,52	United States of America
AstraZeneca PLC	Consumer Non-cyclical	3,37	United Kingdom
AMERICAN WATER WORKS CO INC	Utilities	3,19	United States of America
TRANE TECHNOLOGIES PLC	Industrials	2,96	United States of America
AMERESCO INC-CL A	Industrials	2,92	United States of America

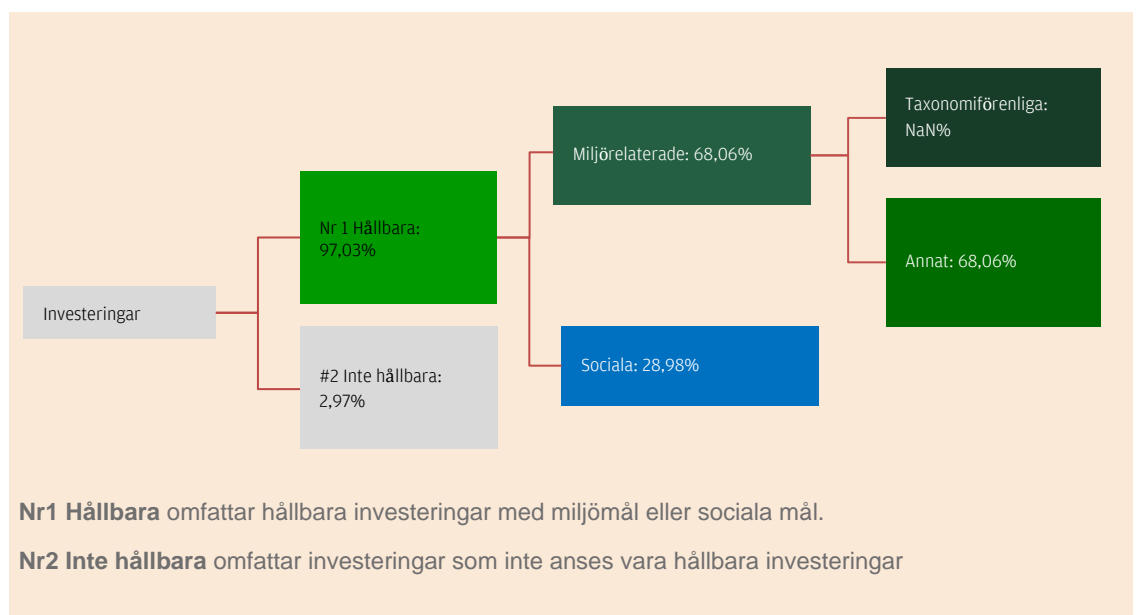


## Hur stor var andelen hållbarhetsrelaterade investeringar?

**Tillgångsallokering** beskriver andelen investeringar i specifika tillgångar.

### ● Vad var tillgångsallokeringen?

Fonden har förbundit sig att hålla minst 75 procent i hållbara investeringar, inklusive minst 20 procent i tillgångar med ett miljörelaterat mål och 5 procent i tillgångar med sociala mål. Fonden investerar högst 25 % av tillgångarna i kategorin "Ej hållbart", som huvudsakligen består av kontanter, penningmarknadsinstrument och derivat.



● **I vilka ekonomiska sektorer gjordes investeringarna?**

Sektor		% tillgångar
Industrials	Capital Goods	25,54
Materials	Materials	19,41
Utilities	Utilities	13,23
Information Technology	Software & Services	11,66
Industrials	Commercial & Professional Services	8,51
Information Technology	Semiconductors & Semiconductor Equipment	4,63
Health Care	Pharmaceuticals Biotechnology & Life Sciences	3,63
Consumer Staples	Household & Personal Products	3,31
Consumer Staples	Food Beverage & Tobacco	2,87
Information Technology	Technology Hardware & Equipment	2,36

**Möjliggörande verksamheter** gör det direkt möjligt för andra verksamheter att bidra väsentligt till ett miljömål. **Omställningsverksamheter är ekonomiska verksamheter** som det ännu inte finns koldioxidsnåla alternativ tillgängliga för och som har växthusgasutsläpp på nivåer som motsvarar bästa prestanda.



**I hur stor utsträckning var de hållbara investeringarna med ett miljömål förenliga med EU-taxonomin?**

Fonden innehar 0 % hållbara investeringar med ett miljömål som är i linje med EU:s taxonomi. Denna bedömning har inte varit föremål för någon extern granskning.

Dessa hållbara investeringar kommer inte att vara i linje med EU:s taxonomi eftersom miljömålet inte har tillhörande tekniska standarder för jämförelse och relevanta data inte finns tillgängliga för att bekräfta anpassningen.

Ja

I fossilgas

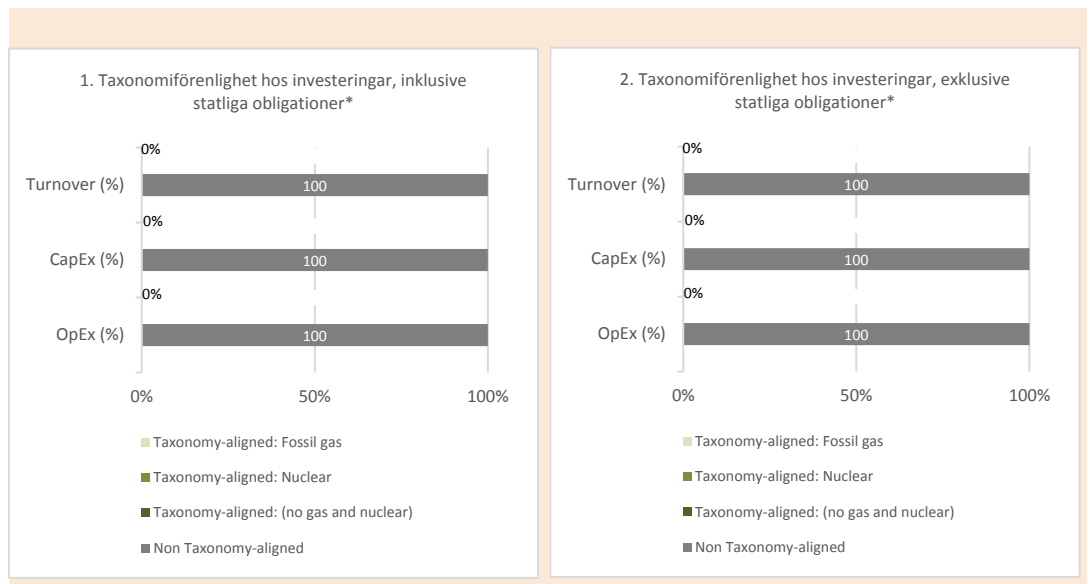
I kärnenergi

Nej

Taxonomiförenliga verksamheter uttrycks som en andel av följande:  
 - **omsättning**, vilket återspeglar andelen av intäkterna från investeringsobjektens gröna verksamheter  
 - **kapitalutgifter**, som visar de gröna investeringar som gjorts av investeringsobjekt en, t.ex. för en omställning till en grön ekonomi  
 - **driftsutgifter**, som återspeglar investeringsobjektens gröna operativa verksamheter.

Diagrammen nedan visar i grönt procentandelen investeringar som var förenliga med EU-taxonomin. Eftersom det inte finns någon lämplig metodik för att avgöra hur taxonomiförenliga statsobligationer är\*, visar det första diagrammet taxonomiförenligheten med avseende på alla den finansiella produktens investeringar, inklusive statsobligationer, medan det andra diagrammet visar taxonomiförenligheten endast med avseende på de investeringar för den finansiella produkten som inte är statsobligationer.





\* I dessa diagram avses med "statsobligationer" samtliga exponeringar i statspapper

● **Vilken var andelen investeringar som gjordes i omställningsverksamheter och möjliggörande verksamheter?**

Fonden innehar 0 % av investeringar som gjorts i övergångs- och aktiveringsaktiviteter.

● **Hur stor var procentandelen investeringar som var förenliga med EU-taxonomin jämfört med tidigare referensperioder?**

Ej tillämpligt

är hållbara investeringar med ett miljömål som **inte beaktar kriterierna** för miljömåssigt hållbara ekonomiska verksamheter enligt förordning (EU) 22/852.



**Vilken var andelen hållbara investeringar med ett miljömål som inte var förenligt med EU-taxonomin?**

Andelen hållbara investeringar med ett miljömål som inte är i linje med EU:s taxonomi var 68,05 % av tillgångarna vid årets slut och är representativ för referensperioden



**Vilken var andelen socialt hållbara investeringar?**

Andelen hållbara investeringar med ett socialt mål är 28,97 %.



**Vilka investeringar inkluderades i kategorin "inte hållbara", vad var deras syfte och fanns det några miljörelaterade eller sociala minimiskyddsåtgärder?**

Fonden placerade 2,96 % av tillgångarna i kategorin "Ej hållbara". Investeringarna som ingår är kontanter, penningmarknadsinstrument och kan även omfatta derivat. Syftet med dessa tillgångar är att tillgodose likviditet, uppnå avkastning eller hantera risk, och bidrar eventuellt inte till fondens miljörelaterade eller sociala aspekter.



**Vilka åtgärder har vidtagits för att uppnå målet för hållbar investering under referensperioden?**

Engagemang:



För dessa fonder kommer prioriteringarna att omfatta engagemang som syftar till att uppmuntra företag att förbättra klimatrapporering. Vi kommer att arbeta med företag för att bättre förstå hur de allokerar kapital till de områden med underinvesteringar som lyfts fram av FN:s mål för hållbar utveckling. Vi kommer att sträva efter att uppmuntra till bättre offentliggörande av denna kapitalallokeringsprocess och mätning av positiva bidrag.

Några exempel från året inkluderar:

- Ameresco: Vi har skrivit till Ameresco och meddelat att vi har för avsikt att rösta emot alla företag vars styrelse saknar etnisk mångfald. Bolaget har inte utsett några nya medlemmar och söker stöd för att uppnå detta. Vi har också uttryckt vår oro över att bolaget har en kontrollerande aktieägare, men bolaget anser att hans betydande aktieinnehav ligger i linje med det allmänna marknadsintresset. Vi har också uttryckt oro över den långa mandatperioden för den ledande befattningshavaren och två andra styrelseledamöter, även om bolaget inte anser att det finns något behov av att göra förändringar eftersom deras bidrag anses värdefulla. De har en plan för att anpassa sina egna koldioxidminskningsmål till SBTi senast 2025 och arbetar i nuläget med att förbereda all information och data för detta. I tidigare samtal har de nämnt de att de hade undertecknat SEIA:s löfte som förbinder dem att undvika tvångsarbete i leveranskedjan för solenergi. Detta hjälpte till att få igenom WRO på amerikansk solenergiimport eftersom de kan tillhandahålla viss dokumentation. De arbetar nu med ett nytt språk som ska ingå i MSA-avtalen och som anger deras förväntningar och nolltolerans när det gäller användning av tvångsarbete och slaveri var som helst i leveranskedjan.

- SSE: vi träffade ordföranden för SSE, Sir John Manzoni och chefen för hållbarhetsfrågor, Rachel McEwen. Tillväxtpotentialerna för SSE har ökat betydligt med tanke på investeringsbehoven inom T&D, utfasningen av fossila bränslen och utvecklingen av förnybar infrastruktur. De har inga problem att attrahera arbetskraft med tanke på sitt goda anseende. På ledningsnivå har det funnits en noggrant hanterad process för att hantera CFO-successionen. Även på styrelsenivå samlas ny kompetens och mångfald. Behovet av att få kunskap om teknik på denna nivå (CCUS, H2, flytande vindkraft) noteras. De är uppenbarligen medvetna om de tekniska behoven och begränsningarna i tillgängligheten och hur detta påverkar nät och förnybara energikällor, tillväxt och avkastning. Reglerna har ändrats för att möjliggöra större investeringar i nät. De talar om behovet av förändringar både när det gäller värmeproduktion (CCUS) och förnybara energikällor (auktioner) för att underlätta planerna på utsläppsminskningar.

- Waste Management: Vi träffade Waste Management och drog slutsatsen att företaget fortfarande ligger i framkant när det gäller att ställa om den amerikanska avfallsindustrin till en mer hållbar grund genom ökade möjligheter till återvinning och produktion av förnybara bränslen. Avfallshantering har ett stort koldioxidavtryck. Detta är verksamhetens natur, men de har hjälpt kunderna att undvika 3x de utsläpp som genereras från deras egen verksamhet och strävar efter att uppnå en 4x multipel. De fortsätter att förbättra sin egen verksamhet och med 74 % av fordonsflottan som körs på komprimerad naturgas, siktar de på 90 % under de kommande månaderna. .

Klimat- och miljöstyrning

Impact Management Group är det styrande organ som upprätthåller definitionen av "positiv påverkan" och anpassningen till klimatmålen samt övervakar klimat- och miljöområdet. I Impact Management Group ingår:

- Elizabeth Meyer, Senior Responsible Investment Manager
- Ann Meoni, Senior Responsible Investment Manager
- Nick Gaskell, Responsible Investment Manager
- Tony Hood, Investment Director
- Blair Couper, Investment Manager
- David Smith, Senior Investment Director
- Catriona Macnair, Investment Director
- Nina Petry, Investment Manager
- Fraser Harle, Investment Manager
- Mubashira Bukhar Khwaja, Investment Director
- Daniel Ng, Investment Manager

- Jerry Goh, Investment Manager
- Sarah Norris, Head of ESG-Equities
- Dominic Byrne, Deputy Head of Global Equities
- Tzouliana Leventi, ESG Analyst

Medlemmarna i denna grupp skriver företagsspecifika konsekvensanalyser och gruppen diskuterar fördelarna med att inkludera ett företag i universum. Impact Management Group utvärderar ett företags anpassning till fondens klimat- och miljömål genom att täcka det ouppfyllda behovet, väsentlighetstal, avsiktlighet och mätbarhet.

Vi bedömer väsentligheten i eventuella negativa externa effekter från företagets affärsverksamhet eller ledningspraxis. Företag med väsentlig exponering mot verksamheter som står i direkt motsättning till något av målen för hållbar utveckling, och utan något uttryckligt uttalande om föreslagen avyttring, kommer inte att vara valbara om den specifika verksamheten står för >10% av intäkterna eller vinsten. Ett exempel skulle vara att utesluta livsmedels- och dryckesföretag som genererar mer än 10% av intäkterna från försäljning av varor med hög socker- eller transfetthalt. På samma sätt får företag som ingår i strategin inte ha haft några betydande ESG-kontroverser som enligt analytikern eller SDG Governance Group undergräver företagets anpassning till FN:s SDG eller är i direkt strid med FN:s SDG.



## Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med referensvärdet för hållbar investering?

Ej tillämpligt

Referensvärdet är index för att mäta om den finansiella produkten uppnår målet för hållbar investering.

- **Hur skilde sig referensvärdet från ett brett marknadsindex?**

Ej tillämpligt

- **Vilket resultat hade denna finansiella produkt när det gäller hållbarhetsindikatorerna för att bestämma referensvärdets överensstämmelse med målet för hållbar investering?**

Ej tillämpligt

- **Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med referensvärdet?**

Ej tillämpligt

- **Vilket resultat hade denna finansiella produkt jämfört med det breda marknadsindexet?**

Ej tillämpligt