

Nombre del producto: **Global Climate and Environment Equity Fund**

Identificador de entidad jurídica **213800IA6FFNPXL5L927**

Objetivo de inversión sostenible

¿Este producto financiero tiene un objetivo de inversión sostenible?

X Sí

No

Realizó inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental: 68,06%

Promovió características medioambientales o sociales y, aunque no tenía como objetivo una inversión sostenible, tuvo un porcentaje del ___% de inversiones sostenibles

en actividades económicas que se consideran medioambientalmente sostenibles con arreglo a la taxonomía de la UE

con un objetivo medioambiental en actividades económicas que pueden considerarse medioambientalmente sostenibles con arreglo a la taxonomía de la UE?

en actividades económicas que no se consideran medioambientalmente sostenibles con arreglo a la taxonomía de la UE

con un objetivo medioambiental en actividades económicas que no se consideran medioambientalmente sostenibles con arreglo a la taxonomía de la UE

Realizó inversiones sostenibles con un objetivo social: 28,98%

con un objetivo social

Promovió características medioambientales o sociales, pero no realizó ninguna inversión sostenible

Inversión sostenible significa una inversión en una actividad económica que contribuye a un objetivo medioambiental o social, siempre que la inversión no cause un perjuicio significativo a ningún objetivo medioambiental o social y que las empresas en las que se invierte sigan prácticas de buena gobernanza.

La taxonomía de la UE es un sistema de clasificación previsto en el Reglamento (UE) 2020/852 por el que se establece una lista de **actividades económicas medioambientalmente sostenibles**. Dicho Reglamento no incluye una lista de actividades económicas socialmente sostenibles. Las inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental pueden ajustarse, o no, a la taxonomía.



¿En qué grado se ha cumplido el objetivo de inversión sostenible de este producto financiero?

El fondo tiene como objetivo lograr la revalorización a largo plazo invirtiendo en empresas cotizadas a escala mundial que desarrollan o utilizan productos y servicios diseñados para maximizar la eficiencia de los recursos, favorecer la transición a una economía baja en carbono y abordar retos medioambientales más generales.

El abrdn Climate and Environment Global Equity Fund invierte en empresas que hacen contribuciones positivas a los desafíos climáticos y medioambientales alineados con al menos uno de los cinco pilares de construcción de carteras. Se asegura de que la cartera aborde las mayores áreas de emisiones de GEI identificadas por el WRI. El fondo tiene como objetivo beneficiarse de esta dinámica estructural a largo plazo invirtiendo en empresas que ofrecen soluciones e impulsan el liderazgo en estos problemas.

Exposición del fondo a los siguientes pilares temáticos a 30 de septiembre de 2023:

- Cómo nos aprovisionamos y empleamos la energía: 23,39%
- Cómo construimos: 23,96%
- Cómo transportamos: 13,01%
- Cómo fabricamos y usamos: 19,15%
- Cómo operan las empresas: 17,80%

	Solutions				Leadership
ASI Pillars	1 How we source & power Environmental solutions in power generation and sourcing of key resources	2 How we build Sustainable urbanisation and infrastructure	3 How we transport Sustainable and efficient transportation	4 How we make and use Environmental solutions in the life cycle of a product or service	5 How companies operate Companies leading the drive for environmental efficiency in their peer group
Key Themes	Clean energy Renewables tech Power grid efficiency Sustainable Ag Water management	Sustainable infrastructure Green buildings Energy efficiency Smart building tech	Sustainable transport systems Fuel efficiency EV & AV Emissions tech	Industrial efficiency Specialist materials Circular economy Environmental services	Leading operational strategies to reduce emissions, waste or resource use

The pillars and associated themes are structured to reflect the areas where a positive impact can be made on the climate and environment

Pillar	Contribution to GHG Emissions		ASI Reasoning
	Direct	Indirect	
How we source and power			Accounting for the majority of GHG emissions, companies developing products and services that support the delivery of sustainable resources & clean energy are key to our transition to a low carbon economy.
How we build			The number of people living in towns and cities will double to c. 7bn by 2050, building sustainable infrastructure incorporating efficient technologies will be key to mitigate the pressures of urbanisation.
How we transport			Consuming over 60% of global oil supply, the way we transport needs to change. Sustainable transport systems, alternative fuels, fuel efficiency and emissions technologies will be key to support this transition.
How we make and use			As things stand, by 2050 the ocean will contain more plastic than fish. ¹ Transforming the way we design, produce and recycle goods and services will be imperative to improve efficiency from both an environmental and financial perspective.
How companies operate			If society and the economy are to successfully navigate the environmental challenges we face, we must ultimately go beyond the key areas encompassed above and reach into every corner of the economy. Supporting environmental efficiency across all industries will set the tone for positive, tangible change.

Los indicadores de sostenibilidad miden cómo se logran los objetivos sostenibles de este producto financiero

● **¿Cómo se han comportado los indicadores de sostenibilidad?**

Este enfoque identifica a las empresas que ofrecen un cambio positivo mediante los productos y los servicios que facilitan y prestan en aquellas áreas de la economía que inciden directamente en el medio ambiente y las emisiones; también identifica a las empresas que propician una incidencia positiva mediante un desempeño operativo líder en cuanto a emisiones, eficiencia de los recursos o reducción al mínimo de los residuos en comparación con sus pares.

El fondo también tiene como objetivo una exclusión mínima del 20% de la cobertura de análisis activo del equipo de inversión en renta variable y la cumplió durante el periodo del informe.

El fondo ha alcanzado una intensidad de carbono en relación con el índice de referencia del 88,5%. El fondo invierte en las empresas que ofrecen soluciones que permiten la reducción de las emisiones y la conservación de los recursos.

	Weighted Average Carbon Intensity (WACI) in tonnes of CO2e / million USD revenue				
	Scope 1 & 2	Scope 1	Scope 2	Scope 3 Upstream	Scope 3 Downstream
Portfolio	126.10	91.55	34.55	238.61	1463.33
Benchmark	142.52	112.68	29.83	107.31	551.46
Relative carbon intensity %	88.48	81.25	115.81	222.36	265.36

También es un requisito que las compañías clasificadas como acciones líderes en clima y medio ambiente tengan ambiciones alineadas con el calentamiento global. Todas las posiciones cumplirían con este requisito, que era del 17% de la cartera.

Confirmamos asimismo que durante el periodo del informe se aplican exclusiones binarias para excluir los ámbitos de inversión concretos relacionados con el Pacto Mundial de la ONU, las armas controvertidas, la producción de tabaco y el carbón térmico. Estos criterios de selección se aplican de manera vinculante y no hay participaciones en el fondo que incumplan los criterios acordados.

● ¿... y en comparación con períodos anteriores?

N/A

● ¿De qué manera las inversiones sostenibles no han causado un perjuicio significativo a ningún objetivo de inversión sostenible?

Tal y como exige el Reglamento Delegado del SFDR, la inversión no causa un perjuicio significativo ("no causar un perjuicio significativo") a ninguno de los objetivos de inversión sostenible.

Hemos creado un proceso de tres pasos para asegurar que se tiene en cuenta el principio de no causar un perjuicio significativo:

i. Exclusiones de sectores

Hemos identificado diversos sectores que de forma automática resultan no aptos para ser incluidos como inversión sostenible, dado que se considera que causan un perjuicio significativo. Son, por ejemplo: (1) defensa, (2) carbón, (3) prospección y producción de petróleo y gas y actividades conexas, (4) tabaco, (5) juegos de azar y (6) alcohol.

ii. Prueba binaria de no causar un perjuicio significativo

La prueba de no causar un perjuicio significativo es una prueba de resultado binario (se supera o no se supera) que indica si la empresa cumple o incumple los criterios previstos en el Artículo 2 (17) del SFDR de "no causar un perjuicio significativo".

Que la empresa supere la prueba indica que, según la metodología de abrdn, la empresa carece de vínculos con armas controvertidas, menos del 1% de sus ingresos proceden del carbón térmico, menos del 5% de sus ingresos proceden de actividades relacionadas con el tabaco, no se dedica a la producción de tabaco y carece de controversias ESG rojas/graves. Si la empresa no supera esta prueba, no se puede considerar una inversión sostenible. Nuestro enfoque se ajusta a las PIA del SFDR que se incluyen en las tablas 1, 2 y 3 del Reglamento Delegado del SFDR y se basa en fuentes de datos externas y percepciones internas de abrdn.

iii. Indicador de materialidad de no causar un perjuicio significativo

Empleando diversos controles e indicadores adicionales, tenemos en cuenta los demás indicadores de PIA del SFDR según la definición del Reglamento Delegado del SFDR para detectar ámbitos en los que mejorar o que se podrían tener que mejorar en el futuro. Estos indicadores no se considera que causen un perjuicio significativo y, por tanto, una empresa

Las principales incidencias adversas son las incidencias negativas más importantes de las decisiones de inversión sobre los factores de sostenibilidad relativos a asuntos medioambientales, sociales y laborales, al respeto de los derechos humanos y a cuestiones de lucha contra la corrupción y el soborno.

con indicadores activos de materialidad de no causar un perjuicio significativo podría seguir considerándose una inversión sostenible. Aspiramos a mejorar las actividades de implicación para centrarnos en esos ámbitos y tratar de obtener resultados mejores resolviendo la cuestión. Sin embargo, no se considera que tales indicadores causen un perjuicio significativo y, por tanto, una empresa con indicadores activos de materialidad de no causar un perjuicio significativo puede seguir considerándose una inversión sostenible.

— ***¿Cómo se han tenido en cuenta los indicadores de incidencias adversas sobre los factores de sostenibilidad?***

Consideración de las principales incidencias adversas (PIA)

El fondo tiene en cuenta las siguientes PIA en su proceso de inversión, lo que significa que existe un seguimiento previo y posterior a la negociación y que cada inversión para el fondo se evalúa en función de estos factores para determinar su idoneidad para el fondo.

- PIA 1: Emisiones de GEI (Alcance 1 y 2)
- PIA 10: Violaciones de los principios del Pacto Mundial de la ONU y de las Directrices de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) para empresas multinacionales
- PIA 14: Exposición a armas controvertidas (minas antipersonas, municiones de racimo, armas químicas y armas biológicas)

Monitorización de incidencias adversas

Antes de la inversión, abrdn aplica una serie de normas y filtros basados en actividades relacionados con las PIA anteriores, que incluyen, entre otros:

- Pacto Mundial de la ONU: El fondo utiliza controles basados en normas y filtros de controversias para excluir empresas que podrían estar incumpliendo normas internacionales descritas en las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales y los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, así como entidades públicas de países que infringen normas.
- Armas controvertidas: El fondo excluye a las empresas con actividades comerciales relacionadas con armas controvertidas (municiones de racimo, minas terrestres antipersonas, armas nucleares, armas químicas y biológicas, fósforo blanco, fragmentos no detectables, artefactos incendiarios, municiones de uranio empobrecido o láseres cegadores).
- Extracción de carbón térmico: El fondo excluye a las empresas con exposición al sector de los combustibles fósiles en función del porcentaje de los ingresos procedentes de la extracción de carbón térmico.

abrdn aplica un conjunto específico de exclusiones de empresas específicas para cada fondo. Se incluyen más detalles sobre ellas y el proceso general en el Enfoque de Inversión, que se publica en www.abrdn.com en el "Centro de Fondos".

Después de la inversión, los indicadores de PIA arriba mencionados se monitorizan de la siguiente manera:

- La intensidad de carbono y las emisiones de GEI de la empresa se controlan a través de nuestras herramientas climáticas y análisis de riesgos

El universo de inversión se controla de manera continua en busca de empresas que podrían estar incumpliendo normas internacionales descritas en las Líneas Directrices de la OCDE

para Empresas Multinacionales y los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas.

Después de la inversión, también llevamos a cabo las siguientes actividades en relación con otras PIA:

- Dependiendo de la disponibilidad, calidad y pertinencia de los datos para las inversiones, la consideración de otros indicadores de PIA se realizará caso por caso.

- abrdn sigue la evolución de los indicadores de PIA mediante nuestro proceso de inversión con integración de factores ESG empleando una combinación de nuestra ESG House Score y datos de terceros.

- Los indicadores de gobierno se monitorizan mediante nuestras puntuaciones de gobierno y nuestro marco de riesgos al respecto, teniendo en cuenta asimismo la existencia de sólidas estructuras de gestión y la remuneración.

Mitigación de incidencias adversas

- Los indicadores de PIA que no superan un filtro de preinversión definido quedan excluidos del universo de inversión y no pueden ser mantenidos por el fondo.

- Los indicadores de PIA que se monitorizan después de la inversión y que no superan una prueba binaria o que se consideran superiores a los valores típicos se marcan para revisión y pueden seleccionarse como temas que abordar en los diálogos con las empresas. Estos indicadores de incidencias adversas pueden utilizarse como herramienta de implicación con las empresas: por ejemplo, cuando no existe una política y proceder en este sentido fuera beneficioso, abrdn podría colaborar con el emisor o la compañía para desarrollar una o cuando las emisiones de carbono se consideran altas, abrdn podría implicarse con la empresa para procurar la creación de un objetivo y un plan de reducción a largo plazo.

— *¿Se han ajustado las inversiones sostenibles a las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales y los Principios rectores de las Naciones Unidas sobre las empresas y los derechos humanos? Detalles:*

Sí, todas las inversiones sostenibles se ajustan a las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales y a los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas. Los incumplimientos y violaciones de estas normas internacionales son señalados por una controversia impulsada por eventos y son capturados en el proceso de inversión y, a su vez, excluidos de la consideración como una inversión sostenible.



¿Cómo tiene en cuenta este producto financiero las principales incidencias adversas sobre los factores de sostenibilidad?

(1) Emisiones de GEI de Alcance 1 y 2 y huella de carbono: Esto se lleva a cabo a través del seguimiento del índice de referencia de carbono y confirmamos que durante el periodo del informe la cartera se comportó mejor que el índice de referencia y en línea con nuestro compromiso general.

(2) Exclusiones: Confirmamos que durante el periodo del informe se ha llevado a cabo una selección de conformidad con nuestros documentos de enfoque



¿Cuáles han sido las inversiones principales de este producto financiero?

La lista incluye las inversiones que constituyen **la mayor parte de las inversiones** del producto financiero durante el período de referencia, que es:
- - 30/09/2023

Inversiones más importantes	Sector	% de activos	País
SCHNEIDER ELECTRIC SE	Industrials	5,48	United States of America
TETRA TECH INC	Industrials	5,30	United States of America
ANALOG DEVICES INC	Information Technology	4,35	United States of America
NOVO NORDISK A/S-B	Health Care	4,24	Denmark
MICROSOFT CORP	Information Technology	4,18	United States of America
SSE PLC	Utilities	3,89	United Kingdom
CROWN HOLDINGS INC	Materials	3,72	United States of America
DEERE & CO	Industrials	3,71	United States of America
GRAPHIC PACKAGING HOLDING CO	Materials	3,63	United States of America
ORSTED A/S	Utilities	3,54	Denmark
WASTE MANAGEMENT INC	Industrials	3,52	United States of America
AstraZeneca PLC	Consumer Non-cyclical	3,37	United Kingdom
AMERICAN WATER WORKS CO INC	Utilities	3,19	United States of America
TRANE TECHNOLOGIES PLC	Industrials	2,96	United States of America
AMERESCO INC-CL A	Industrials	2,92	United States of America

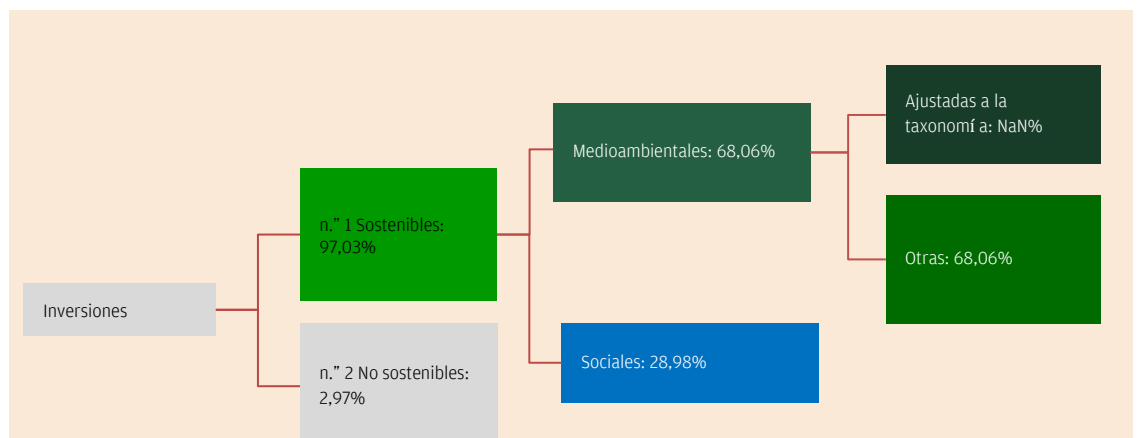


¿Cuál ha sido la proporción de inversiones relacionadas con la sostenibilidad?

La asignación de activos describe el porcentaje de inversiones en activos específicos.

¿Cuál ha sido la asignación de activos?

El fondo se comprometió a mantener un mínimo del 75% de inversiones sostenibles, incluido un compromiso mínimo del 20% en activos con un objetivo medioambiental y un 5% con objetivos sociales. El fondo destina un máximo del 25% de sus activos a inversiones calificadas como "no sostenibles", compuestas principalmente por efectivo, instrumentos del mercado monetario y derivados.



La categoría n.º 1 **Sostenibles** abarca las inversiones sostenibles con objetivos medioambientales o sociales.

La categoría n.º 2 **No sostenibles** incluye las inversiones que no pueden considerarse como inversiones sostenibles

● **¿En qué sectores económicos se han realizado las inversiones?**

Sector		% de activos
Industrials	Capital Goods	25,54
Materials	Materials	19,41
Utilities	Utilities	13,23
Information Technology	Software & Services	11,66
Industrials	Commercial & Professional Services	8,51
Information Technology	Semiconductors & Semiconductor Equipment	4,63
Health Care	Pharmaceuticals Biotechnology & Life Sciences	3,63
Consumer Staples	Household & Personal Products	3,31
Consumer Staples	Food Beverage & Tobacco	2,87
Information Technology	Technology Hardware & Equipment	2,36

Las **actividades** facilitadoras permiten de forma directa que otras actividades contribuyan significativamente a un objetivo medioambiental. **Las actividades de transición son actividades económicas** para las que todavía no se dispone de alternativas con bajas emisiones de carbono y que tienen niveles de emisión de gases de efecto invernadero que se corresponden con los mejores resultados.



¿En qué medida se ajustaban las inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental a la taxonomía de la UE?

El fondo mantiene un 0% de inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental alineado con la Taxonomía de la UE. Esta evaluación no ha sido objeto de una revisión externa.

Estas inversiones sostenibles no se alinearán con la Taxonomía de la UE, ya que el objetivo medioambiental no tiene asociados estándares técnicos de comparación y no se dispone de los datos pertinentes para confirmar la alineación.

Sí

En el gas fósil

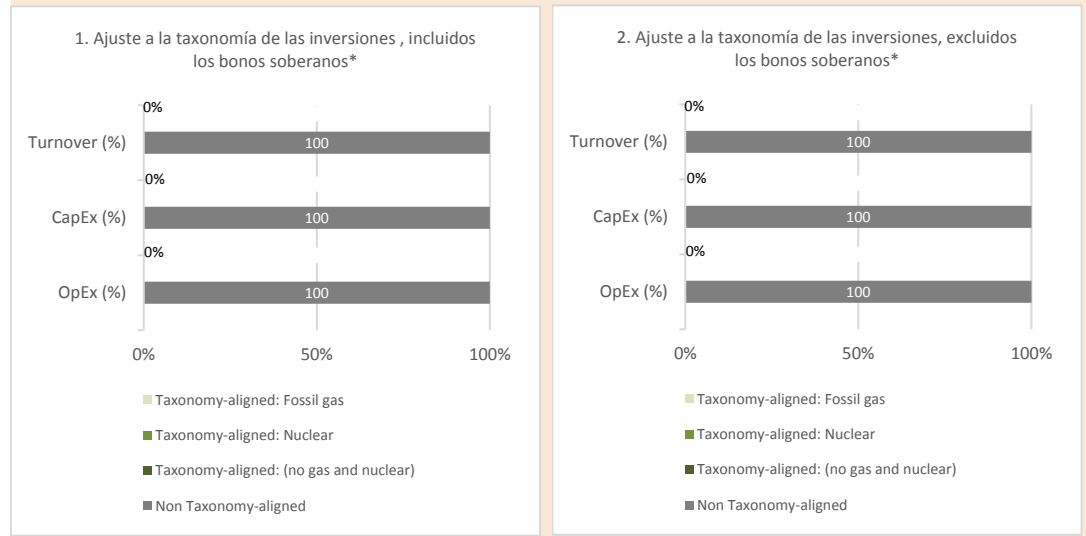
En la energía nuclear

No

Las actividades que se ajustan a la taxonomía se expresan como un porcentaje de:

- **El volumen de negocios**, que refleja la proporción de ingresos procedentes de actividades ecológicas de las empresas en las que se invierte
- La **inversión en activo fijo (CapEx)**, que muestra las inversiones ecológicas realizadas por las empresas en las que se invierte, por ejemplo, para la transición a una economía verde.
- Los **gastos de explotación (OpEx)**, que reflejan las actividades operativas ecológicas de las empresas en las que se invierte.

Los gráficos que figuran a continuación muestran en verde el porcentaje de inversiones que se ajustaban a la taxonomía de la UE. Dado que no existe una metodología adecuada para determinar la adaptación a la taxonomía de los bonos soberanos*, el primer gráfico muestra la adaptación a la taxonomía correspondiente a todas las inversiones del producto financiero, incluidos los bonos soberanos, mientras que el segundo gráfico muestra la adaptación a la taxonomía solo en relación con las inversiones del producto financiero distintas de los bonos soberanos.



Este gráfico representa el % de la inversión total.

*A efectos de estos gráficos, los «bonos soberanos» incluyen todas las exposiciones soberanas.

● **¿Qué porcentaje de inversiones se han realizado en actividades de transición y facilitadoras?**

El fondo mantiene un 0% de inversiones realizadas en actividades transitorias y facilitadoras.

● **¿Qué porcentaje de inversiones se han ajustado a la taxonomía de la UE en comparación con los períodos de referencia anteriores?**

N/A



¿Cuál ha sido la proporción de inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental no ajustadas a la taxonomía de la UE?

La proporción de inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental no alineado con la Taxonomía de la UE era del 68,05% de los activos en la fecha de cierre del año y es representativa del periodo del informe



¿Cuál ha sido la proporción de inversiones socialmente sostenibles?

La proporción mínima de inversiones sostenibles con un objetivo social es del 28,97%

son inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental que **no tienen en cuenta los criterios** para las actividades económicas medioambientalment e sostenibles con arreglo al Reglamento (UE) 22/852.



¿Qué inversiones se han incluido en «No sostenibles» y cuál ha sido su propósito? ¿Ha habido garantías medioambientales o sociales mínimas?

El fondo invirtió un 2,96% de los activos en la categoría "No sostenibles". Las inversiones incluidas son efectivo e instrumentos del mercado monetario y también pueden incluirse derivados. El objetivo de estos activos son la liquidez y la rentabilidad objetivo o gestionar el riesgo y puede que no contribuyan a los aspectos medioambientales o sociales del fondo.



¿Qué medidas se han adoptado para lograr el objetivo de inversión sostenible durante el período de referencia?

Implicación:

En el caso de estos fondos, las prioridades de implicación incluirán compromisos diseñados para alentar a las empresas a mejorar la divulgación de información sobre cuestiones relacionadas con el clima. Trabajaremos con las empresas para comprender mejor cómo asignan el capital a las áreas de inversión insuficiente destacadas por los ODS de la ONU. Trataremos de fomentar una mejor divulgación de este proceso de asignación de capital y la medición de la contribución positiva.

Algunos ejemplos a lo largo del año incluyen:

- Ameresco: Hemos escrito a Ameresco manifestando nuestra intención de votar en contra de cualquier empresa cuyo consejo de administración carezca de miembros étnicos o racialmente diversos. La compañía no ha nombrado nuevos miembros y está buscando ayuda para lograrlo. También hemos comunicado nuestra preocupación por el hecho de que la empresa tenga un accionista mayoritario, pero la empresa cree que esta participación significativa está alineada con el interés público del mercado. También hemos expresado nuestra preocupación por la larga permanencia del consejero principal y de otros dos consejeros, aunque la empresa no cree necesaria la necesidad de realizar cambios, ya que considera valiosas sus contribuciones. Tienen un plan para alinear sus propios objetivos de reducción de carbono con SBTi para 2025 y están trabajando para preparar toda la información y los datos para esto actualmente. En conversaciones previas señalaron que habían firmado el compromiso de SEIA que compromete a la compañía evitar el uso de trabajo forzoso en la cadena de suministro solar. Esto ayudó con respecto a la obtención de WRO en las importaciones de energía solar de EE. UU., ya que pueden proporcionar cierta documentación. Ahora están trabajando en un nuevo lenguaje para incluir en los MSA que indique sus expectativas y su postura de tolerancia cero en torno al uso del trabajo forzoso y la esclavitud en cualquier parte de la cadena de suministro.

- SSE: Nos reunimos con el presidente de SSE, Sir John Manzoni, y con la Directora de Sostenibilidad, Rachel McEwen. Las oportunidades de crecimiento en SSE se han acelerado significativamente debido a los requisitos de inversión en formación y desarrollo, la descarbonización térmica y el desarrollo de infraestructuras renovables. No tienen problemas para atraer empleados, dada su reputación. A nivel ejecutivo se ha llevado a cabo un proceso cuidadosamente gestionado para manejar la sucesión del director financiero. A nivel del consejo también se está haciendo acopio de nuevas aptitudes y diversidad. Se señala la necesidad de adquirir conocimientos tecnológicos a este nivel (CCUS, H2, energía eólica flotante). Son manifiestamente conscientes de las necesidades tecnológicas y de las limitaciones en la disponibilidad y de cómo esto afecta a las redes y a las energías renovables, al crecimiento y a la rentabilidad. La regulación ha cambiado para permitir una mayor inversión en redes. Hablan de la necesidad de un cambio tanto en la generación térmica (CCUS) como en las renovables (subastas) para facilitar los planes de reducción de emisiones.

- Waste Management: Nos reunimos con Waste Management y llegamos a la conclusión de que la empresa sigue estando a la vanguardia de la transición de la industria de residuos de EE. UU. a una base más sostenible a través de una mayor oportunidad de reciclaje y la producción de combustibles renovables. La gestión de residuos tiene una alta huella de carbono. Esta es la naturaleza de las operaciones, pero han ayudado a los clientes a evitar 3 veces las emisiones generadas por sus propias operaciones y buscan lograr un múltiplo de 4 veces. Continúan mejorando sus propias operaciones y con el 74% de la flota de vehículos funcionando con gas natural comprimido, apuntan al 90% en los próximos meses. .

Gobierno del clima y el medio ambiente

El Grupo de Gestión del Impacto es el órgano de gobierno que mantiene la definición de "impacto positivo" y la alineación con los objetivos climáticos y supervisa el Universo de Clima y Medio Ambiente. El Grupo de Gestión del Impacto incluye a:

- Elizabeth Meyer, Gerente Sénior de Inversión Responsable
- Ann Meoni, Gerente Sénior de Inversiones Responsables
- Nick Gaskell, Gerente de Inversión Responsable
- Tony Hood, Director de Inversiones
- Blair Couper, Gerente de Inversiones
- David Smith, Director Sénior de Inversiones
- Catriona Macnair, Directora de Inversiones
- Nina Petry, Gerente de Inversiones
- Fraser Harle, Gerente de Inversiones
- Mubashira Bukhar Khwaja, Directora de Inversiones
- Daniel Ng, Gerente de Inversiones
- Jerry Goh, Gerente de Inversiones
- Sarah Norris, Directora de Renta Variable-ESG
- Dominic Byrne, Subdirector de Renta Variable Global
- Tzouliana Leventi, Analista de ESG

Los miembros de este grupo escriben análisis del impacto específico de la empresa y el grupo debate los méritos de la inclusión de una empresa en el universo. Cubriendo la necesidad insatisfecha, las cifras de relevancia, intencionalidad y mensurabilidad, el Grupo de Gestión del Impacto evalúa la alineación de una empresa con los objetivos climáticos y medioambientales del fondo.

Consideramos la relevancia de cualquier posible externalidad negativa de las actividades comerciales o prácticas de gestión de la empresa. Las empresas con una exposición relevante a operaciones que se opongan directamente a cualquiera de los ODS, y sin una declaración explícita de la desinversión propuesta, no serán elegibles cuando ese negocio específico represente más del 10% de los ingresos o beneficios. Un ejemplo sería excluir a las empresas de alimentos y bebidas que generan más del 10% de los ingresos de la venta de artículos con alto contenido de azúcar o grasas trans. Del mismo modo, las empresas incluidas en la estrategia no deben haber tenido controversias ESG significativas que, en opinión del analista o del Grupo de Gobierno de los ODS, socaven la alineación de la empresa con los ODS de la ONU o contravengan directamente los ODS de la ONU.



¿Cómo se ha comportado este producto financiero en comparación con el índice de referencia de sostenibilidad?

No aplicable

- **¿Cómo difería el índice de referencia de un índice general de mercado?**

No aplicable

- **¿Cómo se ha comportado este producto financiero con respecto a los indicadores de sostenibilidad para determinar el ajuste del índice de referencia con el objetivo de inversión sostenible?**

No aplicable

Los índices de referencia de sostenibilidad son índices que miden si el producto financiero logra el objetivo de sostenibilidad.

- ***¿Cómo se ha comportado este producto financiero en comparación con el índice de referencia?***

No aplicable

- ***¿Cómo se ha comportado este producto financiero en comparación con el índice general de mercado?***

No aplicable