

Eine nachhaltige Investition ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.



Name des Produkts: **Multi-Asset Climate Opportunities Fund**

Unternehmenskennung (LEI-Code) **213800FB19YE179R9797**

Nachhaltiges Investitionsziel

Werden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● **X Ja**

X Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: 82,09%**

☐ in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

X in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

X Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: 7,72%**

●● **Nein**

☐ Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen

☐ mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

☐ mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

☐ mit einem sozialen Ziel

☐ Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt**

Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Wir bestätigen, dass der Fonds im Berichtszeitraum sein Ziel für nachhaltige Investitionen erreicht hat, d. h. ein Minimum an nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel von 75% in Wirtschaftstätigkeiten vorzunehmen, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig gelten. Der primäre Indikator, der zu diesem Zweck verwendet wird, ist die Ausrichtung der Unternehmenseinnahmen an Wirtschaftstätigkeiten, die gemäß EU-Taxonomie als nachhaltig eingestuft werden.

Das Anlageziel des Fonds ist es, ein Kapitalwachstum zu erzielen, indem er in ein diversifiziertes Portfolio aus Aktien und Unternehmensanleihen investiert, die von Unternehmen ausgegeben werden, deren Kerngeschäft den Übergang zu einer nachhaltigen emissionsarmen Wirtschaft fördert. Um dieses Ziel zu

erreichen, spielen vor allem Wirtschaftstätigkeiten, die von der EU-Taxonomie als nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten identifiziert werden, eine Schlüsselrolle. Der Anteil der nachhaltigen Investitionen des Fonds lag bei 90%, wovon das Umweltziel 82% betrug. Dies entspricht einer sehr hohen Ausrichtung auf die sechs in der EU-Taxonomie festgelegten Ziele und liegt über unserem Mindestziel von 75%. Diese Daten basieren auf einer Bewertung der Umsatzbeteiligungen dieser Unternehmen sowie der Verwendung der Emissionserlöse aus Anleihen mit Gütesiegel (Labelled Bonds) für Wirtschaftstätigkeiten, die auf Umweltziele ausgerichtet sind. Obwohl diese Tätigkeiten größtenteils auf die Umweltziele der Taxonomie ausgerichtet sind, verfügen wir derzeit nicht über die erforderlichen Angaben zu DNSH (Do No Significant Harm) und sozialen Mindestschutzmaßnahmen, um sie als mit der EU-Taxonomie übereinstimmend zu klassifizieren, weshalb wir sie als ökologisch, aber nicht mit der Taxonomie übereinstimmend einstufen.

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die nachhaltigen Ziele dieses Finanzprodukts erreicht werden

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Der Fonds hat eine hohe Ausrichtung auf die ökologischen Umsatzindikatoren von 82% erreicht, was über dem Ziel des Fonds von 75% liegt. Da wir uns auf Anleihen mit Gütesiegel konzentrieren, hat unsere Kreditallokation einen SI-Wert von fast 100%, wobei der Infrastrukturanteil bei etwa 90% und der Aktienanteil bei über 75% liegt.

Der Fonds zielt darauf ab, einen Beitrag im Kampf gegen den Klimawandel zu leisten, indem er in Unternehmen und Emissionen rund um erneuerbare Energien, Energieeffizienz, Ressourceneffizienz, emissionsarmer Verkehr sowie Unternehmen mit hohem Anpassungsgrad investiert. Unternehmen, die an diesen Bereichen Beteiligungen aufweisen, ermöglichen ihren Kunden niedrige Emissionen, weisen aber nicht immer selbst niedrige Emissionen auf (insbesondere solche mit Produktionsbetrieben). Infolgedessen strebt der Fonds keine extrem niedrige, sondern lediglich eine niedrigere Kohlenstoffintensität als typische Aktien-Benchmarks an. Dies erreichen wir durch Optimierungsprozesse und Screening. Der Fonds hat sein Ziel erreicht.

Die kombinierte Allokation des Fonds in Aktien und Unternehmensanleihen weist eine Scope-1- und Scope-2-Kohlenstoffintensität von 120 tCO₂e/Mio. USD Umsatz gegenüber 150 tCO₂e/Mio. USD Umsatz für den MSCI All Companies World Index auf. Der reine Aktienanteil liegt mit 109 tCO₂e/Mio. USD Umsatz sogar noch niedriger. Es ist wichtig zu beachten, dass es sich bei diesem Fonds um einen Multi-Asset-Fonds handelt, der keine Benchmark hat, so dass Vergleiche nicht einfach anzustellen sind.

Die Positiv- und Negativ-Screenings des Fonds schließen über 90% der Emittenten in dem als Aktienbenchmark dienenden MSCI ACWI aus, gewichtet nach Marktkapitalisierung, was den Erwartungen entspricht.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

Die Übereinstimmung mit den Indikatoren für nach ökologischen Gesichtspunkten erzielten Umsätzen im vorherigen Berichtszeitraum war ähnlich wie im aktuellen Berichtszeitraum (82% gegenüber 83% zuvor). Wir gehen davon aus, dass die ausgewiesenen „grünen“ Umsätze konstant hoch sein werden, da die nach ökologischen Gesichtspunkten erzielten Umsätze von Green Bonds und den meisten erneuerbaren Infrastrukturen zu 100% als umweltfreundlich eingestuft werden, während die durchschnittlichen nach ökologischen Gesichtspunkten erzielten Umsätze von Aktien bei etwa 75% liegen. Die Veränderung in den offengelegten Zahlen erklärt sich durch Verschiebungen in der Asset-Allokation. Angesichts der oben genannten Bandbreiten dürfte es jedoch zu keinen wesentlichen Schwankungen kommen.

Bei den wichtigsten **nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten **nachteiligen Auswirkungen** von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen

● **Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?**

Wie in der Delegierten Verordnung zur Ergänzung der Offenlegungsverordnung vorgesehen, darf eine Investition keines der nachhaltigen Investitionsziele wesentlich beeinträchtigen („Do No Significant Harm“, DNSH). abrdn hat ein dreistufiges Verfahren entwickelt, um sicherzustellen, dass das DNSH-Prinzip berücksichtigt wird:

i. Sektorausschlüsse

abrdn hat mehrere Sektoren identifiziert, die automatisch nicht für eine Aufnahme als

nachhaltige Investition in Frage kommen, da sie erhebliche Beeinträchtigungen bedeuten. Dazu zählen unter anderem: (1) Verteidigung, (2) Kohle, (3) Exploration und Förderung von Erdöl und Erdgas und damit verbundene Tätigkeiten, (4) Tabak, (5) Glücksspiel und (6) Alkohol.

ii. Binärer DNSH-Check

Der DNSH-Check ist ein binärer Test, anhand dessen festgestellt wird, ob ein Unternehmen die Kriterien des Artikels 2 Nummer 17 der Offenlegungsverordnung (Grundsatz der Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen) erfüllt oder nicht. Wenn die Kriterien erfüllt sind, bedeutet das nach der Methode von abrdn, dass das Unternehmen keine Verbindung zu umstrittenen Waffen hat, es weniger als 1% seines Umsatzes mit Kraftwerkskohle erzielt, weniger als 5% seines Umsatzes mit tabakbezogenen Aktivitäten erzielt, kein Tabakproduzent ist und keine schwerwiegenden ESG-Kontroversen aufweist. Wenn ein Unternehmen diese Kriterien nicht erfüllt, kann es nicht als nachhaltige Investition angesehen werden. Der Ansatz von abrdn steht im Einklang mit den PAIs der Offenlegungsverordnung, die in den Tabellen 1, 2 und 3 der Delegierten Verordnung zur Ergänzung der Offenlegungsverordnung enthalten sind, und basiert auf externen Datenquellen und den eigenen Erkenntnissen von abrdn.

iii. DNSH-Warnung

Unter Verwendung zusätzlicher Filter und Warnsignale berücksichtigt abrdn die zusätzlichen PAI-Indikatoren wie in der Delegierten Verordnung zur Ergänzung der Offenlegungsverordnung definiert, um Verbesserungsbereiche oder potenzielle zukünftige Risiken zu identifizieren. Diese Indikatoren verursachen keine erheblichen Beeinträchtigungen, sodass ein Unternehmen mit aktiven DNSH-Warnsignalen immer noch als nachhaltige Investition gelten kann. abrdn konzentriert sich bei der Mitwirkung auf diese Bereiche, damit das jeweilige Unternehmen seine Probleme lösen und so bessere Fortschritte erzielen kann.

— **Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?**

Der Fonds berücksichtigt PAI-Indikatoren, wie von der Delegierten Verordnung zur Ergänzung der Offenlegungsverordnung definiert.

Im Vorfeld der Anlage wendet abrdn verschiedene Normen und tätigkeitsbasierte Ausschlusskriterien in Bezug auf PAIs an, wozu unter anderem folgende zählen: der Global Compact der UN, umstrittene Waffen und die Förderung von Kraftwerkskohle.

UNGC: Der Fonds verwendet normbasierte Screenings und Kontroversen-Filter, um Unternehmen, die möglicherweise gegen internationale Normen verstoßen, die in den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte beschrieben sind, sowie Unternehmen im Staatsbesitz in Ländern auszuschließen, die gegen Normen verstoßen.

Umstrittene Waffen: Der Fonds schließt Unternehmen aus, die Geschäftstätigkeiten im Zusammenhang mit umstrittenen Waffen ausüben (Streumunition, Antipersonenminen, Kernwaffen, chemische und biologische Waffen, weißer Phosphor, nicht nachweisbare Fragmente, Brandsätze, Munition mit angereichertem Uran oder Blendlaser).

Gewinnung von Kraftwerkskohle: Der Fonds schließt Unternehmen aus, die im Bereich der fossilen Brennstoffe engagiert sind, basierend auf dem Prozentsatz der Einnahmen aus der Gewinnung von Kraftwerkskohle.

abrdn wendet verschiedene fondsspezifische Unternehmensausschlüsse an, zu denen weitere Details und der Gesamtprozess in dem Anlageansatz zusammengefasst sind, der auf www.abrdn.com unter „Fonds und Informationsmaterialien“ veröffentlicht wird.

Im Anschluss an die Anlage werden die folgenden PAI-Indikatoren berücksichtigt:

o abrdn überwacht alle verbindlichen und zusätzlichen PAI-Indikatoren über unseren Anlageprozess zur ESG-Integration unter Verwendung unseres proprietären House Score und

Daten externer Anbieter. PAI-Indikatoren, die einen bestimmten binären Test nicht bestehen oder als untypisch gesehen werden, werden überprüft und können für eine Mitwirkung in Bezug auf das Unternehmen in Frage kommen.

- o Berücksichtigung der Kohlenstoffintensität und THG-Emissionen des Portfolios über unsere klimabezogenen Tools und Risikoanalysen
- o Governance-Indikatoren über unsere proprietären Governance-Scores und Risikoanalysen, darunter die Berücksichtigung von robusten Führungsstrukturen, Arbeitnehmerbeziehungen, Vergütung und Einhaltung der Steuervorschriften
- o Das Anlageuniversum wird ständig auf Unternehmen, die gegen die internationalen Normen der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen und der UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte verstoßen, und auf Unternehmen im Staatsbesitz geprüft, die gegen Normen verstoßen.

— ***Wie stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:***

Ja, alle nachhaltigen Investitionen müssen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang stehen. Verstöße und Verletzungen dieser internationalen Normen werden als ereignisgesteuerte Kontroverse gekennzeichnet und im Anlageprozess erfasst und wiederum von der Berücksichtigung als nachhaltige Investition ausgeschlossen.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

(1) Ausschlüsse: Wir bestätigen, dass im Berichtszeitraum ein Screening in Übereinstimmung mit unseren Strategiedokumenten durchgeführt wurde.

(2) Scope-1- und -2-THG-Emissionen und CO₂ -Fußabdruck: Wir stellen sicher, dass unsere Aktien-Allokation niedriger ist als die einer breiten globalen Aktien-Benchmark, und wir erreichen dies durch Screening- und Optimierungsprozesse.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die der größte Anteil der im Bezugszeitraum getätigten Investitionen des Finanzprodukts entfiel:
- - 31.12.2023

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
GREENCOAT UK WIND PLC	Real Estate	3,65	United Kingdom
RENEWABLES INFRASTRUCTURE GR	Energy	2,92	United Kingdom
LA BANQUE POSTALE 1.375% 04/24/2029	Financials	2,47	France
GREENCOAT RENEWABLES PLC	Financials	2,10	Ireland
INDIA GREEN POWER HOLD 4% 02/22/2027	Utilities	1,93	India
SUZANO AUSTRIA GMBH 3.75% 01/15/2031	Materials	1,89	Brazil
TELEFONICA EUROPE BV 2.502%	Communications	1,68	Spain
SDCL ENERGY EFFICIENCY INCOM	Financials	1,36	United Kingdom
CTP NV 1.5% 09/27/2031	Real Estate	1,35	Netherlands
WEYERHAEUSER CO 3.375% 03/09/2033	Real Estate	1,31	United States of America
BLUEFIELD SOLAR INCOME FUND	Real Estate	1,21	Guernsey
EDP RENOVAVEIS SA	Utilities	1,17	Spain
VERIZON COMMUNICATIONS 1.5% 09/18/2030	Communications	1,12	United States of America
SEVERN TRENT WATER UTIL 3.625% 01/16/2026	Utilities	1,06	United Kingdom
VESTAS WIND SYSTEMS A/S	Energy	1,06	Denmark

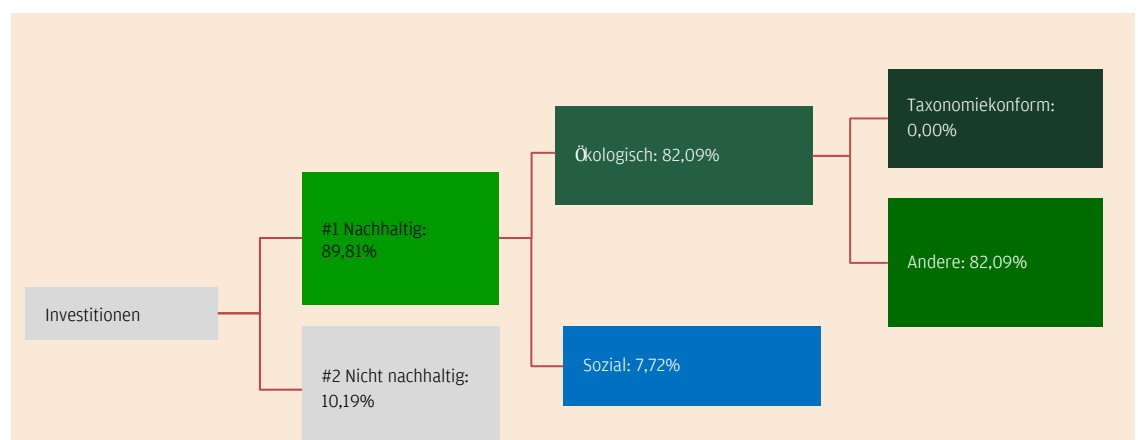


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die Vermögensallokation gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

Der Fonds verpflichtete sich, mindestens 75% in nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel zu halten. Der Fonds investierte maximal 25% seines Vermögens in die Kategorie „Nicht nachhaltig“, die vor allem Barmittel, Geldmarktinstrumente und Derivate umfasst.



#1 Nachhaltige Investitionen umfasst nachhaltige Investitionen mit ökologischen oder sozialen Zielen.

#2 Nicht nachhaltige Investitionen umfasst Investitionen, die nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden

● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**

Sektor	Teilsektor	In % der Vermögen swerte
Consumer Discretionary	Consumer Discretionary Products	6,63
Consumer Discretionary	Automobiles Manufacturing	0,89
Financials	Financial Services	3,59
Financials	Banking	5,16
Financials	Real Estate	2,78
Financials	Banks	3,19
Financials	Funds & Trusts	0,76
Industrials	Industrial Products	6,91
Industrials	Industrial Services	6,70
Materials	Materials	2,12
Materials	Forest & Paper Products Manufacturing	1,89
Technology	Software & Tech Services	0,56
Technology	Tech Hardware & Semiconductors	1,91
Consumer Staples	Consumer Staple Products	0,94
Energy	Renewable Energy	8,99
Utilities	Utilities	15,50
Utilities	Power Generation	2,91
Real Estate	Real Estate	12,08
Communications	Telecommunications	1,51
Communications	Wireline Telecommunications Services	1,68
Government	Government Local	1,04

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Wirtschaftstätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die Treibhausgasemissionen aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Der Fonds hält 0% nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, das auf die EU-Taxonomie abgestimmt ist. Diese Bewertung wurde keiner externen Überprüfung unterzogen.

Diese nachhaltigen Investitionen werden nicht mit der EU-Taxonomie abgestimmt, da es für das Umweltziel keine entsprechenden technischen Standards zum Vergleich gibt und keine relevanten Daten zur Bestätigung der Abstimmung verfügbar sind.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

☐ Ja

☐ In fossiles Gas

☐ In Kernenergie

☒ Nein

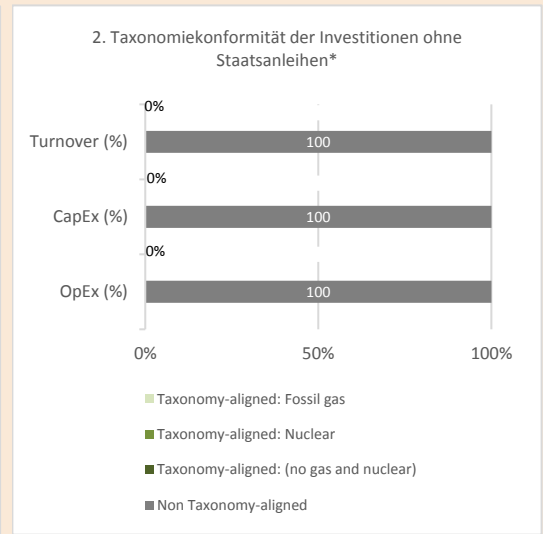
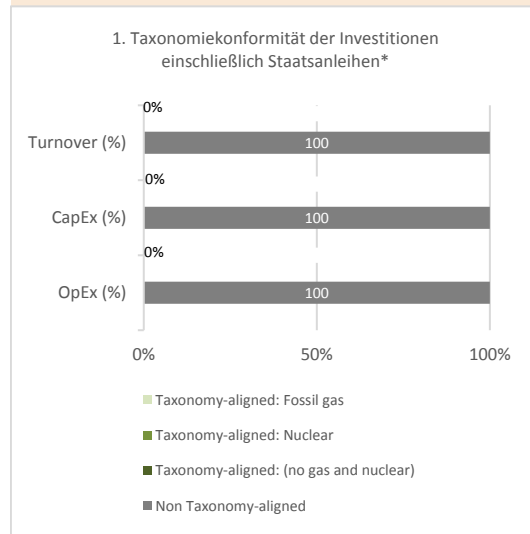
Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft.

- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in Grün. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Diese Grafik gibt % der Gesamtinvestitionen wieder.

*Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?

Der Fonds hält 0% Anlagen in Übergangs- und ermöglichenden Wirtschaftstätigkeiten.

Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?

Keine Änderung

 sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 22/852 nicht berücksichtigen.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

Der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem nicht an der EU-Taxonomie ausgerichteten Umweltziel beträgt 82%.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Der Anteil nachhaltiger Investitionen mit sozialer Zielsetzung ist 8%.



Welche Investitionen fallen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wird mit ihnen verfolgt und gibt es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Der Fonds investierte 10% des Anlagevermögens in die Kategorie „Nicht nachhaltig“. Darunter fallen Barmittel, Geldmarktinstrumente und optional auch Derivate. Diese Anlagen dienen der Liquiditätssicherung, dem Ziel einer bestimmten Rendite oder dem Risikomanagement und tragen mitunter nicht zu den ökologischen oder sozialen Merkmalen des Fonds bei.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Das umfangreiche Screening-Programm des Fonds hat dafür gesorgt, dass sich das Portfolio ausschließlich auf Wirtschaftstätigkeiten konzentriert, die den Übergang zu einer emissionsarmen, nachhaltigen Wirtschaft vorantreiben.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Nachhaltigkeitsreferenzwert abgeschnitten?

Nicht zutreffend

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Ziel des Finanzprodukts erreicht wird.

● **Wie unterschied sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?**

Nicht zutreffend

● **Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf das nachhaltige Investitionsziel bestimmt wird?**

Nicht zutreffend

● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?**

Nicht zutreffend

● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?**

Nicht zutreffend