

Opplysninger som gis før avtaler inngås, for finansproduktene nevnt i artikkel 9, nummer 1 til 4a i forordning (EU) 219/288 og artikkel 5, første ledd, i forordning (EU) 22/852

Produktnavn: **Emerging Markets SDG Corporate Bond Fund**

Juridisk enhetsidentifikator **213800ZA6YFUJIKUV566**

Bærekraftig investeringsmål

Har dette finansproduktet et bærekraftig investeringsmål?

X Ja

Nei

Det foretok **bærekraftige investeringer med et miljømål: 41,97%**

Det fremmer **miljø-/samfunnsnyttige (E/S) egenskaper** og selv om det ikke hadde bærekraftige investeringer som sitt mål, hadde det en andel på ___% med bærekraftige investeringer

i økonomiske aktiviteter som kvalifiserer som miljømessig bærekraftige i henhold til EU-taksonomien

med et miljømål i økonomiske aktiviteter som kvalifiserer som miljømessig bærekraftige i henhold til EU-taksonomien

i økonomiske aktiviteter som ikke kvalifiserer som miljømessig bærekraftige i henhold til EU-taksonomien

med et miljømål i økonomiske aktiviteter som ikke kvalifiserer som miljømessig bærekraftige i henhold til EU-taksonomien

med et samfunnsnyttig mål

Det foretok **bærekraftige investeringer med et samfunnsnyttig mål: 57,53%**

Det fremmet E/S-egenskaper, men **foretok ingen bærekraftige investeringer**

Bærekraftig investering betyr en investering i en økonomisk aktivitet som bidrar til et miljø- eller samfunnmessig mål, forutsatt at investeringen ikke i betydelig grad skader et miljø- eller samfunnmessig mål, og at investeringsobjektet har god praksis for eierstyring.

EU-taksonomien er et klassifiseringssystem som er fastsatt i forordning (EU) 2020/852, og som fastsetter en liste med **økonomiske aktiviteter som er miljømessig bærekraftige**. Denne forordningen inneholder ingen liste med samfunnmessig bærekraftige økonomiske aktiviteter. Bærekraftige investeringer med et miljømål kan være på linje med taksonomien eller ikke.



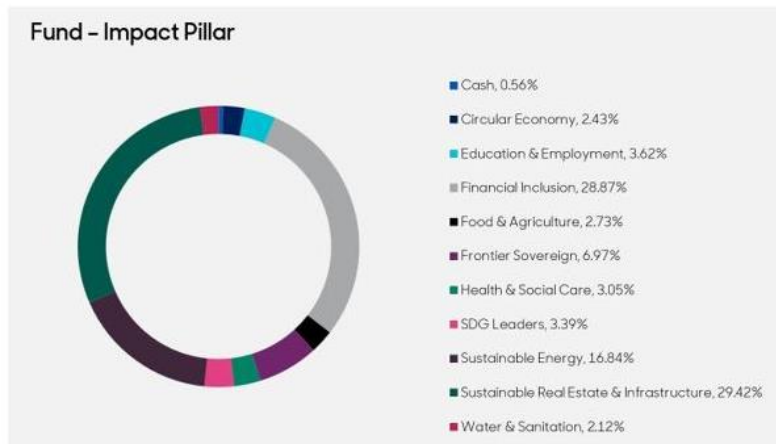
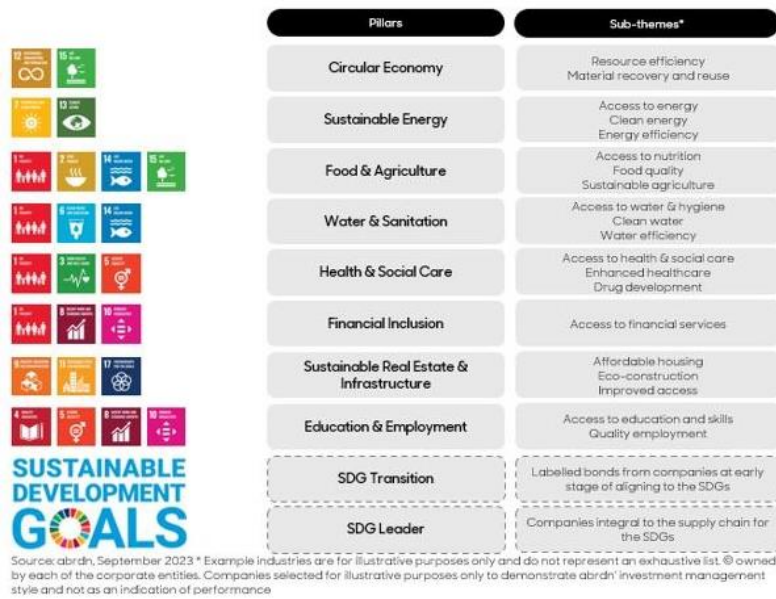
I hvilken grad ble det bærekraftige investeringsmålet for dette finansproduktet oppnådd?

SDG: Fondet har som mål å oppnå langsiktig vekst ved å investere i selskaper i fremvoksende markeder som etter vårt syn vil gi et positivt bidrag til samfunnet gjennom deres tilpasning til å nå FNs mål for bærekraftig utvikling (SDG-er).

Vårt SDG-mål fokuserer på at selskaper gir et vesentlig, tilsiktet, positivt bidrag til miljøet og samfunnet. Den spesifikke metodikken og kriteriene er beskrevet i prospektet vårt og opplysninger på nettstedet vårt, som er tilgjengelig på abrdn.com -> fund centre.

Strategiene for bærekraftsmålene investerer i selskaper som gir positive og vesentlige bidrag til miljømessige og sosiale utfordringer i tråd med minst én av 8 pilarer eller er et SDG-leder- eller SDG-overgangs-problem. Pilarene med tilhørende undertemaer og indikatorer er utviklet ved hjelp av FNs bærekraftsmål. Men fremfor alt tar vi sikte på å tilpasse målene våre for bærekraftig utvikling med de

globale problemene som er mest presserende ifølge FN. Derfor kan påvirkningspilarene våre utvikle seg etter hvert som behovene i verden endres. Sammenhengene med bærekraftsmålene er illustrert i tabellen under.

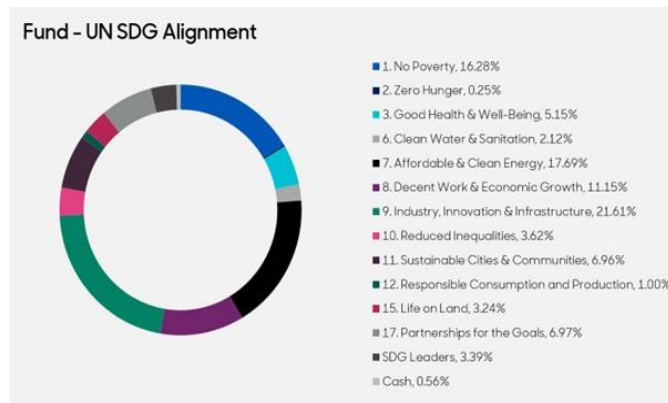


Bærekraftsindikatorer måler hvordan de bærekraftige målene til dette finansproduktet oppnås

● **Hvor godt presterte bærekraftsindikatorene?**

Fondet investerer i selskaper som har minimum 20 % av sine inntekter, overskudd, kapital eller driftsutgifter eller forskning og utvikling knyttet til FNs mål for bærekraftig utvikling. For selskaper klassifisert i referanseindeksen som "Finansielle" benyttes alternative vesentlighetsmål basert på lån og kundebase.

Fordelingen av beholdninger i henhold til SDG-ene, SDG-ledere og SDG-overgang var:



Fondet oppnådde 52,25 % lavere karbonintensitet enn referanseindeksen per 30. september 2023 (på WACI-basis).

Fondet utelukket også 22 % av fondets investeringsunivers i form av negative utelukkelse per 30. sept 2023. Den positive sifingsprosessen foredrer universet ytterligere.

Videre er det fastsatt nøkkelindikatorer (KPI-er), eller målrettede resultater, for hvert selskap i fondet for å vurdere hvordan produkter og tjenester bidrar til positive sosiale og miljømessige resultater globalt. Disse KPI-ene, i tillegg til case-studier og tilleggsanalyser, rapporteres årlig i fondets bærekraftsrapport. Se den nyeste rapporten (tilgjengelig på abrdrn.com -> fund centre) for full oversikt over disse KPI-ene, da de vil variere år for år.

Vi bekrefter også at under rapporteringsperioden benyttes binære utelukkelse for å utelukke de spesielle investeringsområdene knyttet til FN's Global Compact, kontroversielle våpen, tobaksproduksjon og termisk kull. Disse sifingskriteriene gjelder på en bindende måte, og det er ingen beholdninger i fondet som ikke oppfyller de avtalte kriteriene.

● **...og sammenlignet med tidligere perioder?**

–

● **Hvordan klarte de bærekraftige investeringene å ikke forårsake betydelig skade på noe bærekraftig investeringsmål?**

Som det kreves av SFDR delegert forordning, forårsaker ikke investeringen betydelig skade ("Do No Significant Harm"/"DNSH") for noen av bærekraftsinvesteringsmålene.

Vi har laget en 3-trinns prosess for å sikre vurdering av DNSH:

i. Sektorekskluderinger

Vi har identifisert en rekke sektorer som automatisk ikke kvalifiserer for inkludering som en bærekraftig investering, da de anses å forårsake betydelig skade. Disse inkluderer, men er ikke begrenset til: (1) forsvar, (2) kull, (3) olje- og gassleting, produksjon og tilhørende aktiviteter, (4) tobakk, (5) gambling og (6) alkohol.

ii. DNSH-binærttest

DNSH-testen er en binær bestått / ikke bestått test som signaliserer om selskapet består eller ikke består kriteriene for SFDR artikkel 2 (17) "gjør ingen betydelig skade".

Bestått indikerer i henhold til [abrdrn](http://abrdrn.com) metodikk at selskapet ikke har noen bånd til kontroversielle våpen, mindre enn 1 % av inntektene fra termisk kull, mindre enn 5 % av inntektene fra tobaksrelaterte aktiviteter, ikke er en tobaksprodusent og har ingen røde/alvorlige ESG-kontroverser. Hvis selskapet ikke består denne testen, kan det ikke anses som en bærekraftig investering. Tilnærming vår er i henhold til SFDR PAI-ene inkludert i tabell 1, 2 og 3 i SFDR delegert forordning og er basert på eksterne datakilder og [abrdrn](http://abrdrn.com)-intern innsikt.

iii. DNSH-vesentlighetsflagg

Ved å bruke en rekke ekstra utsilinger og flagg, vurderer vi de ekstra SFDR PAI-indikatorer som definert av SFDR delegert forordning for å identifisere områder for forbedring eller potensiell fremtidig bekymring. Disse indikatorene anses ikke å forårsake betydelig skade, og derfor kan et selskap med aktive DNSH-vesentlighetsflagg fortsatt anses å være en bærekraftig investering. Vi tar sikte på å styrke engasjementsaktivitetene våre for å fokusere på disse områdene og søker å levere bedre resultater ved å løse problemer. Disse indikatorene anses imidlertid ikke å forårsake betydelig skade, og derfor kan et selskap med aktive DNSH-vesentlighetsflagg fortsatt anses å være en bærekraftig investering.

Viktigste negative effekter er de mest betydelige negative effektene av investeringsbeslutninger på bærekraftsfaktorer forbundet med miljø-, samfunns- og arbeidstakerrelaterte saker, samt respekt for menneskerettigheter og bekjempelse av korrupsjon og bestikkelser.

Hvordan ble det tatt hensyn til indikatorene for negative påvirkninger på bærekraftsfaktorer?

Vurdering av vesentlige negative konsekvenser (PAI-er)

Fondet vurderer følgende PAI-er i investeringsprosessen, det vil si at det er en overvåking før og etter handelen, og at hver investering for fondet vurderes ut fra disse faktorene for å avgjøre om de passer for fondet.

- PAI 1: Klimagassutslipp (scope 1 og 2)
- PAI 10: Brudd på FNs Global Compact-prinsipper og OECDs (Organisasjonen for økonomisk samarbeid og utvikling) retningslinjer for flernasjonale selskaper
- PAI 14: Eksponering for kontroversielle våpen (antipersonellminer, klaseammunisjon, kjemiske våpen og biologiske våpen)

Overvåking av negative konsekvenser

Før det foretas investeringer anvender abrdn en rekke normer og aktivitetsbaserte silinger relatert til de overnevnte PAI-ene, inkludert, men ikke begrenset til:

- UNGC: Fondet bruker normbaserte silinger og kontroversfiltre for å ekskludere selskaper som kan være i strid med internasjonale normer beskrevet i OECDs retningslinjer for multinasjonale foretak og FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter, samt statseide enheter i land som bryter normene.
- Kontroversielle våpen: Fondet ekskluderer selskaper med virksomhet knyttet til kontroversielle våpen (klasevåpen, antipersonellminer, atomvåpen, kjemiske og biologiske våpen, hvitt fosfor, ikke-detekterbare fragmenter, brannbomber, ammunisjon med utarmet uran eller blindende lasere).
- Utvinning av termisk kull: Fondet ekskluderer selskaper med eksponering mot sektoren for fossile brensler basert på prosentandelen av inntekter fra utvinning av termisk kull.

abrdn anvender et fondsspesifikt sett av selskapsutelukkelse, mer informasjon om disse og den overordnede prosessen er beskrevet i Investment Approach, som er publisert på www.abrdn.com under "Fund Centre".

Etter investeringen er foretatt overvåkes de ovennevnte PAI-indikatorene på følgende måte:

- Selskapenes karbonintensitet og klimagassutslipp overvåkes via våre klimaverktøy og risikoaanalyse
- På løpende basis skannes investeringsuniverset for selskaper som kan bryte internasjonale normer beskrevet i OECDs retningslinjer for flernasjonale foretak og FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter.

Etter investering gjennomfører vi også følgende aktiviteter i henhold til ytterligere PAI-er:

- Avhengig av datatilgjengelighet, kvalitet og relevans for investeringene, skjer vurderingen av ytterligere PAI-indikatorer fra sak til sak.
- abrdn overvåker PAI-indikatorer via vår ESG-integrerte investeringsprosess ved hjelp av en

kombinasjon av vår egenutviklede House Score og data fra tredjeparter.

– Styringsindikatorer overvåkes via vår selskapsinterne styringsscore og risikorammeverk, inkludert vurdering av forsvarlige ledelsesstrukturer og avlønning

Begrensning av negative konsekvenser

– PAI-indikatorer som ikke består en definert siling før investering, utelukkes fra investeringsuniverset og kan ikke eies av fondet.

– PAI-indikatorer som overvåkes før en investering og ikke består i en spesifikk binær test, eller anses å være over vanlig nivå, flagges for gjennomgang og kan bli valgt som grunnlag for engasjement i selskapet. Dissene PAI-ene kan benyttes som verktøy for engasjement, for eksempel der det ikke er noen policy på plass og det kan være fordelaktig at abrdn engasjerer seg med selskapet for å utvikle en slik, eller der karbonutslipp anses å være høyt, kan abrdn engasjere seg for å søke å etablere et langsiktig mål og en reduksjonsplan.

Var bærekraftige investeringer på linje med OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper og FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter? Detaljer:

Ja, alle bærekraftige investeringer er i henhold til OECDs retningslinjer for multinasjonale foretak og FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter. Brudd på disse internasjonale normene flagges av en hendelsesdrevet kontrovers og fanges opp i investeringsprosessen, og fører i sin tur til utelukkelse fra vurdering som en bærekraftig investering.



Hvordan tok dette finansproduktet hensyn til de viktigste negative effektene på bærekraftsfaktorer?

(1) Klimagassutslipp Scope 1 og 2 og karbonavtrykk: Dette gjøres gjennom overvåking av referanseindeksen for karbonutslipp, og vi bekrefter at porteføljen i rapporteringsperioden presterte bedre enn referanseindeksen og i tråd med vår overordnede forpliktelse.

(2) Ekskluderinger: Vi bekrefter at siling i tråd med våre tilnæringsdokumenter, er gjennomført i rapporteringsperioden



Hva var toppinvesteringene til dette finansproduktet?

Listen omfatter investeringene som utgjorde **den største andelen av investeringene** til finansproduktet i løpet av referanseperioden, som er:
- - 30.09.2023

Største investeringer	Sektor	% kapital	Land
BBVA Bancomer SA/Texas	Financials	3,75	Mexico
Contemporary Ruiding Development Ltd	Energy	3,54	China
AIA GROUP LTD	Financials	3,47	Hong Kong
Manila Water Co Inc	Utilities	3,38	Philippines
National Central Cooling Co PJSC	Utilities	3,36	United Arab Emirates
Swire Properties MTN Financing Ltd	Financials	3,35	Hong Kong
Inversiones CMPC SA	Basic Materials	2,95	Chile
Consorcio Transmantaro SA	Utilities	2,77	Peru
Bank Rakyat Indonesia Persero Tbk PT	Financials	2,77	Indonesia
Bancolumbia SA	Financials	2,65	Colombia
TSMC Global Ltd	Technology	2,39	British Virgin Islands
Tower Bersama Infrastructure Tbk PT	Communications	2,38	Indonesia
ICICI Bank Ltd/Dubai	Financials	2,38	India
Prudential Funding Asia PLC	Financials	2,37	Hong Kong
InRetail Consumer	Unclassified	2,36	Peru



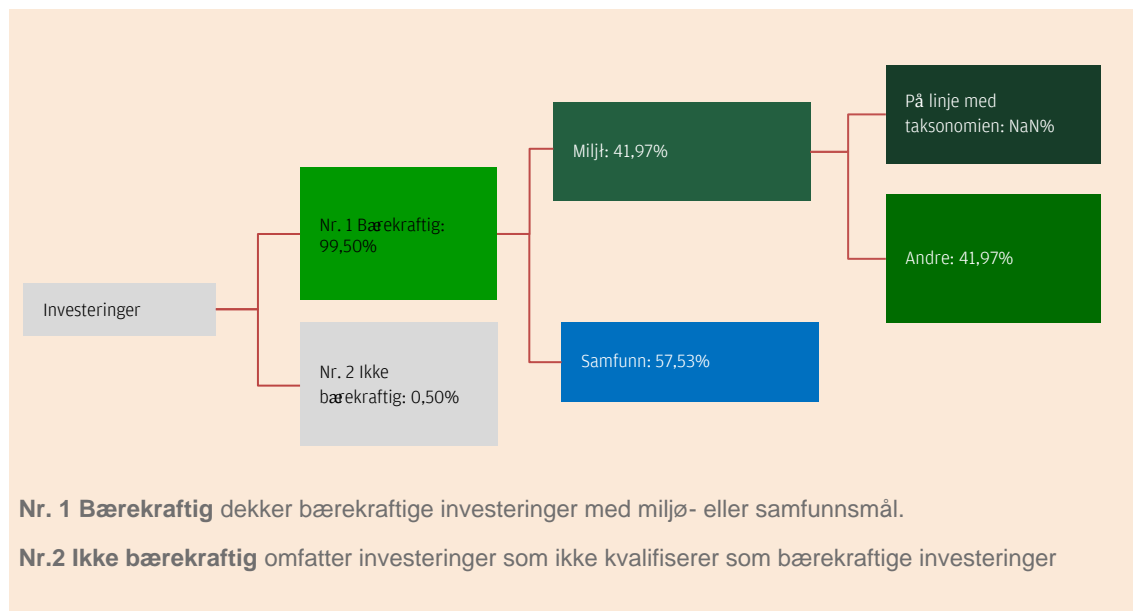
Hvor stor var andelen av bærekraftsrelaterte investeringer?

Aktivaallokering beskriver andelen av investeringer i spesifikke aktiva.

● Hva er aktivaallokeringen?

Fondet har forpliktet seg til minimum 75 % bærekraftige investeringer, inkludert en minimumsforpliktelse på 15 % aktiva med miljømål og 15 % med sosiale mål.

Fondet investerer maksimalt 25 % av aktivaene i kategorien «Ikke bærekraftig», som hovedsakelig består av kontanter, pengemarkedsinstrumenter og derivater.



● I hvilke sektorer ble investeringene gjort?

Sektor	Delsektor	% kapital
Financials		46,84
Communications		15,91
Utilities		14,14

Basic Materials	5,58
Technology	3,90
Industrials	3,57
Energy	3,55
Consumer Non-cyclical	2,61
Consumer Cyclical	1,58

Muliggjørende aktiviteter setter direkte andre aktiviteter i stand til å bidra vesentlig til et miljømål.

Omstillingsaktiviteter er økonomiske aktiviteter som det foreløpig ikke er tilgjengelige lav-karbonalternativer for, og som har nivåer med drivhusgassutslipp tilsvarende beste prestasjon.



I hvilken grad var de bærekraftige investeringene med et miljømål på linje med EU-taksonomien?

Fondet eier 0 % bærekraftige investeringer med et miljømål i tråd med EUs taksonomi. Denne vurderingen har ikke vært gjenstand for ekstern vurdering.

Disse bærekraftige investeringene blir ikke justert i henhold til EUs taksonomi, da miljømålet ikke har tilhørende tekniske standarder for sammenligning og relevante data ikke er tilgjengelig for å bekrefte samsvar.

Ja

I fossil gass

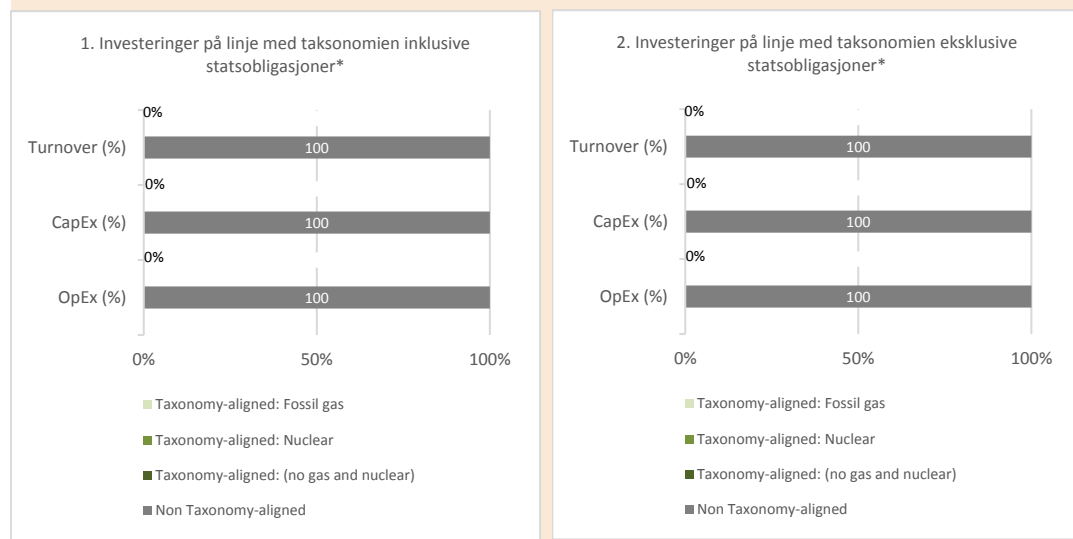
I atomenergi

Nei

Aktiviteter på linje med taksonomien uttrykkes som en andel av:

- **omsetning** som gjenspeiler andelen av inntekter fra investeringsobjekter
- **realinvestering** viser de grønne investeringene som foretas av investeringsobjektene, f.eks. for overgangen til en grønn økonomi.
- **driftskostnader** som gjenspeiler grønne driftsaktiviteter hos investeringsobjektene

I grafene nedenfor viser grønnfargen prosentandelen av investeringene som var på linje med EU-taksonomien. Ettersom det ikke finnes noen egnet metodologi for å fastslå om statsobligasjoner* er tilpasset taksonomien, viser det første diagrammet taksonomi-tilpasning i forhold til samtlige av finansproduktets investeringer, herunder statsobligasjoner, mens det andre diagrammet viser taksonomi-tilpasning i forhold til finansproduktets investeringer i alt annet enn statsobligasjoner.



Denne grafen representerer % av de totale investeringene.

*I disse diagrammene består "statsobligasjoner" av alle eksponeringer mot statsgjeld

Hva var andelen av investeringer i omstillingsaktiviteter og muliggjørende aktiviteter?

Fondet har 0 % investeringer gjort i overgangs- og muliggjøringsaktiviteter.

● **Hvordan ble prosentandelen av investeringene som var på linje med EU-taksonomien sammenlignet med tidligere referanseperioder?**

–

 er bærekraftige investeringer med et miljømål som **ikke tar hensyn til kriteriene** for miljømessig bærekraftige økonomiske aktiviteter i henhold til forordning (EU) 22/852.



Hva var minsteandelen av bærekraftige investeringer med miljømål som ikke var på linje med EU-taksonomien?

Andelen bærekraftige investeringer med et miljømål som ikke er i tråd med EUs taksonomi, var 41,97 % av aktivaene ved utgangen av året og er representativ for referanseperioden



Hva var andelen av samfunnsnyttige bærekraftige investeringer?

Andel bærekraftige investeringer med et sosialt mål er 57,52 %.



Hvilke investeringer ble tatt med under "ikke bærekraftige", hva var formålet med dem, og var det noen miljømessige eller samfunnsnyttige minstesikringer?

Fondet investerte 0,49 % av aktivaene i kategorien "Ikke bærekraftig". Investeringene som inngår, er kontanter og pengemarkedsinstrumenter og kan også inkludere derivater. Formålet med disse aktivaene er å møte likviditet, målavkastning eller styre risiko og bidrar ikke nødvendigvis til de miljømessige eller sosiale aspektene ved fondet.



Hvilke tiltak er tatt for å oppnå det bærekraftige investeringsmålet i løpet av referanseperioden?

Diverse SDG-eksponering:

Vi tar sikte på å investere i selskaper hvis produkter og tjenester samsvarer med en av våre åtte påvirkningspilarer og måler hvordan virksomhetene hjelper land med å oppnå FNs agenda for bærekraftig utvikling. I løpet av referanseperioden hadde vi eierandeler eksponert mot alle åtte eller våre påvirkningspilarer, og oppfylte målet vårt om å tilby bred tilgang til bærekraftsmålene.

Overvåking av selskapers fremgang i oppnåelsen av SDG-tilpasning:

Vi tar sikte på å gjennomgå selskapene i fondet minst årlig. Selskaper tas ut av det investerbare universet dersom:

- Selskapet begynner å følge en strategi som ikke er i tråd med en av våre påvirkningspilarer.
- Selskapet gir ikke tilstrekkelig bevis på forbedret offentliggjøring over hva vi anser som en passende tidslinje.
- Det dukker opp røde flagg, kontroverser og/eller hendelser som synliggjør et vedvarende, strukturelt ESG-problem i selskapets virksomhet, strategi eller kultur, som selskapet ikke responderer hensiktsmessig på.

Engasjement:

For disse SDG-fondene inkluderer engasjementsprioriteringer engasjementer som er utformet for å oppmuntre selskaper til å følge en vei til påvirkning. Vi samarbeider med selskaper for å bedre forstå hvordan de allokterer

kapital til de områdene av underinvesteringer som fremheves av FNs bærekraftsmål. Vi søker å oppmuntre til bedre rapportering av denne kapitalallokeringsprosessen og måling av positivt bidrag.

Noen eksempler i løpet av året inkluderer:

– Greenko Energy Holdings 14.06.2023: Vi engasjerte oss med Greenko som en del av en gjennomgang av praksis for innkjøp av land blant selskaper innen fornybar energi i India. Greenko foretrekker å skaffe land gjennom transaksjoner med en villig selger, da dette er markedsstyrt og minimerer landtvister. Slike avtaler kan innebære kjøp av land fra den opprinnelige grunneieren, eller leie av land fra grunneieren. Greenko følger IFC-prinsippene og unngår dyrkbart land der det er mulig. 97–98 % av Greenkos land er tørt land, og resten er sesongbasert dyrkbart. Vi er oppmuntret av Greenkos åpenhet i å dele sin praksis for anskaffelse av land og er komfortable med hvordan landrelaterte risikoer håndteres.

– Majid Al Futtaim Holding 26.01.2023: Dette var et svært oppmuntrende møte med MAF. Når det gjelder klima, er vi fortsatt imponert over deres mål om karbon- og vannøytralitet innen 2040 og strategiene som er formulert for å møte dette målet, inkludert økning av fornybar energi, PPA-er og partnerskap for vanntilgang. Vi vurderte moderne slaveri og MAF-skisserte retningslinjer for å forbedre leverandørenes livskvalitet og regelmessige revisjoner av innkvartering og praksis for alle nivå 1-leverandører.

– Manila Water Company 02.02.2023: MWCs rolle i å sikre trygt og tilgjengelig vann i Manila og regioner der de opererer, er fortsatt betydelig. Det er sterke sikkerhetstiltak rundt om for å sikre tilgjengelighet døgnet rundt, for eksempel styrket infrastruktur og systemer og fleksible betalinger.

SDG-rapportering:

Måling og rapportering av påvirkning er et område i utvikling. Vi legger vekt på å presentere regelmessige og åpne redegjørelser for påvirkningen selskapene i fondet genererer. Vi er enige i Global Impact Investing Networks holdning om at "kontekst er avgjørende for å tolke effektresultater på en robust og pålitelig måte". I tillegg til case-studier leverer vi søylenivådata for å vise samlet tilpasning til bærekraftsmålene.



Hvilken avkastning ga dette finansproduktet sammenlignet med referanseindeksen?

Ikke aktuelt

- **Hvordan skilte referanseindeksen seg fra en bred markedsindeks?**

Ikke aktuelt

- **Hvilke resultater oppnådde dette finansproduktet med hensyn til bærekraftsindikatorne for å bestemme tilpasningen av referanseindeksen med det bærekraftige investeringsmålet?**

Ikke aktuelt

- **Hvilken avkastning ga dette finansproduktet sammenlignet med referanseindeksen?**

Ikke aktuelt

- **Hvilken avkastning ga dette finansproduktet sammenlignet med den brede markedsindeksen?**

Ikke aktuelt

Referanseindekser er indekser som måler hvorvidt finansprodukter oppnår det bærekraftige målet.

