



Offentliggørelse af oplysninger om finansielle produkter, der skal gives forud for indgåelse af en aftale, jf. artikel 8, stk. 1, 2 og 2a, i forordning (EU) 2019/2088 og artikel 6, stk. 1, i forordning (EU) 2020/852

Produktnavn:

abrnd SICAV I - Emerging Markets Equity Fund

Identifikator for juridiske enheder

549300VBMTVFH73MX846

Ved "bæredygtig investering" forstås en investering i en økonomisk aktivitet, der bidrager til et miljømæssigt eller socialt mål, forudsat at investeringen ikke i væsentlig grad skader miljømæssige eller sociale mål, og at de investeringsmodtagende virksomheder følger god ledelsespraksis.

**EU-klassificeringssystemet** er et klassificeringssystem, der er fastsat i forordning (EU) 2020/852, og som opstiller en liste over **miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter**. Nævnte forordning indeholder ikke en liste over socialt bæredygtige økonomiske aktiviteter. Nævnte forordning indeholder ikke en liste over socialt bæredygtige økonomiske aktiviteter.

## Environmental and/or social characteristics

### Har dette finansielle produkt et bæredygtigt investeringsmål?

Ja

Nej

Det vil foretage et minimum af **bæredygtige investeringer med et miljømål**:

i økonomiske aktiviteter, der kvalificerer som miljømæssigt bæredygtige i henhold til EUklassificeringssystemet

i økonomiske aktiviteter, der ikke kvalificerer som miljømæssigt bæredygtige i henhold til EU-klassificeringssystemet

Det vil foretage et minimum af **bæredygtige investeringer med et socialt mål** \_%

Det fremmer **miljømæssige/sociale (M/S) karakteristika**, og selv om det ikke har en bæredygtig investering som mål, har det en minimumsandel af bæredygtige investeringer på 0 %

med et miljømål i økonomiske aktiviteter, der kvalificerer som miljømæssigt bæredygtige i henhold til EU-klassificeringssystemet

med et miljømål i økonomiske aktiviteter, der ikke kvalificerer som miljømæssigt bæredygtige i henhold til EU-klassificeringssystemet

med et socialt mål

Den fremmer M/S-karakteristika, men **vil ikke foretage nogen bæredygtige investeringer**



### Hvilke miljømæssige og/eller sociale karakteristika fremmes af dette finansielle produkt??

**Bæredygtighedsindikatorer** måler, hvordan de miljømæssige eller sociale karakteristika, der fremmes af dette finansielle produkt, opnås.

For at fremme de miljømæssige og sociale karakteristika anvender fonden ESG-vurderingskriterier, ESG-screeningskriterier og fremmer god ledelse, herunder sociale faktorer.

Vi bruger vores proprietære forskningsramme til at analysere grundlaget for hver enkelt virksomhed for at sikre korrekt kontekst for vores investeringer. Dette inkluderer holdbarheden af dens forretningsmodel, attraktiviteten af dens branche, styrken af dens økonomiske forhold og bæredygtigheden af dens økonomiske forsvarsværker.

Vi tager også hensyn til kvaliteten af dens ledelsesteam og analyserer de miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) muligheder og risici, der påvirker virksomheden, og vurderer, hvor godt disse forvaltes. Vi tildeler en proprietær score for at vurdere hver enkelt virksomheds kvalitetsmæssige egenskaber, hvoraf en er ESG-kvalitetsvurderingen. Dette gør

porteføljeforvalterne i stand til at udelukke virksomheder med væsentlige ESG-risici, positionere porteføljen mod ESG-muligheder og opbygge veldiversificerede, risikojusterede porteføljer.

Vores proprietære ESG House Score, der er udviklet af vores centrale ESG-investeringssteam i samarbejde med det kvantitative investeringsteam, bruges endvidere til at identificere virksomheder med potentielt høje eller dårligt forvaltede ESG-risici. Scoren beregnes ved at kombinere en række datainput inden for en proprietær ramme, hvor forskellige ESG-faktorer vægtes efter, hvor væsentlige de er for hver sektor. Dette giver os mulighed for at se, hvordan virksomheder rangerer i en global kontekst.

For at supplere dette udnytter vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.

Denne fond har et finansielt benchmark, der bruges til porteføljeopbygning, men inkorporerer ingen bæredygtige kriterier og er ikke udvalgt med det formål at opnå disse karakteristika. Dette finansielle benchmark bruges til at sammenligne fondens resultater og som en sammenligning for fondens bindende forpligtelser.

● **Hvilke bæredygtighedsindikatorer anvendes til at opnå de miljømæssige eller sociale karakteristika, der fremmes af det finansielle produkt?**

Tiltag, der anvendes af fonden, er:

- ESG-vurderingskriterier,
- ESG-screeningskriterier,
- et kulstofintensitetsmål, der er lavere end benchmarket,
- en ESG-rating, der er lig med eller bedre end benchmarket og
- fremme af god ledelse, herunder sociale faktorer.

For at supplere dette bruger vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.

Fonden søger også at udelukke mindst 5 % af de nederste virksomheder med de laveste ESG House Scores i benchmarket.

● **Hvad er målene for de bæredygtige investeringer, som det finansielle produkt delvis har til hensigt at foretage, og hvordan bidrager de bæredygtige investeringer til sådanne mål?**

Fonden har ikke fastsat en minimumsandel af bæredygtige investeringer.

● **Hvordan skader de bæredygtige investeringer, som det finansielle produkt delvis har til hensigt at foretage, ikke i væsentlig grad nogen af de miljømæssige eller sociale bæredygtige investeringsmål?**

Fonden har ikke fastsat en minimumsandel af bæredygtige investeringer.

→ *Hvordan er der taget hensyn til indikatorer for negative indvirkninger på bæredygtighedsfaktorer?*

Fonden har ikke fastsat en minimumsandel af bæredygtige investeringer.

→ På hvilken måde er de bæredygtige investeringer i overensstemmelse med OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's vejledende principper om erhvervslivet og menneskerettigheder? Nærmere oplysninger:

De vigtigste negative indvirkninger er investeringsbeslutningernes betydeligste negative indvirkninger på bæredygtighedsfaktorer i forbindelse med miljømæssige, sociale og personalemæssige spørgsmål, respekt for menneskerettighederne, bekæmpelse af korruption og bekæmpelse af bestikkelse.

Fonden har ikke fastsat en minimumsandel af bæredygtige investeringer.

*EU-klassificeringssystemet fastsætter et princip om ikke at gøre væsentlig skade, hvorved investeringer, der er i overensstemmelse med klassificeringssystemet, ikke i væsentlig grad bør skade målene i EU's klassificeringssystem, og der er specifikke EU-kriterier.*

Princippet om ikke at gøre væsentlig skade gælder kun for de investeringer, der ligger til grund for det finansielle produkt, og som tager højde for EU-kriterierne for miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter. De investeringer, der ligger til grund for den tilbageværende andel af dette finansielle produkt, tager ikke højde for EU-kriterierne for miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter.

*Andre bæredygtige investeringer må heller ikke i væsentlig grad skade miljømæssige eller sociale mål.*



## Tager dette finansielle produkt hensyn til de vigtigste negative indvirkninger på bæredygtighedsfaktorer?

- Ja, Denne fond tager hensyn til vigtigste negative indvirkninger (PAI'er) på bæredygtighedsfaktorer.

Indikatorer for vigtigste negative indvirkninger er målinger, der måler de negative indvirkninger på miljømæssige og sociale forhold. abrdn tager hensyn til PAI'er i investeringsprocessen for fonden, dette kan omfatte overvejelser om, hvorvidt der skal foretages en investering, eller de kan bruges som et engagementsværktøj, f.eks. hvor der ikke er nogen politik på plads, og dette ville være gavnligt, eller hvor kulstofemissioner anses for at være høje, kan abrdn engagere sig i at søge at skabe et langsigtet mål og en reduktionsplan. abrdn vurderer PAI'er ved blandt andet at bruge de PAI-indikatorer, der henvises til i den delegerede SFDR-forordning; men afhængigt af datatilgængelighed, kvalitet og relevans for investeringerne kan ikke alle SFDR PAI-indikatorer tages i betragtning. Når fonde anvender PAI'er, vil oplysninger om disse anvendelser være tilgængelige i årsrapporter.

Nej



## Hvilken investeringsstrategi følger dette finansielle produkt?

Fonden indeholder virksomheder af høj kvalitet, der er blevet identificeret gennem bottom-up aktieanalyseprocessen, som tager hensyn til både miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) risici og muligheder.

ESG-analyse er et nøgleelement i vores overordnede aktieanalyseproces og har tre kerneprincipper:

- Informeret og konstruktivt engagement hjælper med at fremme bedre virksomheder, hvilket øger værdien af vores kunders investeringer.
- ESG-faktorer er økonomisk væsentlige og påvirker virksomhedens resultater
- Forståelse af ESG-risici og -muligheder sammen med andre finansielle målinger giver os mulighed for at træffe bedre investeringsbeslutninger.

Vi bruger vores proprietære forskningsramme til at analysere grundlaget for hver enkelt virksomhed for at sikre den rette kontekst for vores investeringer. Dette inkluderer holdbarheden af dens forretningsmodel, attraktiviteten af dens branche, styrken af dens økonomiske forhold og bæredygtigheden af dens økonomiske forsvarsværker.

Vi tager også hensyn til kvaliteten af dens ledelsesteam og analyserer de miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) muligheder og risici, der påvirker virksomheden, og vurderer, hvor godt disse forvaltes. Vi tildeler en proprietær score for at vurdere hver enkelt

Investeringsstrategien er retningsgivende for investeringsbeslutninger baseret på faktorer som f.eks. investeringsmål og risikotolerance.

virksomheds kvalitetsmæssige egenskaber, hvoraf en er ESG-kvalitetsvurderingen. Dette gør porteføljevalterne i stand til at udelukke virksomheder med væsentlige ESG-risici, positionere porteføljen mod ESG-muligheder og opbygge veldiversificerede, risikostyret porteføljer.

Vores proprietære ESG House Score, udviklet af vores centrale ESG-investeringssteam i samarbejde med det kvantitative investeringssteam bruges til at identificere virksomheder med potentielt høje eller dårligt forvaltede ESG-risici. Scoren beregnes ved at kombinere en række datainput inden for en proprietær ramme, hvor forskellige ESG-faktorer vægtes efter, hvor væsentlige de er for hver sektor. Dette giver os mulighed for at se, hvordan virksomheder rangerer i global kontekst.

abrndn ESG House Scoren er designet, så den kan opdeles i specifikke temaer og kategorier. ESG-scoren består af to scoringer, den operationelle score og governance-scoren. Dette giver et hurtigt overblik over en virksomheds relative positionering af dens håndtering af ESG-spørgsmål på et finkornet niveau.

- Governance-scoren vurderer corporate governance-strukturen og kvaliteten og adfærden af virksomhedsledelse og direktion.
- Den operationelle score vurderer virksomhedens ledelsesteams evne til at implementere effektive miljømæssige og sociale risikoreduktions- og afbødningsstrategier i dens drift.

For at supplere dette udnytter vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.

For yderligere at supplere bottom-up forskningen bruger porteføljevalterne også abrndn's proprietære ESG House Score, som primært er en kvantitativ vurdering, til at identificere og udelukke de virksomheder, der er udsat for de højeste ESG-risici. Endelig anvendes binære udelukkelse til at udelukke særlige investeringsområder, som er relateret til FN's Global Compact, kontroversielle våben, tobaksproduktion og termisk kul.

- **Hvad er de bindende elementer i den investeringsstrategi, der anvendes til at udvælge investeringer med henblik på at opnå de miljømæssige eller sociale karakteristika, der fremmes af dette finansielle produkt?**

De bindende elementer, som fonden anvender, er:

- et kulstofintensitetsmål lavere end benchmarket og
- målretning mod en ESG-rating bedre end eller lig med benchmarket.

Binære undtagelser anvendes for at udelukke særlige investeringsområder relateret til FN's Global Compact, kontroversielle våben, tobaksproduktion og termisk kul. Disse vurderingskriterier anvendes på bindende vis og på kontinuerlig basis.

- **Hvad er den minimumssats, der er givet tilsagn om, med henblik at reducere omfanget af de investeringer, der blev overvejet forud for anvendelsen af investeringsstrategien?**

Fonden udelukker mindst 5 % af de nederste virksomheder med de laveste ESG House Scores i benchmarket.

- **Hvad er politikken for vurdering af god ledelsespraksis i de investeringsmodtagende virksomheder?**

For denne fond skal virksomheder, der investeres i, følge god ledelsespraksis, især med hensyn til sunde ledelsesstrukturer, medarbejderforhold, aflønning af personale og overholdelse af skattelovgivning. Dette kan demonstreres ved overvågning af visse PAI-indikatorer, f.eks. korrupsion, skatteoverholdelse og diversitet. Dertil sorterer abrndn enhver investering med lave governance-scores fra ved at anvende abrndn's proprietære ESG-resultater inden for investeringsprocessen. Vores governance-score vurderer en virksomheds virksomhedsledelse og ledelsesstruktur (herunder politikker for aflønning af personale) og kvaliteten og adfærden af dens ledelse og administration. En lav score vil typisk blive givet, hvor der er bekymringer i relation til finansielt væsentlige kontroverser, dårlig skatteoverholdelse eller bekymringer med hensyn til ledelse eller dårlig behandling af ansatte eller minoritetsaktionærer.

Investeringen skal yderligere tilpasses OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's retningslinjer om menneskerettigheder og erhvervsliv. Brud på og overtrædelser af disse internationale standarder markeres af en begivenhedsdrevet kontrovers og opfanges i investeringsprocessen.

God ledelsespraksis omfatter solide ledelsesstrukturer, arbejdstagerforhold, aflønning af personale og overholdelse af skatteregler.



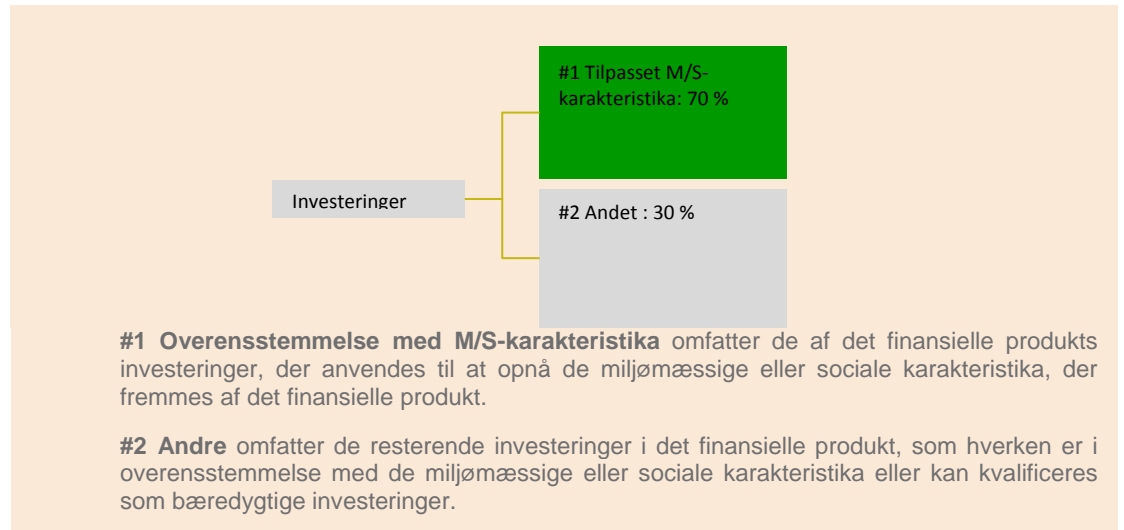
## Hvad er den planlagte aktivallokering for dette finansielle produkt?

Mindst 70 % af fondens aktiver er tilpasset E/S-karakteristika. Miljømæssige og sociale minimumsgarantier opfyldes ved at anvende visse PAI'er, hvor det er relevant, på disse underliggende aktiver. Fonden investerer maksimalt 30 % af aktiverne i kategorien "andet", som omfatter kontanter, pengemarkedsinstrumenter og derivater.

**Aktivallokering** beskriver andelen af investeringer i specifikke aktiver.

Aktiviteter, der er i overensstemmelse med klassificeringssystemet, udtrykkes som en andel af:

- **omsætning**, der afspejler andelen af indtægter fra de investeringsmodtagende virksomheders grønne aktiviteter
- **kapitaludgifter** (CapEx), der viser de grønne investeringer foretaget af investeringsmodtagende.
- **driftsudgifter** (OpEx), der afspejler de investeringsmodtagende virksomheders grønne operationelle aktiviteter.



### ● **Hvordan er anvendelsen af derivater med til at opnå de miljømæssige eller sociale karakteristika, der fremmes af det finansielle produkt?**

Fonden anvender ikke derivater til at opnå miljømæssige eller sociale karakteristika.



### **I hvilket minimumsombfang er bæredygtige investeringer med et miljømål i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet?**

Fonden har ikke fastsat en minimumsandel af investeringer i taksonomijusterede, økonomiske aktiviteter. Denne graf viser 100 % af den totale investering.

### ● **Medfører det finansielle produkt investeringer i aktiviteter relateret til fossilgas og/eller atomenergi i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet?<sup>1</sup>**

Ja

Inden for fossil gas

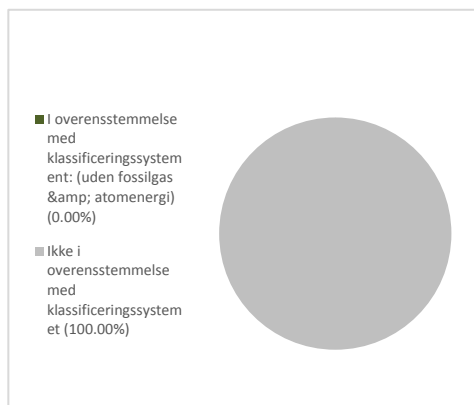
Inden for atomkraft

Nej

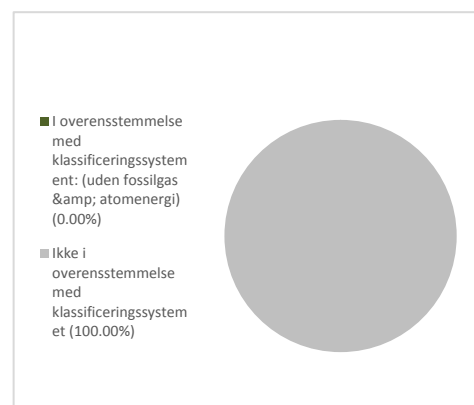
<sup>1</sup> Fossilgas- og/eller atomrelaterede aktiviteter vil kun være i overensstemmelse med EUklassificeringssystemet, hvis de bidrager til at begrænse klimaændringer ("modvirkning af klimaændringer") og ikke i væsentlig grad skader noget EU-klassificeringsmål — se forklarende note i venstre margen. Kriterierne i deres helhed for økonomiske aktiviteter inden for fossilgas og atomenergi, der er i overensstemmelse med EUklassificeringssystemet, er fastsat i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2022/1214.

De to diagrammer nedenfor viser med grønt minimumsprocentdelen af investeringer, der er i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet. Da der ikke findes nogen hensigtsmæssig metode til at bestemme overensstemmelsen med klassificeringssystemet for statsobligationer\*, viser det første diagram overensstemmelsen med klassificeringssystemet i forhold til alle det finansielle produkts investeringer, inkl. statsobligationer, mens det andet diagram kun viser overensstemmelsen med klassificeringssystemet i forbindelse med det finansielle produkts investeringer, ekskl. statsobligationer.

1. Investeringer i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet inkl. statsobligationer\*



2. Investeringer i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet, ekskl. statsobligationer\*



Dette diagram tegner sig for 100 % af de samlede investeringer.

\* Med henblik på disse diagrammer omfatter "statsobligationer" alle statsengagementer

**Mulighedsskaben de aktiviteter** gør det direkte muligt for andre aktiviteter at yde et væsentligt bidrag til et miljømål.

**Omstillingsaktiviteter** er aktiviteter, for hvilke der endnu ikke findes kulstoffattige alternativer, og som bl.a. har drivhusgasemissions niveauer, der svarer til de bedste resultater.

● **Hvad er minimumsandelen af investeringer i omstillingsaktiviteter og mulighedsskabende aktiviteter?**

Ikke relevant



**Hvad er minimumsandelen af bæredygtige investeringer med et miljømål, der ikke er i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet?**

Ikke relevant



er bæredygtige investeringer med et miljømål, der **ikke tager hensyn til kriterierne** for miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter i henhold til EUklassificeringssystemet.



**Hvilken minimumsandel udgjorde socialt bæredygtige investeringer?**

Ikke relevant



**Hvilke investeringer er medtaget under "#2 Andre", hvad er formålet med dem, og er der nogen miljømæssige eller sociale minimumsgarantier?**

Investeringerne under "andet" omfatter kontanter, pengemarkedsinstrumenter og derivater. Formålet med disse aktiver er at opfylde likviditet, målrette afkast eller styre risiko, og de bidrager muligvis ikke til de miljømæssige eller sociale aspekter af fonden.

Der er visse miljømæssige og sociale minimumsgarantier, der opfyldes ved at anvende PAI'er. Disse anvendes på de underliggende værdipapirer, hvor det er relevant.



**Is a specific index designated as a reference benchmark to determine whether this financial product is aligned with the environmental and/or social characteristics that it promotes?**

Nej

Referencebenchmarks er indekser til måling af, om det finansielle produkt opnår de miljømæssige eller sociale karakteristika, det fremmer.

● **How is the reference benchmark continuously aligned with each of the environmental or social characteristics promoted by the financial product?**

Ikke relevant

● **Hvordan sikres investeringsstrategiens overensstemmelse med indeksmetoden løbende?**

Ikke relevant

● **Hvordan adskiller det angivne indeks sig fra et relevant bredt markedsindeks?**

Ikke relevant

● **Hvor kan man finde den metode, der er anvendt til beregning af det angivne indeks?**

Ikke relevant



**Hvor kan jeg finde flere produktspecifikke oplysninger online?**

Fondsspecifikke oplysninger, herunder oplysninger om bæredygtig finansiering, offentliggøres på [www.abrdn.com](http://www.abrdn.com), under **Fund Centre**.

**Der findes flere produktspecifikke oplysninger på:**

Fondsspecifikke oplysninger, herunder oplysninger om bæredygtig finansiering, offentliggøres på [www.abrdn.com](http://www.abrdn.com), under **Fund Centre**.