



Offentliggørelse af oplysninger om finansielle produkter, der skal gives forud for indgåelse af en aftale, jf. artikel 8, stk. 1, 2 og 2a, i forordning (EU) 2019/2088 og artikel 6, stk. 1, i forordning (EU) 2020/852

Produktnavn:

abrndn SICAV I - Emerging Markets Corporate Bond Fund

Identifikator for juridiske enheder

549300D7984IRKAKI626

Ved "bæredygtig investering" forstås en investering i en økonomisk aktivitet, der bidrager til et miljømæssigt eller socialt mål, forudsat at investeringen ikke i væsentlig grad skader miljømæssige eller sociale mål, og at de investeringsmodtagende virksomheder følger god ledelsespraksis.

**EU-klassificeringssystemet** er et klassificeringssystem, der er fastsat i forordning (EU) 2020/852, og som opstiller en liste over **miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter**. Nævnte forordning indeholder ikke en liste over socialt bæredygtige økonomiske aktiviteter. Nævnte forordning indeholder ikke en liste over socialt bæredygtige økonomiske aktiviteter.

## Environmental and/or social characteristics

Har dette finansielle produkt et bæredygtigt investeringsmål?

Ja

**X** Nej

Det vil foretage et minimum af **bæredygtige investeringer med et miljømål**:

i økonomiske aktiviteter, der kvalificerer som miljømæssigt bæredygtige i henhold til EUklassificeringssystemet

i økonomiske aktiviteter, der ikke kvalificerer som miljømæssigt bæredygtige i henhold til EU-klassificeringssystemet

Det vil foretage et minimum af **bæredygtige investeringer med et socialt mål** \_%

**Det fremmer miljømæssige/socialt (M/S) karakteristika**, og selv om det ikke har en bæredygtig investering som mål, har det en minimumsandel af bæredygtige investeringer på 15 %

med et miljømål i økonomiske aktiviteter, der kvalificerer som miljømæssigt bæredygtige i henhold til EU-klassificeringssystemet

med et miljømål i økonomiske aktiviteter, der ikke kvalificerer som miljømæssigt bæredygtige i henhold til EU-klassificeringssystemet

med et socialt mål

Den fremmer M/S-karakteristika, men **vil ikke foretage nogen bæredygtige investeringer**



Hvilke miljømæssige og/eller sociale karakteristika fremmes af dette finansielle produkt??

**Bæredygtighedsindikatorer** måler, hvordan de miljømæssige eller sociale karakteristika, der fremmes af dette finansielle produkt, opnås.

For at fremme de miljømæssige og sociale karakteristika anvender fonden ESG-vurderingskriterier, ESG-screeningskriterier og fremmer god ledelse, herunder sociale faktorer.

Vi bruger vores proprietære forskningsramme til at analysere grundlaget for hver enkelt virksomhed for at sikre korrekt kontekst for vores investeringer. Dette inkluderer holdbarheden af dens forretningsmodel, attraktiviteten af dens branche, styrken af dens finansielle forhold og bæredygtigheden af dens økonomiske forsvarsværker.

Porteføljen er understøttet af abrndn's veletablerede aktive forvaltningstilgang til valg af værdipapirer skræddersyet til det overordnede miljø og kombinerer grundlæggende og miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) overvejelser med vores individuelle navne-, sektor- og top-down-baserede porteføljeopbygningsbeslutninger. En vurdering af en

virksomheds bæredygtighed understøttes af proprietære virksomhedsvurderingsmodeller og en dybt indlejret ESG-ramme, der anvender interne ressourcer for faste indtægter og centrale ESG-ressourcer.

Fonden vil:

Udelukke virksomheder med dårlig ESG-forretningspraksis. Dette opnås gennem en række udelukkelse, som identificerer kontroversielle forretningsaktiviteter og ESG-efterslæb, dvs. virksomheder vurderet dårligt baseret på deres styring af ESG-risici inden for deres virksomhed.

- Engagement med virksomheder for at få en fremadrettet indsigt i styring af ESG-risici, muligheder samt aktiv påvirkning af styringen af disse faktorer i overensstemmelse med standarder for bedste praksis.
- Målretning mod en lavere kulstofintensitet end benchmarket.

Fonden søger at:

- Generere konsistent bedre resultater end benchmarket efter risikojustering ved hjælp af vores aktive ledelsestilgang til aktievalg, der er skræddersyet til det overordnede miljø.
- Drage fordel af vores aktive engagement med virksomheder, hvor vi tilskynder til positive ændringer i virksomhedsadfærd.
- Opbygge en portefølje, der investerer i virksomheder med stærk miljø-, social- og ledelsespraksis.
- Udnytte støtten og indsigten fra vores store, dedikerede faste indtægtsteam og virksomhedsinterne ESG-specialistressourcer.

Vi anvender også en ESG-risikovurdering på lav, medium eller høj (lav er bedre) for hver udsteder. Dette er kreditprofilspecifikt og repræsenterer vores forventninger til indvirkningen fra ESG-risici på udstederens kreditkvalitet nu og i fremtiden. De vigtigste fokusområder er væsentligheden af de iboende miljømæssige og sociale risici i driftssektoren (f.eks. udvinding, vandforbrug, cybersikkerhed), og hvordan specifikke virksomheder håndterer disse risici, kombineret med kvaliteten og bæredygtigheden af deres virksomhedsledelse. Denne væsentlighedsvurdering kombineres med en vurdering af den tidsramme, i hvilken disse ESG-risici kan have indvirkning. Vores analytikere bruger en ESG-risikovurderingsramme til at understøtte disse vurderinger. Dette er et proprietært værktøj, der er udformet til at hjælpe med at fokusere kreditanalytikerens viden og ekspertise på en systematisk måde for at underbygge den overordnede ESG-risikovurdering (lav/middel/høj), som tildeles til gældsudstedere.

Vores proprietære ESG House Score, der er udviklet af vores centrale ESG-investeringsteam i samarbejde med det kvantitative investeringsteam, bruges endvidere til at identificere virksomheder med potentielt høje eller dårligt forvaltede ESG-risici. Scoren beregnes ved at kombinere en række datainput inden for en proprietær ramme, hvor forskellige ESG-faktorer vægtes efter, hvor væsentlige de er for hver sektor. Dette giver os mulighed for at se, hvordan virksomheder rangerer i en global kontekst.

For at supplere dette udnytter vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.

Denne fond har et finansielt benchmark, der bruges til porteføljeopbygning, men inkorporerer ingen bæredygtige kriterier og er ikke udvalgt med det formål at opnå disse karakteristika. Dette finansielle benchmark bruges til at sammenligne fondens resultater og som en sammenligning for fondens bindende forpligtelser.

● **Hvilke bæredygtighedsindikatorer anvendes til at opnå de miljømæssige eller sociale karakteristika, der fremmes af det finansielle produkt?**

Tiltag, der anvendes af fonden, er:

- ESG-vurderingskriterier,
- ESG-screeningskriterier,
- et kulstofintensitetsmål, der er lavere end benchmarket,
- fremme af god ledelse, herunder sociale faktorer.

For at supplere dette udnytter vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.

Fonden udelukker også virksomheder med de højeste ESG-risici, som identificeret af ESG House Score. Dette implementeres ved udelukkelse af de nederste 5 % af

udstedere med ESG House Scores, der er inden for benchmarket.

● **Hvad er målene for de bæredygtige investeringer, som det finansielle produkt delvis har til hensigt at foretage, og hvordan bidrager de bæredygtige investeringer til sådanne mål?**

Målet for den bæredygtige investering er at bidrage til at løse en miljømæssig eller social udfordring og dertil ikke at gøre væsentlig skade og have god ledelsespraksis. Hver bæredygtig investering kan bidrage til løsning af miljømæssige eller sociale problemstillinger. Mange virksomheder vil faktisk bidrage positivt til begge. abrdn anvender taksonomiens seks miljømål til at tage stilling til miljømæssige bidrag, herunder: (1) afbødning af klimaforandringer, (2) tilpasning til klimaforandringer, (3) bæredygtig brug og beskyttelse af vandressourcer og havressourcer, (4) overgang til en cirkulær økonomi, (5) forebyggelse og kontrol med forurening og (6) beskyttelse og genopretning af biodiversitet og økosystemer. Derudover bruger abrdn de 17 bæredygtige udviklingsmål og deres delmål til at supplere EU-taksonomi-emnerne og skabe en ramme for at vurdere sociale målsætninger

En økonomisk aktivitet skal have et positivt økonomisk bidrag for at kvalificere sig som en bæredygtig investering, og dette inkluderer hensyntagen til miljømæssige eller sociale tilpassede indtægter, kapitalinvesteringer, driftsomkostninger eller bæredygtig drift. abrdn søger at fastslå eller estimere andelen af det investerede selskabs økonomiske aktiviteter/bidrag til et bæredygtigt mål, og det er dette element, der vægtes og tælles med i afdelingens samlede aggregerede andel af bæredygtige investeringer.

abrdn benytter en kombination af følgende tilgange:

- i. en kvantitativ metodologi baseret på en kombination af offentligt tilgængelige datakilder og
- ii. ved at bruge abrdn's egen indsigt og engagementsresultater overlapper abrdn den kvantitative metode med en kvalitativ vurdering for at beregne en samlet procentdel af det økonomiske bidrag til et bæredygtigt mål for hver beholdning i en fond.

● **Hvordan skader de bæredygtige investeringer, som det finansielle produkt delvis har til hensigt at foretage, ikke i væsentlig grad nogen af de miljømæssige eller sociale bæredygtige investeringsmål?**

Som krævet af den delegerede SFDR-forordning gør investeringen ikke væsentlig skade ("Do No Significant Harm"/"DNSH") på nogen af de bæredygtige investeringsmål.

abrdn har skabt en 3-trins proces, der sikrer, at DNSH tages i betragtning:

- i. Sektorudelukkelse  
abrdn har identificeret en række sektorer, som automatisk ikke betragtes som bæredygtige investeringer, fordi de menes at gøre væsentlig skade. Disse omfatter, men er ikke begrænset til: (1) Forsvar, (2) kul, (3) olie- og gasudforskning, -produktion og tilknyttede aktiviteter, (4) tobak, (5) spil og (6) alkohol.

- ii. DNSH-binærttest  
DNSH-testen er en binær bestået/ikke-bestået test, som viser, om virksomheden består eller ikke består kriterierne for SFDR's artikel 2, stk. 17, om "do no significant harm/gør ikke væsentlig skade".

Bestået indikerer i henhold til abrdn's metodologi, at virksomheden ikke har nogen bånd til kontroversielle våben, mindre end 1 % af indtægten fra termisk kul, mindre end 5 % af indtægten fra tobaksrelaterede aktiviteter, ikke er en tobaksproducent og har ingen røde/alvorlige ESG-kontroverser. Hvis virksomheden ikke består, kan den ikke betragtes som en bæredygtig investering. abrdn's tilgang er i overensstemmelse med SFDR's PAI'er i tabel 1, 2 og 3 i den delegerede SFDR-forordning og er baseret på eksterne datakilder og intern abrdn-viden.

- iii. DNSH-væsentlighedsmarkering  
Ved hjælp af en række yderligere screeninger og markeringer tager abrdn de ekstra SFDR-PAI-indikatorer i betragtning, som de er defineret i den delegerede SFDR-forordning, for at identificere områder, der kan forbedres eller som kan give problemer senere hen. Disse indikatorer anses ikke for at gøre væsentlig skade, og derfor kan en virksomhed med aktive DNSH-væsentlighedsmarkeringer stadig anses for at være en bæredygtig investering. abrdn sigter mod at øge engagementsaktiviteterne for at

De vigtigste negative indvirkninger er investeringsbeslutningernes betydeligste negative indvirkninger på bæredygtighedsfaktorer i forbindelse med miljømæssige, sociale og personalemæssige spørgsmål, respekt for menneskerettighederne, bekæmpelse af korruption og bekæmpelse af bestikkelse.

fokusere på disse områder og levere bedre resultater ved at løse de underliggende problemer.

→ *Hvordan er der taget hensyn til indikatorer for negative indvirkninger på bæredygtighedsfaktorer?*

Fonden overvejer Principle Adverse Impact Indicators defineret af den delegerede SFDR-forordning.

Før investering anvender abrdn en række normer og aktivitetsbaserede screeninger relateret til PAI'er, herunder men ikke begrænset til: UN Global Compact, kontroversielle våben og termisk kuludvinding.

**UNGC:** Fonden bruger normbaserede screeninger og kontroversfiltre til at udelukke virksomheder, der kan være i strid med internationale normer beskrevet i OECD-retningslinjerne for multinationale virksomheder og FN's vejledende principper om forretning og menneskerettigheder, såvel som statsejede enheder i lande, der overtræder normer.

**Kontroversielle våben:** Fonden udelukker virksomheder med forretningsaktiviteter relateret til kontroversielle våben (klyngeammunition, antipersonellandminer, atomvåben, kemiske og biologiske våben, hvidt fosfor), ikke-detekterbare fragmenter, brændende anordninger, ammunition med forarmet uran eller blændende lasere).

**Termisk kuludvinding:** Fonden udelukker virksomheder med eksponering for fossile brændstoffer baseret på procentdel af omsætningen fra termisk kuludvinding.

abrdn anvender et fondsspecifikt sæt virksomhedsekskluderinger. Flere detaljer om disse og den overordnede proces er angivet i investeringsmetoden, som er offentliggjort på [www.abrdn.com](http://www.abrdn.com) under "Fondscenter".

Efter investering tages der hensyn til følgende PAI-indikatorer:

- abrdn overvåger alle obligatoriske og yderligere PAI-indikatorer via vores ESG-integrationsinvesteringsproces ved hjælp af en kombination af vores proprietære husscore og 3. parts datafeeds. PAI-indikatorer, der enten ikke består en specifik binær test eller anses for at være overrepræsenterede, markeres til gennemgang og kan vælges til virksomhedsengagement.
- Hensyntagen til porteføljens kulstofintensitet og drivhusgasemissioner via vores klimaværktøjer og risikoanalyse li>
- Ledelsesindikatorer via vores proprietære governance-score og risikoramme, herunder hensyntagen til sunde ledelsesstrukturer, medarbejderforhold, aflønning af personale og overholdelse af skatteregler
- Investeringsuniverset scannes løbende for virksomheder, der kan være i strid med internationale standarder beskrevet i OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's retningslinjer om menneskerettigheder og erhvervsliv, samt statsejede enheder i lande, der overtræder standarder.

→ *På hvilken måde er de bæredygtige investeringer i overensstemmelse med OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's vejledende principper om erhvervslivet og menneskerettigheder? Nærmere oplysninger:*

Fonden bruger standardbaserede screeninger og kontroversfiltre til at udelukke virksomheder, der kan være i strid med internationale standarder beskrevet i OECD-retningslinjerne for multinationale virksomheder og FN's retningslinjer om menneskerettigheder og erhvervsliv.

*EU-klassificeringssystemet fastsætter et princip om ikke at gøre væsentlig skade, hvorved investeringer, der er i overensstemmelse med klassificeringssystemet, ikke i væsentlig grad bør skade målene i EU's klassificeringssystem, og der er specifikke EU-kriterier.*

Princippet om ikke at gøre væsentlig skade gælder kun for de investeringer, der ligger til grund for det finansielle produkt, og som tager højde for EU-kriterierne for miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter. De investeringer, der ligger til grund for den tilbageværende andel af dette finansielle produkt, tager

ikke højde for EU-kriterierne for miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter.

*Andre bæredygtige investeringer må heller ikke i væsentlig grad skade miljømæssige eller sociale mål.*



## Tager dette finansielle produkt hensyn til de vigtigste negative indvirkninger på bæredygtighedsfaktorer?

Ja, Denne fond tager hensyn til vigtigste negative indvirkninger (PAI'er) på bæredygtighedsfaktorer.

Indikatorer for vigtigste negative indvirkninger er målinger, der måler de negative indvirkninger på miljømæssige og sociale forhold. abrdn tager hensyn til PAI'er i investeringsprocessen for fonden, dette kan omfatte overvejelser om, hvorvidt der skal foretages en investering, eller de kan bruges som et engagementsværktøj, f.eks. hvor der ikke er nogen politik på plads, og dette ville være gavnligt, eller hvor kulstofemissioner anses for at være høje, kan abrdn engagere sig i at søge at skabe et langsigtet mål og en reduktionsplan. abrdn vurderer PAI'er ved blandt andet at bruge de PAI-indikatorer, der henvises til i den delegerede SFDR-forordning; men afhængigt af datatilgængelighed, kvalitet og relevans for investeringerne kan ikke alle SFDR PAI-indikatorer tages i betragtning. Når fonde anvender PAI'er, vil oplysninger om disse anvendelser være tilgængelige i årsrapporter.

Nej



## Hvilken investeringsstrategi følger dette finansielle produkt?

Fonden søger at levere langsigtede resultater ved at investere i obligationer udstedt af virksomheder, regeringer eller andre organer i vækstmarkedslande.

Porteføljen er understøttet af abrdn's veletablerede aktive forvaltningstilgang til valg af værdipapirer skræddersyet til det overordnede miljø, som kombinerer grundlæggende og miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) overvejelser med vores individuelle navne-, sektor- og top-down-baserede porteføljeopbygningsbeslutninger. En vurdering af en virksomheds bæredygtighed understøttes af proprietære virksomhedsvurderingsmodeller og en dybt indlejret ESG-ramme, der anvender interne ressourcer for faste indtægter og centrale ESG-ressourcer.

Fonden vil:

Udelukke virksomheder med dårlig ESG-forretningspraksis. Dette opnås gennem en række udelukkelse, som identificerer kontroversielle forretningsaktiviteter og ESG-efterslæb, dvs. virksomheder vurderet dårligt baseret på deres styring af ESG-risici inden for deres virksomhed.

- Engagement med virksomheder for at få en fremadrettet indsigt i styring af ESG-risici, muligheder og aktiv indflydelse på styringen af disse faktorer i overensstemmelse med standarder for bedste praksis.

Fonden søger at:

- Generere konsistent bedre resultater end benchmarket efter risikjustering ved hjælp af vores aktive ledelsestilgang til aktievalg, der er skræddersyet til det overordnede miljø.
- Drage fordel af vores aktive engagement med virksomheder, hvor vi tilskynder til positive ændringer i virksomhedsadfærd.
- Opbygge en portefølje, der investerer i virksomheder med stærk miljø-, social- og ledelsespraksis.
- Udnytte støtten og indsigten fra vores store, dedikerede faste indtægtsteam og virksomhedsinterne ESG-specialistressourcer.

Vi anvender også en ESG-risikovurdering på lav, medium eller høj (lav er bedre) for hver udsteder. Dette er kreditprofilspecifikt og repræsenterer vores forventninger til indvirkningen fra ESG-risici på udstederens kreditkvalitet nu og i fremtiden. De vigtigste fokusområder er væsentligheden af de iboende miljømæssige og sociale risici i driftssektoren (f.eks.

Investeringsstrategien er retningsgivende for investeringsbeslutninger baseret på faktorer som f.eks. investeringsmål og risikotolerance.

udvinding, vandforbrug, cybersikkerhed), og hvordan specifikke virksomheder håndterer disse risici, kombineret med kvaliteten og bæredygtigheden af virksomhedsledelsen. Denne væsentlighedsvurdering kombineres med en vurdering af den tidsramme, i hvilken disse ESG-risici kan have indvirkning. Vores analytikere bruger en ESG-risikovurderingsramme til at understøtte disse vurderinger. Dette er et proprietært værktøj, der er udformet til at hjælpe med at fokusere kreditanalytikerens viden og ekspertise på en systematisk måde for at underbygge den overordnede ESG-risikovurdering (lav/middel/høj), som tildeles til gældsudstedere.

Vores proprietære ESG House Score, der er udviklet af vores centrale ESG-investeringsteam i samarbejde med det kvantitative investeringsteam, bruges endvidere til at identificere virksomheder med potentielt høje eller dårligt forvaltede ESG-risici. Scoren beregnes ved at kombinere en række datainput inden for en proprietær ramme, hvor forskellige ESG-faktorer vægtes efter, hvor væsentlige de er for hver sektor. Dette giver os mulighed for at se, hvordan virksomheder rangerer i en global kontekst.

abrdn ESG House Scoren er designet, så den kan opdeles i specifikke temaer og kategorier. ESG-scoren består af to scoringer, den operationelle score og governance-scoren. Dette giver et hurtigt overblik over en virksomheds relative positionering af dens håndtering af ESG-spørgsmål på et finkornet niveau.

- Governance-scoren vurderer corporate governance-strukturen og kvaliteten og adfærden af virksomhedsledelse og direktion.
- Den operationelle score vurderer virksomhedens ledelsesteams evne til at implementere effektive miljømæssige og sociale risikoreduktions- og afbødningsstrategier i driften.

For at supplere dette udnytter vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.

Fonden udelukker virksomheder med dårlig forretningspraksis. Dette opnås gennem en række udelukkelse, som identificerer kontroversielle forretningsaktiviteter og ESG-efterslæb, dvs. virksomheder med en dårlig vurdering baseret på deres forvaltning af ESG-risici inden for deres forretning. Engagement med virksomheder for at indsamle en fremadrettet indsigt i styring af ESG-risici og muligheder, samt aktiv påvirkning af styringen af disse faktorer i overensstemmelse med standarder for bedste praksis.

Derudover anvender abrdn et sæt virksomhedsudelukkelse, som er relateret til FN's Global Compact, kontroversielle våben, tobaksproduktion og termisk kul.

- **Hvad er de bindende elementer i den investeringsstrategi, der anvendes til at udvælge investeringer med henblik på at opnå de miljømæssige eller sociale karakteristika, der fremmes af dette finansielle produkt?**

De bindende elementer, der anvendes af fonden, er:

- et kulstofintensitetsmål lavere end benchmarket

Binære udelukkelse anvendes for at udelukke bestemte investeringsrelaterede områder til FN's Global Compact, kontroversielle våben, tobaksproduktion og termisk kul. Disse vurderingskriterier anvendes på bindende vis og på kontinuerlig basis.

- **Hvad er den minimumssats, der er givet tilsagn om, med henblik at reducere omfanget af de investeringer, der blev overvejet forud for anvendelsen af investeringsstrategien?**

Fonden udelukker virksomheder med de højeste ESG-risici, der er blevet identificeret af ESG House Score.

Dette implementeres ved udelukkelse af de nederste 5 % af udstedere med ESG House Scores, der er inden for benchmarket.

- **Hvad er politikken for vurdering af god ledelsespraksis i de investeringsmodtagende virksomheder?**

For denne fond skal selskaber, der investeres i, følge god ledelsespraksis, især med hensyn til sunde ledelsesstrukturer, medarbejderforhold, aflønning af personale og overholdelse af skattelovgivning. Dette kan demonstreres ved overvågning af visse PAI-indikatorer, eksempelvis korrupsion, skatteoverholdelse og diversitet. Dertil sorterer abrdn enhver investering med lave governance-scores fra ved at anvende abrdn's proprietære ESG-resultater inden for investeringsprocessen. Vores governance-score vurderer en virksomheds virksomhedsledelse og ledelsesstruktur (herunder politikker for aflønning af personale) og kvaliteten og adfærden af dens ledelse og administration. En lav score vil typisk blive givet, hvor der er bekymringer i relation til finansielt væsentlige kontroverser, dårlig skatteoverholdelse eller bekymringer med hensyn til ledelse eller

God ledelsespraksis omfatter solide ledelsesstrukturer, arbejdsforhold, aflønning af personale og overholdelse af skatteregler.

dårlig behandling af ansatte eller minoritetsaktionærer.

Investeringen skal yderligere tilpasses OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's retningslinjer om menneskerettigheder og erhvervsliv. Brud på og overtrædelser af disse internationale standarder markeres af en begivenhedsdrevet kontrovers og opfanges i investeringsprocessen.

## Hvad er den planlagte aktivallokering for dette finansielle produkt?

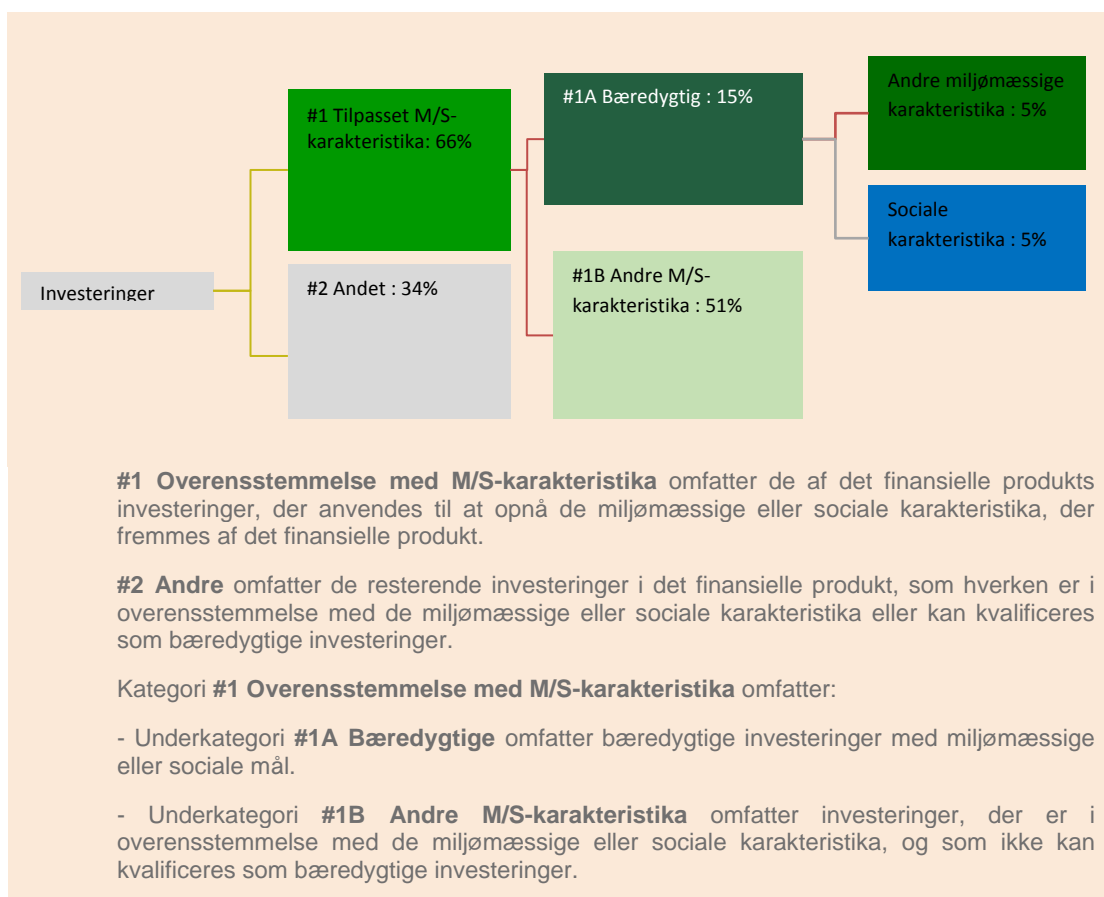
Mindst 66 % af fondens aktiver er tilpasset E/S-karakteristika. Miljømæssige og sociale minimumsgarantier opfyldes ved at anvende visse PAI'er, hvor det er relevant, på disse underliggende aktiver. Inden for disse aktiver forpligter fonden sig til minimum 15 % i bæredygtige investeringer.

Fonden investerer maksimalt 34 % af aktiverne i kategorien "Andet", som omfatter kontanter, pengemarkedsinstrumenter og derivater.

**Aktivallokering** beskriver andelen af investeringer i specifikke aktiver.

Aktiviteter, der er i overensstemmelse med klassificeringssystemet, udtrykkes som en andel af:

- **omsætning**, der afspejler andelen af indtægter fra de investeringsmodtagende virksomheders grønne aktiviteter
- **kapitaludgifter** (CapEx), der viser de grønne investeringer foretaget af investeringsmodtagende.
- **driftsudgifter** (OpEx), der afspejler de investeringsmodtagende virksomheders grønne operationelle aktiviteter.



### ● **Hvordan er anvendelsen af derivater med til at opnå de miljømæssige eller sociale karakteristika, der fremmes af det finansielle produkt?**

Fonden anvender ikke derivater til at opnå miljømæssige eller sociale karakteristika.



### **I hvilket minimumsomfang er bæredygtige investeringer med et miljømål i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet?**

Fonden har ikke fastsat en minimumsandel af investeringer i taksonomijusterede, økonomiske aktiviteter. Denne graf viser 100 % af den totale investering.

● **Medfører det finansielle produkt investeringer i aktiviteter relateret til fossilgas og/eller atomenergi i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet?**<sup>1</sup>

Ja

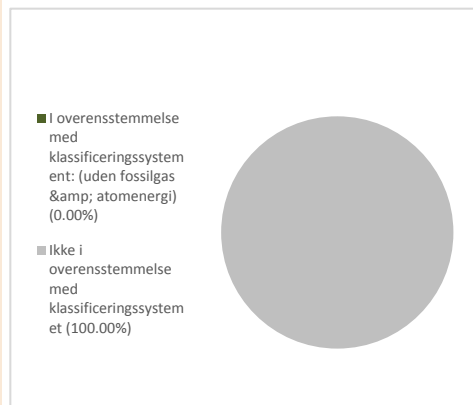
Inden for fossil gas

Inden for atomkraft

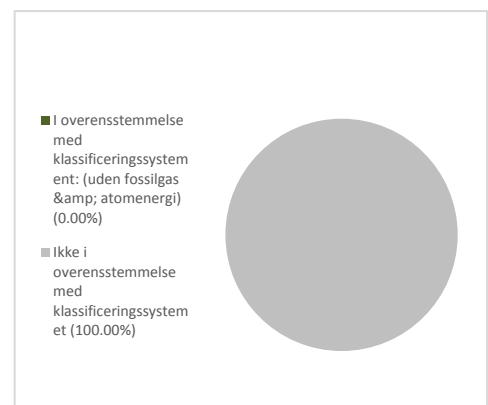
Nej

*De to diagrammer nedenfor viser med grønt minimumsprocentdelen af investeringer, der er i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet. Da der ikke findes nogen hensigtsmæssig metode til at bestemme overensstemmelsen med klassificeringssystemet for statsobligationer\*, viser det første diagram overensstemmelsen med klassificeringssystemet i forhold til alle det finansielle produkts investeringer, inkl. statsobligationer, mens det andet diagram kun viser overensstemmelsen med klassificeringssystemet i forbindelse med det finansielle produkts investeringer, ekskl. statsobligationer.*

1. Investeringer i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet **inkl. statsobligationer\***



2. Investeringer i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet, **ekskl. statsobligationer\***



Dette diagram tegner sig for 100 % af de samlede investeringer.

\* Med henblik på disse diagrammer omfatter "statsobligationer" alle statsengagementer

<sup>1</sup> Fossilgas- og/eller atomrelaterede aktiviteter vil kun være i overensstemmelse med EUklassificeringssystemet, hvis de bidrager til at begrænse klimaændringer ("modvirkning af klimaændringer") og ikke i væsentlig grad skader noget EU-klassificeringsmål — se forklarende note i venstre margen. Kriterierne i deres helhed for økonomiske aktiviteter inden for fossilgas og atomenergi, der er i overensstemmelse med EUklassificeringssystemet, er fastsat i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2022/1214.



**Mulighedsskaben de aktiviteter** gør det direkte muligt for andre aktiviteter at yde et væsentligt bidrag til et miljømål.

**Omstillingsaktiviteter** er aktiviteter, for hvilke der endnu ikke findes kulstoffattige alternativer, og som bl.a. har drivhusgasemissions niveauer, der svarer til de bedste resultater.



er bæredygtige investeringer med et miljømål, der **ikke tager hensyn til kriterierne** for miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter i henhold til EUklassificeringssystemet.

## Hvad er minimumsandelen af investeringer i omstillingsaktiviteter og mulighedsskabende aktiviteter?

Ikke relevant



## Hvad er minimumsandelen af bæredygtige investeringer med et miljømål, der ikke er i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet?

Fonden understøttes af vores veletablerede aktive forvaltningstilgang til valg af værdipapirer, der er skræddersyet til det overordnede miljø, og som kombinerer grundlæggende og miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) hensyn med de individuelle navne-, sektor- og top-down-porteføljekonstruktionsbeslutninger. En vurdering af en virksomheds bæredygtighed understøttes af proprietære virksomhedsvurderingsmodeller og en dybt indlejret ESG-ramme, der anvender interne faste indtægtsteams og centrale ESG-ressourcer.

For at supplere denne forskning bruger porteføljeforvalterne også vores proprietære ESG House Score, som primært er en kvantitativ vurdering, for at identificere og udelukke virksomheder med potentielt høje eller dårligt styrede ESG-risici. Endelig anvendes binære udelukkelse for at udelukke særlige investeringsområder.

Denne proces resulterer i, at fonden forpligter sig til mindst 66 % i værdipapirer med miljømæssige og sociale karakteristika og minimum 15 % til bæredygtige investeringer, der omfatter både miljømæssige og sociale mål, som ikke er eksplicit taksonomijusterede. Minimumsandelen af bæredygtige investeringer med et miljømål er 5 %.



## Hvilken minimumsandel udgjorde socialt bæredygtige investeringer?

Fonden understøttes af vores veletablerede aktive forvaltningstilgang til valg af værdipapirer, der er skræddersyet til det overordnede miljø, og som kombinerer grundlæggende og miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) hensyn med de individuelle navne-, sektor- og top-down-porteføljekonstruktionsbeslutninger. En vurdering af en virksomheds bæredygtighed understøttes af proprietære virksomhedsvurderingsmodeller og en dybt indlejret ESG-ramme, der anvender interne faste indtægtsteams og centrale ESG-ressourcer.

For at supplere denne forskning bruger porteføljeforvalterne også vores proprietære ESG House Score, som primært er en kvantitativ vurdering, for at identificere og udelukke virksomheder med potentielt høje eller dårligt styrede ESG-risici. Endelig anvendes binære udelukkelse for at udelukke særlige investeringsområder.

Denne proces resulterer i, at fonden forpligter sig til mindst 66 % i værdipapirer med miljømæssige og sociale karakteristika og minimum 15 % til bæredygtige investeringer, der omfatter både miljømæssige og sociale mål, som ikke er eksplicit taksonomijusterede. Minimumsandelen af bæredygtige investeringer med et socialt mål er 5 %.



## Hvilke investeringer er medtaget under "#2 Andre", hvad er formålet med dem, og er der nogen miljømæssige eller sociale minimumsgarantier?

Investeringerne under "andet" omfatter kontanter, pengemarkedsinstrumenter og derivater. Formålet med disse aktiver er at opfylde likviditet, målrette afkast eller styre risiko, og de bidrager muligvis ikke til de miljømæssige eller sociale aspekter af fonden.

Der er visse miljømæssige og sociale minimumsgarantier, der opfyldes ved at

anvende PAI'er. Disse anvendes på de underliggende værdipapirer, hvor det er relevant.



**Is a specific index designated as a reference benchmark to determine whether this financial product is aligned with the environmental and/or social characteristics that it promotes?**

Nej

Referencebenchmarks er indekser til måling af, om det finansielle produkt opnår de miljømæssige eller sociale karakteristika, det fremmer.

- ***How is the reference benchmark continuously aligned with each of the environmental or social characteristics promoted by the financial product?***

Ikke relevant

- ***Hvordan sikres investeringsstrategiens overensstemmelse med indeksmetoden løbende?***

Ikke relevant

- ***Hvordan adskiller det angivne indeks sig fra et relevant bredt markedsindeks?***

Ikke relevant

- ***Hvor kan man finde den metode, der er anvendt til beregning af det angivne indeks?***

Ikke relevant



**Hvor kan jeg finde flere produktspecifikke oplysninger online?**

Fondsspecifikke oplysninger, herunder oplysninger om bæredygtig finansiering, offentliggøres på [www.abrdn.com](http://www.abrdn.com) under **Fund Centre**.

**Der findes flere produktspecifikke oplysninger på:**

Fondsspecifikke oplysninger, herunder oplysninger om bæredygtig finansiering, offentliggøres på [www.abrdn.com](http://www.abrdn.com) under **Fund Centre**.