



Offentliggørelse af oplysninger om finansielle produkter, der skal gives forud for indgåelse af en aftale, jf. artikel 8, stk. 1, 2 og 2a, i forordning (EU) 2019/2088 og artikel 6, stk. 1, i forordning (EU) 2020/852

Produkt navn:

abrdn SICAV I - Emerging Markets Income Equity Fund

Identifikator for juridiske enheder

213800VCEJLGPWHK19

Environmental and/or social characteristics

Har dette finansielle produkt et bæredygtigt investeringsmål?

Ja

Nej

Det vil foretage et minimum af **bæredygtige investeringer med et miljømål:**

i økonomiske aktiviteter, der kvalificerer som miljømæssigt bæredygtige i henhold til EUklassificeringssystemet

i økonomiske aktiviteter, der ikke kvalificerer som miljømæssigt bæredygtige i henhold til EU-klassificeringssystemet

Det vil foretage et minimum af **bæredygtige investeringer med et socialt mål** _%

Det fremmer **miljømæssige/socialt (M/S) karakteristika**, og selv om det ikke har en bæredygtig investering som mål, har det en minimumsandel af bæredygtige investeringer på 10 %

med et miljømål i økonomiske aktiviteter, der kvalificerer som miljømæssigt bæredygtige i henhold til EU-klassificeringssystemet

med et miljømål i økonomiske aktiviteter, der ikke kvalificerer som miljømæssigt bæredygtige i henhold til EU-klassificeringssystemet

med et socialt mål

Den fremmer M/S-karakteristika, men **vil ikke foretage nogen bæredygtige investeringer**

Ved "bæredygtig investering" forstås en investering i en økonomisk aktivitet, der bidrager til et miljømæssigt eller socialt mål, forudsat at investeringen ikke i væsentlig grad skader miljømæssige eller sociale mål, og at de investeringsmodtagende virksomheder følger god ledelsespraksis.

EU-klassificeringssystemet er et klassificeringssystem, der er fastsat i forordning (EU) 2020/852, og som opstiller en liste over **miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter**.

Nævnte forordning indeholder ikke en liste over socialt bæredygtige økonomiske aktiviteter. Nævnte forordning indeholder ikke en liste over socialt bæredygtige økonomiske aktiviteter.



Hvilke miljømæssige og/eller sociale karakteristika fremmes af dette finansielle produkt??

Bæredygtighedsindikatorer måler, hvordan de miljømæssige eller sociale karakteristika, der fremmes af dette finansielle produkt, opnås.

For at fremme de miljømæssige og sociale karakteristika anvender fonden ESG-vurderingskriterier, ESG-screeningskriterier og fremmer god ledelse, herunder sociale faktorer.

Vi bruger vores proprietære analytiske ramme til at analysere grundlaget for hver enkelt virksomhed for at sikre den korrekte kontekst for vores investeringer. Dette inkluderer holdbarheden af dens forretningsmodel, attraktiviteten af dens branche, styrken af dens økonomiske forhold og bæredygtigheden af dens økonomiske forsvarsværker.

Vi tager også hensyn til kvaliteten af dens ledelsesteam og analyserer de miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) muligheder og risici, der påvirker virksomheden, og vurderer, hvor godt disse forvaltes. Vi tildeler en proprietær score for at vurdere hver enkelt virksomheds kvalitetsmæssige egenskaber, hvoraf

én er ESG-kvalitetsvurderingen. Dette gør porteføljeforvalterne i stand til at udelukke virksomheder med væsentlige ESG-risici, positionere porteføljen mod ESG-muligheder og opbygge veldiversificerede, risikjusterede porteføljer.

Vores proprietære ESG House Score, der er udviklet af vores centrale ESG-investeringssteam i samarbejde med det kvantitative investeringssteam, bruges endvidere til at identificere virksomheder med potentielt høje eller dårligt forvaltede ESG-risici. Scoren beregnes ved at kombinere en række datainput inden for en proprietær ramme, hvor forskellige ESG-faktorer vægtes efter, hvor væsentlige de er for hver sektor. Dette giver os mulighed for at se, hvordan virksomheder rangerer i en global sammenhæng.

For at supplere dette bruger vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.

Denne fond har et finansielt benchmark, der bruges til porteføljekonstruktion, men indeholder ingen bæredygtige kriterier og er ikke udvalgt med henblik på at opnå disse egenskaber. Dette finansielle benchmark anvendes som sammenligningsgrundlag for fondens resultater og som sammenligning for fondens bindende forpligtelser.

● **Hvilke bæredygtighedsindikatorer anvendes til at opnå de miljømæssige eller sociale karakteristika, der fremmes af det finansielle produkt?**

Tiltag, der anvendes af fonden, er:

- ESG-vurderingskriterier,
- ESG-screeningskriterier,
- et kulstofintensitetsmål, der er lavere end benchmarket,
- en ESG-rating, der er lig med eller bedre end benchmarket og
- fremme af god ledelse, herunder sociale faktorer.

For at supplere dette bruger vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.

Fonden søger også som et minimum at udelukke de nederste 5 % af virksomhederne med de laveste ESG House Scores i benchmarket.

● **Hvad er målene for de bæredygtige investeringer, som det finansielle produkt delvis har til hensigt at foretage, og hvordan bidrager de bæredygtige investeringer til sådanne mål?**

Målet for den bæredygtige investering er at bidrage til at løse en miljømæssig eller social udfordring og dertil ikke at gøre væsentlig skade og have god virksomhedsledelse. Hver bæredygtig investering kan bidrage til løsning af miljømæssige eller sociale problemstillinger. Mange virksomheder vil kunne bidrage positivt til begge. abrdn anvender taksonomiens seks miljømål til at tage stilling til miljømæssige bidrag, herunder: (1) modvirkning af klimaændringer, (2) tilpasning til klimaændringer, (3) bæredygtig anvendelse og beskyttelse af vand- og havressourcer, (4) omstilling til en cirkulær økonomi, (5) forebyggelse og bekæmpelse af forurening og (6) beskyttelse og genopretning af biodiversitet og økosystemer. Derudover bruger abrdn de 17 bæredygtige udviklingsmål og deres delmål til at supplere EU-taksonomierne og skabe en ramme for at vurdere sociale målsætninger

En økonomisk aktivitet skal have et positivt økonomisk bidrag for at kvalificere sig som en bæredygtig investering, og dette inkluderer hensyntagen til miljømæssige eller sociale tilpassede indtægter, kapitalinvesteringer, driftsomkostninger eller bæredygtig drift. abrdn søger at fastslå eller estimere andelen af det investerede selskabs økonomiske aktiviteter/bidrag til et bæredygtigt mål, og det er dette element, der vægtes og tælles med i underfondens samlede aggregerede andel af bæredygtige investeringer.

abrdn benytter en kombination af følgende tilgange:

- i. en kvantitativ metodologi baseret på en kombination af offentligt tilgængelige datakilder, og
- ii. ved at bruge abrdn's egen indsigt og engagementsresultater overlapper abrdn den kvantitative metode med en kvalitativ vurdering for at beregne en samlet procentdel af det økonomiske bidrag til et bæredygtigt mål for hver beholdning i en fond.

● **Hvordan skader de bæredygtige investeringer, som det finansielle produkt delvis har til hensigt at foretage, ikke i væsentlig grad nogen af de miljømæssige eller sociale bæredygtige investeringsmål?**

De vigtigste negative indvirkninger er investeringsbeslutningernes

betydeligste negative indvirkninger på bæredygtighedsfaktorer i forbindelse med miljømæssige, sociale og personalemæssige spørgsmål, respekt for menneskerettighederne, bekæmpelse af korruption og bekæmpelse af bestikkelse.

Som krævet i den delegerede SFDR-forordning må investeringen ikke gøre væsentlig skade ("Do No Significant Harm"/"DNSH") på nogen af de bæredygtige investeringsmål.

abrdrn har skabt en 3-trins proces, der sikrer, at DNSH tages i betragtning:

i. Sektorudelukkelse

abrdrn har identificeret en række sektorer, som automatisk ikke betragtes som bæredygtige investeringer, fordi de menes at gøre væsentlig skade. Disse omfatter, men er ikke begrænset til: (1) Forsvar, (2) kul, (3) olie- og gasudforskning, -produktion og tilknyttede aktiviteter, (4) tobak, (5) spil og (6) alkohol.

ii. DNSH-binærttest

DNSH-testen er en binær bestået/ikke-bestået test, som viser, om virksomheden består eller ikke består kriterierne for SFDR's artikel 2, nr. 17, om "do no significant harm/gør ikke væsentlig skade".

Bestået indikerer i henhold til abrdrn's metodologi, at virksomheden ikke har nogen tilknytning til kontroversielle våben, mindre end 1 % af dens indtægter stammer fra termisk kul, mindre end 5 % af dens indtægter stammer fra tobaksrelaterede aktiviteter, den er ikke en tobaksproducent og den har ingen røde/alvorlige ESG-kontroverser. Hvis virksomheden ikke består, kan den ikke betragtes som en bæredygtig investering. abrdrn's tilgang er i overensstemmelse med SFDR's PAI'er i tabel 1, 2 og 3 i den delegerede SFDR-forordning og er baseret på eksterne datakilder og intern abrdrn-viden.

iii. DNSH-væsentlighedsmarkering

Ved hjælp af en række yderligere screeninger og markeringer tager abrdrn de yderligere SFDR-PAI-indikatorer i betragtning, som de er defineret i den delegerede SFDR-forordning, for at identificere områder, der kan forbedres eller som kan give problemer senere hen. Disse indikatorer anses ikke for at gøre væsentlig skade, og derfor kan en virksomhed med aktive DNSH-væsentlighedsmarkeringer stadig anses for at være en bæredygtig investering. abrdrn sigter mod at øge engagementsaktiviteterne for at fokusere på disse områder og levere bedre resultater ved at løse problemet.

→ *Hvordan er der taget hensyn til indikatorer for negative indvirkninger på bæredygtighedsfaktorer?*

Fonden tager PAI-indikatorer som defineret i den delegerede SFDR-forordning i betragtning.

Før en investering anvender abrdrn en række normer og aktivitetsbaserede screeninger relateret til PAI'er, herunder men ikke begrænset til: FN's Global Compact, kontroversielle våben og termisk kuludvinding.

UNGC: Fonden bruger normbaserede screeninger og kontroversfiltre til at udelukke virksomheder, der kan være i strid med internationale standarder beskrevet i OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's vejledende principper om erhvervslivet og menneskerettigheder, samt statsejede enheder i lande, der overtræder normer.

Kontroversielle våben: Fonden udelukker virksomheder med forretningsaktiviteter relateret til kontroversielle våben (klyngeammunition, antipersonellandminer, atomvåben, kemiske og biologiske våben, hvidt fosfor, ikke-detekterbare fragmenter, brandstiftende anordninger, ammunition med forarmet uran eller blændende lasere).

Termisk kuludvinding: Fonden udelukker virksomheder med eksponering for fossile brændstoffer baseret på procentdel af omsætningen fra termisk kuludvinding.

abrdrn anvender et fondsspecifikt sæt virksomhedsudelukkelse. Flere detaljer om disse og den overordnede proces fremgår af investeringstilgangen, som findes på www.abrdrn.com under "**Fund Centre**".

Efter en investering tages der hensyn til følgende PAI-indikatorer:

- abrdrn overvåger alle obligatoriske og yderligere PAI-indikatorer via vores ESG-integrationsinvesteringsproces ved hjælp af en kombination af vores proprietære

husscore og tredjepartsdatafeeds. PAI-indikatorer, der enten ikke består en specifik binær test eller anses for at være overrepræsenterede, markeres til gennemgang og kan vælges til virksomhedsengagement.

- Porteføljens kulstofintensitet og drivhusgasemissioner inddrages via vores klimaværktøjer og risikoanalyse li>
- Ledelsesindikatorer medtages via vores proprietære ledelses-score og risikoramme, der bl. a omfatter hensyntagen til sunde ledelsesstrukturer, medarbejderforhold, aflønning af personale og overholdelse af skatteregler
- Investeringsuniverset scannes løbende for virksomheder, der kan være i strid med internationale standarder beskrevet i OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's vejledende principper om erhvervslivet og menneskerettigheder, samt statsejede enheder i lande, der overtræder normer.

-> På hvilken måde er de bæredygtige investeringer i overensstemmelse med OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's vejledende principper om erhvervslivet og menneskerettigheder? Nærmere oplysninger:

Fonden bruger normbaserede screeninger og kontroversfiltre for at udelukke virksomheder, der kan være i strid med internationale normer beskrevet i OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's vejledende principper om erhvervslivet og menneskerettigheder.

EU-klassificeringssystemet fastsætter et princip om ikke at gøre væsentlig skade, hvorved investeringer, der er i overensstemmelse med klassificeringssystemet, ikke i væsentlig grad bør skade målene i EU's klassificeringssystem, og der er specifikke EU-kriterier.

Princippet om ikke at gøre væsentlig skade gælder kun for de investeringer, der ligger til grund for det finansielle produkt, og som tager højde for EU-kriterierne for miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter. De investeringer, der ligger til grund for den tilbageværende andel af dette finansielle produkt, tager ikke højde for EU-kriterierne for miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter.

Andre bæredygtige investeringer må heller ikke i væsentlig grad skade miljømæssige eller sociale mål.



Tager dette finansielle produkt hensyn til de vigtigste negative indvirkninger på bæredygtighedsfaktorer?

- Ja, denne fond tager hensyn til vigtigste negative indvirkninger (PAI'er) på bæredygtighedsfaktorer.

Indikatorer for vigtigste negative indvirkninger er målinger, der måler de negative indvirkninger på miljømæssige og sociale forhold. abrdn tager hensyn til PAI'er i investeringsprocessen for fonden. Dette kan omfatte overvejelser om, hvorvidt der skal foretages en investering, eller de kan bruges som et engagementsværktøj, f.eks. hvor der ikke er nogen politik på plads, og dette ville være gavnligt. Hvis kulstofemissioner f.eks. anses for at være høje, kan abrdn engagere sig i at søge at skabe et langsigtet mål og en reduktionsplan. abrdn vurderer PAI'er ved blandt andet at bruge de PAI-indikatorer, der henvises til i den delegerede SFDR-forordning, men afhængigt af datatilgængelighed, kvalitet og relevans for investeringerne er det muligvis ikke alle SFDR PAI-indikatorer, der kan tages i betragtning. Når fonde tager PAI'er i betragtning, vil oplysninger herom fremgå af årsrapporterne.

- Nej



Hvilken investeringsstrategi følger dette finansielle produkt?

Fonden udvælger virksomheder med fokus på deres pengestrømsgenerering og evne til effektiv middelallokering gennem bottom-up-aktieanalyseprocessen, som ligeledes tager hensyn til både miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) risici og muligheder.

ESG-analyse er et nøgleelement i vores overordnede aktieanalyseproces og har tre kerneprincipper:

- Informeret og konstruktivt engagement hjælper med at fremme bedre virksomheder, hvilket øger værdien af vores kunders investeringer.
- ESG-faktorer er økonomisk væsentlige og påvirker virksomhedens resultater
- Forståelse af ESG-risici og -muligheder sammen med andre finansielle målinger giver os mulighed for at træffe bedre investeringsbeslutninger.

Vi bruger vores proprietære analytiske ramme til at analysere grundlaget for hver enkelt virksomhed for at sikre den rette kontekst for vores investeringer. Dette inkluderer holdbarheden af dens forretningsmodel, attraktiviteten af dens branche, styrken af dens økonomiske forhold og bæredygtigheden af dens økonomiske forsvarsværker.

Vi tager også hensyn til kvaliteten af dens ledelsesteam og analyserer de miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) muligheder og risici, der påvirker virksomheden, og vurderer, hvor godt disse forvaltes. Vi tildeler en proprietær score for at vurdere hver enkelt virksomheds kvalitetsmæssige egenskaber, hvoraf en er ESG-kvalitetsvurderingen. Dette gør porteføljeforvalterne i stand til at udelukke virksomheder med væsentlige ESG-risici, positionere porteføljen mod ESG-muligheder og opbygge veldiversificerede, risikojusterede porteføljer.

Vores proprietære ESG House Score, der er udviklet af vores centrale ESG-investeringssteam i samarbejde med det kvantitative investeringsteam, bruges til at identificere virksomheder med potentielt høje eller dårligt forvaltede

ESG-risici. Scoren beregnes ved at kombinere en række datainput inden for en proprietær ramme, hvor forskellige ESG-faktorer vægtes efter, hvor væsentlige de er for hver sektor. Dette giver os mulighed for at se, hvordan virksomheder rangerer i en global kontekst.

abrdn's ESG House Score er designet, så den kan opdeles i specifikke temaer og kategorier. ESG-scoren består af to scores: den operationelle score og virksomhedsledelsesscoren. Dette giver et hurtigt overblik over en virksomheds relative positionering med hensyn til dens håndtering af ESG-spørgsmål på et finkornet niveau.

- Virksomhedsledelsesscoren vurderer corporate governance-strukturen og kvaliteten og adfærden af virksomhedsledelse og direktion.
- Den operationelle score vurderer virksomhedens ledelsesteams evne til at implementere effektive miljømæssige og sociale risikoreduktions- og afbødningsstrategier i driften.

For at supplere dette udnytter vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.

For at supplere bottom-up-analysen bruger porteføljeforvalterne også abrdn's proprietære ESG House Score, som primært er en kvantitativ vurdering, til at identificere og udelukke de virksomheder, der har de højeste ESG-risici.

● **Hvad er de bindende elementer i den investeringsstrategi, der anvendes til at udvælge investeringer med henblik på at opnå de miljømæssige eller sociale karakteristika, der fremmes af dette finansielle produkt?**

De bindende elementer, som fonden anvender, er:

- et kulstofintensitetsmål lavere end benchmarket og
- målretning mod en ESG-rating bedre end eller lig med benchmarket.

Binære udelukkelser anvendes for at udelukke særlige investeringsområder relateret til FN's Global Compact, kontroversielle våben, tobaksproduktion og termisk kul. Disse screeningskriterier anvendes på bindende vis og på kontinuerlig basis.

● **Hvad er den minimumssats, der er givet tilsagn om, med henblik på at reducere omfanget af de investeringer, der blev overvejet forud for anvendelsen af investeringsstrategien?**

Investeringsstrategien er retningsgivende for investeringsbeslutninger baseret på faktorer som f.eks. investeringsmål og risikotolerance.

Fonden udelukker som et minimum de nederste 5 % af virksomhederne med de laveste ESG House Scores i benchmarket.

God ledelsespraksis omfatter solide ledelsesstrukturer, arbejdsforhold, aflønning af personale og overholdelse af skatteregler.

● **Hvad er politikken for vurdering af god ledelsespraksis i de investeringsmodtagende virksomheder?**

I denne fond skal selskaber, der investeres i, følge god ledelsespraksis, især med hensyn til sunde ledelsesstrukturer, medarbejderforhold, aflønning af personale og overholdelse af skattelovgivning. Dette kan påvises ved overvågning af visse PAI-indikatorer, f.eks. korrupsion, overholdelse af skatteregler og diversitet. Dertil sorteres abrdn enhver investering med lave governance-scores fra ved at anvende abrdn's proprietære ESG-scores inden for investeringsprocessen. Vores governance-score vurderer en virksomheds virksomhedsledelse og ledelsesstruktur (herunder politikker for aflønning af personale) og kvaliteten og adfærden af dens ledelse og administration. En lav score vil typisk blive givet, hvor der er problemer i relation til finansielt væsentlige kontroverser, dårlig skatteoverholdelse eller med hensyn til ledelse eller dårlig behandling af ansatte eller minoritetsaktionærer.

Investeringen skal yderligere være tilpasset til OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's vejledende principper om erhvervslivet og menneskerettigheder. Brud på og overtrædelser af disse internationale normer markeres af en begivenhedsdrevet kontrovers og opfanges i investeringsprocessen.



Hvad er den planlagte aktivallokering for dette finansielle produkt?

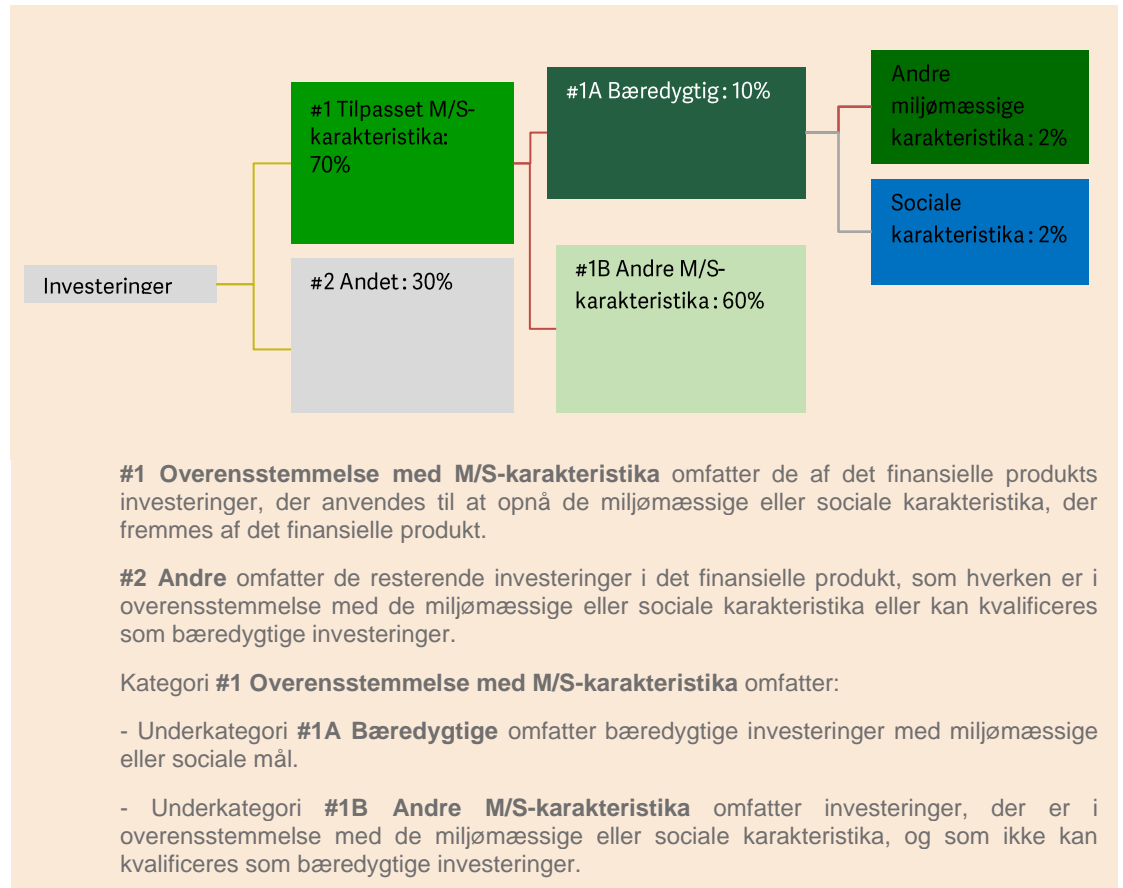
Aktivallokering beskriver andelen af investeringer i specifikke aktiver.

Aktiviteter, der er i overensstemmelse med klassificeringssystem et, udtrykkes som en andel af:

- **omsætning**, der afspejler andelen af indtægter fra de investeringsmodtagende virksomheders grønne aktiviteter
- **kapitaludgifter** (CapEx), der viser de grønne investeringer foretaget af investeringsmodtagende.
- **driftsudgifter** (OpEx), der afspejler de investeringsmodtagende virksomheders grønne operationelle aktiviteter.

Mindst 70 % af fondens aktiver er tilpasset E/S-karakteristika. Miljømæssige og sociale minimumsgarantier opfyldes ved at anvende visse PAI'er, hvor det er relevant, på disse underliggende aktiver. Inden for disse aktiver forpligter fonden sig til mindst 10 % i bæredygtige investeringer.

Fonden investerer maksimalt 30 % af aktiverne i kategorien "andet", som omfatter kontanter, pengemarkedsinstrumenter og derivater.



● **Hvordan er anvendelsen af derivater med til at opnå de miljømæssige eller sociale karakteristika, der fremmes af det finansielle produkt?**

Fonden anvender ikke derivater til at opnå miljømæssige eller sociale karakteristika.



● **I hvilket minimumsomfang er bæredygtige investeringer med et miljømål i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet?**

Fonden har ikke fastsat en minimumsandel af investeringer i taksonomitilpassede, økonomiske aktiviteter. Denne graf viser 100 % af den totale investering.

● **Medfører det finansielle produkt investeringer i aktiviteter relateret til fossilgas og/eller atomenergi i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet?¹**

Ja

¹ Fossilgas- og/eller atomrelaterede aktiviteter vil kun være i overensstemmelse med EUklassificeringssystemet, hvis de bidrager til at begrænse klimaændringer ("modvirkning af klimaændringer") og ikke i væsentlig grad skader noget EU-klassificeringsmål — se forklarende note i venstre margen. Kriterierne i deres helhed for økonomiske aktiviteter inden for fossilgas og atomenergi, der er i overensstemmelse med EUklassificeringssystemet, er fastsat i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2022/1214.



Inden for fossil gas



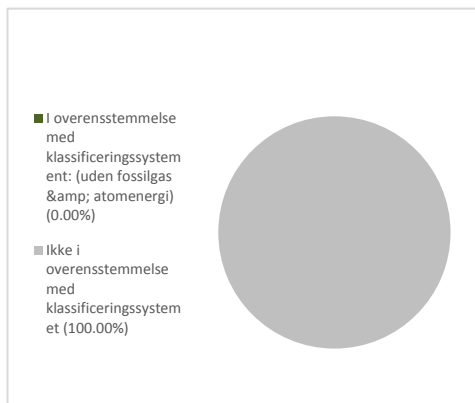
Inden for atomkraft



Nej

De to diagrammer nedenfor viser med grønt minimumsprocentdelen af investeringer, der er i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet. Da der ikke findes nogen hensigtsmæssig metode til at bestemme overensstemmelsen med klassificeringssystemet for statsobligationer*, viser det første diagram overensstemmelsen med klassificeringssystemet i forhold til alle det finansielle produkts investeringer, inkl. statsobligationer, mens det andet diagram kun viser overensstemmelsen med klassificeringssystemet i forbindelse med det finansielle produkts investeringer, ekskl. statsobligationer.

1. Investeringer i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet **inkl. statsobligationer***



2. Investeringer i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet, **ekskl. statsobligationer***



Dette diagram tegner sig for 100 % af de samlede investeringer.

* Med henblik på disse diagrammer omfatter "statsobligationer" alle statsengagementer

Mulighedsskaben de aktiviteter gør det direkte muligt for andre aktiviteter at yde et væsentligt bidrag til et miljømål.

Omstillingsaktiviteter er aktiviteter, for hvilke der endnu ikke findes kulstoffattige alternativer, og som bl.a. har drivhusgasemissions niveauer, der svarer til de bedste resultater.

Hvad er minimumsandelene af investeringer i omstillingsaktiviteter og mulighedsskabende aktiviteter?

Ikke relevant.



Hvad er minimumsandelene af bæredygtige investeringer med et miljømål, der ikke er i overensstemmelse med EU-klassificeringssystemet?

Fonden udvælger virksomheder med vægt på deres pengestrømsgenerering og evne til at allokere kontanter effektivt gennem bottom-up-aktieanalyseprocessen, som også tager hensyn til både miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) risici og muligheder. Inden for vores aktieinvesteringsproces tildeles enhver virksomhed, som vi investerer i, via en kvalitativ vurdering en proprietær overordnet kvalitetsvurdering. En afgørende komponent heri er ESG-kvalitetsvurderingen, som giver porteføljeforvalterne mulighed for at identificere førende bæredygtige virksomheder og forbedre og opbygge velfunderede, risikojusterede porteføljer.

For at supplere vores bottom-up-analyse bruger porteføljeforvalterne også vores



er bæredygtige investeringer med et miljømål, der **ikke tager hensyn til kriterierne** for miljømæssigt bæredygtige økonomiske aktiviteter i henhold til

proprietære ESG House Score, som primært er en kvantitativ vurdering, til at identificere og udelukke de virksomheder, der har de højeste ESG-risici. Endelig anvendes binære udelukkelse for at udelukke særlige investeringsområder.

Denne proces resulterer i, at fonden forpligter sig til mindst 70 % i værdipapirer med miljømæssige og sociale karakteristika og minimum 10 % til bæredygtige investeringer, der omfatter både miljømæssige og sociale mål, som ikke er eksplicit taksonomtilpassede. Minimumsandel af bæredygtige investeringer med et miljømål er 2 %.



Hvilken minimumsandel udgjorde socialt bæredygtige investeringer?

Fonden udvælger virksomheder med vægt på deres pengestrømsgenerering og evne til at allokere kontanter effektivt gennem bottom-up-aktieanalyseprocessen, som også tager hensyn til både miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) risici og muligheder. Inden for vores aktieinvesteringsproces tildeles enhver virksomhed, som vi investerer i, via en kvalitativ vurdering en proprietær overordnet kvalitetsvurdering. En afgørende komponent heri er ESG-kvalitetsvurderingen, som giver porteføljeforvalterne mulighed for at identificere førende bæredygtige virksomheder og forbedre og opbygge velafrundede, risikosterede porteføljer.

For at supplere vores bottom-up-analyse bruger porteføljeforvalterne også vores proprietære ESG House Score, som primært er en kvantitativ vurdering, til at identificere og udelukke de virksomheder, der har de højeste ESG-risici. Endelig anvendes binære udelukkelse for at udelukke særlige investeringsområder.

Denne proces resulterer i, at fonden forpligter sig til mindst 70 % i værdipapirer med miljømæssige og sociale karakteristika og minimum 10 % til bæredygtige investeringer, der omfatter både miljømæssige og sociale mål, som ikke er eksplicit taksonomtilpassede. Minimumsandel af bæredygtige investeringer med et socialt formål er 2 %.



Hvilke investeringer er medtaget under "#2 Andre", hvad er formålet med dem, og er der nogen miljømæssige eller sociale minimumsgarantier?

De investeringer, der indgår under "andet", er kontanter, pengemarkedsinstrumenter og derivater. Formålet med disse aktiver er at opfylde likviditet, målrette afkast eller styre risiko, og de bidrager muligvis ikke til de miljømæssige eller sociale aspekter af fonden.

Der er visse miljømæssige og sociale minimumsgarantier, der opfyldes ved at anvende PAI'er. Disse anvendes på de underliggende værdipapirer, hvor det er relevant.



Is a specific index designated as a reference benchmark to determine whether this financial product is aligned with the environmental and/or social characteristics that it promotes?

Nej

Referencebenchmarks er indekser til måling af, om det finansielle produkt opnår de miljømæssige eller sociale karakteristika, det fremmer.

- **How is the reference benchmark continuously aligned with each of the environmental or social characteristics promoted by the financial product?**

Ikke relevant

- **Hvordan sikres investeringsstrategiens overensstemmelse med indeksmetoden løbende?**

Ikke relevant

- **Hvordan adskiller det angivne indeks sig fra et relevant bredt markedsindeks?**

Ikke relevant

- **Hvor kan man finde den metode, der er anvendt til beregning af det angivne indeks?**

Ikke relevant



Hvor kan jeg finde flere produktspecifikke oplysninger online?

Fondsspecifikke oplysninger, herunder bæredygtighedsrelaterede offentliggørelser, findes på www.abrdn.com under **Fund Centre**.

Der findes flere produktspecifikke oplysninger på:

Fondsspecifikke oplysninger, herunder bæredygtighedsrelaterede offentliggørelser, findes på www.abrdn.com under **Fund Centre**.