

Sociaal - het bevorderen van goede arbeidspraktijken en -relaties, het maximaliseren van de gezondheid en veiligheid van werknemers, het ondersteunen van diversiteit in het personeelsbestand en gezonde relaties met gemeenschappen.

Benchmark

Dit fonds heeft een financiële benchmark die wordt gebruikt voor het samenstellen van de portefeuille, maar deze bevat geen duurzame criteria en wordt niet geselecteerd om deze kenmerken te bereiken. Deze financiële benchmark wordt gebruikt als vergelijkingspunt voor de prestaties van het fonds en als vergelijking voor de bindende verplichtingen van het fonds.

dit fonds houdt rekening met Principal Adverse Impacts (PAI) op duurzaamheidsfactoren.

Principal adverse impacts consideration

verbindt zich ertoe in het beleggingsproces rekening te houden met de volgende PBI's. Dit betekent dat er vóór en na de handel toezicht is en dat elke belegging voor het fonds op deze factoren wordt beoordeeld om te bepalen of deze geschikt is voor het fonds.

- ~ PAI 1: Broeikasgasemissies (scope 1 en 2)
- ~ PAI 10: Schendingen van de UN Global Compact-beginselen (UNGC) en de richtlijnen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) voor multinationale ondernemingen
- ~ PAI 14: Blootstelling aan controversiële wapens (antipersoneelsmijnen, clustermunitie, chemische wapens en biologische wapens)

Bewaking van nadelige effecten

Voorafgaand aan de belegging, past abrdn een aantal op normen en activiteiten gebaseerde screenings toe met betrekking tot de bovengenoemde PAI's, inclusief maar niet beperkt tot:

- ~ **NG: controversiële wapens**
Controversiële wapens: Het fonds sluit bedrijven uit met bedrijfsactiviteiten die verband houden met controversiële wapens (clustermunitie, antipersoonsmijnen, kernwapens, chemische en biologische wapens, witte fosfor, niet-detecteerbare fragmenten, brandbommen, munitie met verarmd uranium of verblindende lasers).
- ~ **Steenkoolwinning: Het fonds sluit bedrijven uit met blootstelling aan de sector fossiele brandstoffen op basis van het percentage van de inkomsten uit steenkoolwinning.**

abrdn past een fondsspecifieke reeks bedrijfsuitsluitingen toe. Meer details hierover en het algehele proces wordt vastgelegd in de beleggingsbenadering, die op www.abrdn.com wordt gepubliceerd onder "Fund Centre".

Na de belegging worden de bovenstaande PAI-indicatoren op de volgende manier gemonitord:

- ~ De koolstofintensiteit en broeikasgasemissies van bedrijven worden in bewaakt door middel van onze klimaattools en risicoanalyse
- ~ Het beleggingsuniversum wordt voortdurend gescreend op bedrijven die mogelijk internationale normen schenden zoals beschreven in de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake het bedrijfsleven en mensenrechten.

Na de belegging ondernemen we ook de volgende activiteiten met betrekking tot aanvullende PAI's:

- ~ Afhankelijk van de beschikbaarheid, kwaliteit en relevantie van de gegevens voor de beleggingen, zal de overweging van aanvullende PAI-indicatoren van geval tot geval worden bekeken.
- ~ abrdn monitort PAI-indicatoren via zijn ESG-integratiebeleggingsproces met behulp van een combinatie van onze eigen huisscore en datafeeds van derden.
- ~ Bestuursindicatoren worden gemonitord via onze eigen bestuurscores en ons risicokader, waaronder aandacht voor gezonde managementstructuren en beloning.

Beperking van nadelige effecten

- ~ PAI-indicatoren die niet voldoen aan een vooraf gedefinieerde beleggingsscreening worden uitgesloten van het beleggingsuniversum en kunnen niet door het fonds worden aangehouden.
- ~ PAI-indicatoren die niet voldoen aan een specifieke binaire test of die als bovengemiddeld worden beschouwd, worden gemarkeerd voor herziening en kunnen worden geselecteerd voor interactie met het bedrijf. Deze ongunstige indicatoren kunnen worden gebruikt als een instrument voor betrokkenheid, bijvoorbeeld wanneer er geen beleid is en dit nuttig zou zijn. abrdn kan met de uitgevende instelling of het bedrijf samenwerken om er een te ontwikkelen, of wanneer de CO2-

	<p>uitstoot als hoog wordt beschouwd. abrdn kan samenwerken om te streven naar de creatie van een langetermijndoelstelling en een reductieplan.</p>
<p>Databronnen en -verwerking</p>	<p>Gegevensbronnen</p> <p>We hebben verschillende gegevensbronnen geselecteerd ter ondersteuning van onze duurzaamheidsindicatoren, de berekeningen voor duurzaam beleggen en de PAI-verplichtingen. We maken gebruik van een combinatie van openbaar beschikbare informatie, externe gegevens en ratingbureaus, eigen ESG-scores, primair onderzoek en rechtstreeks verkregen informatie door middel van contacten met bedrijven.</p> <p>In de technische regelgevingsnormen (RTS) van de EU Sustainable Finance Disclosure Regulation worden financiële marktdeelnemers opgeroepen om duurzaamheidsgegevens op verschillende manieren te genereren, onder meer via aanbieders van onderzoeken, interne analyses, in opdracht uitgevoerde studies, openbaar beschikbare informatie en rechtstreekse afspraken met ondernemingen.</p> <p>De volgende bronnen worden door abrdn en onze externe gegevensleveranciers gebruikt om bedrijfsgegevens te verzamelen en een beeld te vormen van duurzame producten en praktijken:</p> <ul style="list-style-type: none"> “ Directe openbaarmaking door het bedrijf, inclusief maar niet beperkt tot: duurzaamheidsverslagen, jaarverslagen, wettelijke deponeringen, updates van beleggers, bedrijfswebsites en directe contacten met vertegenwoordigers van bedrijven. “ Indirecte informatiebronnen, met inbegrip van, maar niet beperkt tot: door overheidsinstanties gepubliceerde gegevens, branche- en handelsverenigingen, rapporten en websites van niet-gouvernementele organisaties (NGO's), vakbondsrapporten, media en tijdschriften en aanbieders van financiële gegevens. <p>Wanneer bedrijfsinformatie niet beschikbaar is, kunnen we er ook voor kiezen om gebruik te maken van geschatte statistieken, op basis van sectorgemiddelden of verstrekt door geloofwaardige externe partijen. Deze gegevenssets zijn gebaseerd op eigen methodologieën, met behulp van de hierboven genoemde gegevensbronnen.</p> <p>Waarborging van de gegevenskwaliteit</p> <p>Gegevensbronnen van derden</p> <p>We werken samen met verschillende externe ESG-gegevensleveranciers en gebruiken hun datapunten zowel als input voor afgeleide analyses, zoals interne ESG house scores, maar ook als basis voor bijvoorbeeld screening. We zorgen ervoor dat deze aanbieders over de juiste kwaliteitsborging beschikken. Dit is onderdeel van ons onboardingproces. Er worden continu zowel kwalitatieve governance- en challenge-processen als kwantitatieve controles uitgevoerd om inzicht te krijgen in de kwaliteit van de gegevens, de ingevoerde gegevens en mogelijke hiaten.</p> <p>Onze externe leveranciers herzien regelmatig hun methoden waarop ze gegevens verzamelen en beoordelen. Bovendien beschikken zij over een intern escalatieproces voor gevallen waarin een nadere interpretatie van of een actualisering van de desbetreffende methodologie vereist is. Bij abrdn verwachten we van onze externe gegevensleveranciers dat ze op gepaste wijze met ons samenwerken en tijdig reageren op vragen en eventuele zorgen over het dagelijkse gebruik van hun gegevens en de beoordelingen binnen onze beleggingsprocessen.</p> <p>Kwalitatief beoordelingsproces</p> <p>In alle gevallen waarin we onze eigen inzichten of beoordeling toepassen, volgt een rigoureuus proces van kwaliteitsborging en toezicht.</p>
<p>Methodologische en databeperkingen</p>	<p>Voor alle gegevensbronnen geldt dat de beschikbaarheid en kwaliteit van de bekendgemaakte gegevens van bedrijven varieert. Dit komt meestal overeen met de grootte van het bedrijf en de regionale vestigingsplaats. Kleinere bedrijven en opkomende marktregio's vormen doorgaans gebieden met meer uitdaging, hoewel dit in de loop van de tijd wel is verbeterd. In sommige regio's worden regels voor openbaarmaking van bedrijfsduurzaamheid van kracht, waardoor wij beschikken over betere informatie. Het is wel mogelijk dat hieruit niet het volledige scala aan ESG-kwesties en -gegevens kan worden gehaald die nodig zijn om een volledig beeld te krijgen van de duurzame producten en praktijken van een bedrijf. Voor veel bedrijven wordt een mix van directe en indirecte bronnen, geschatte gegevens en interne inzichten uit ons eigen onderzoek en onze betrokkenheid gebruikt om een beeld te vormen. Bij onze externe gegevensleveranciers is de geschatte data ongeveer 20-40%, afhankelijk van het specifieke datapunt.</p> <p>In gevallen waarin een beoordeling vereist is, bijvoorbeeld binnen ESG-scores van derden of eigen scores, kunnen er gevallen voorkomen waarin we tot een onjuiste conclusie komen. Er kan bijvoorbeeld een beschuldiging of controverse in de media opduiken, waaruit blijkt dat de corrigerende maatregelen van een bedrijf met betrekking tot een geïdentificeerde ESG-uitdaging niet zo ver gevorderd zijn als we hadden verwacht. In dergelijke gevallen zullen we het probleem onderzoeken en zo snel mogelijk passende maatregelen nemen binnen onze fondsen. Zodra het directe probleem is opgelost, zullen we bekijken hoe we onze aanpak of methodologieën kunnen verbeteren om soortgelijke problemen in de toekomst te voorkomen.</p> <p>Economische bijdragen aan ecologische en sociale doelstellingen, die een belangrijk onderdeel vormen van de definitie van duurzame beleggingen in de SFDR, worden niet gedefinieerd in de SFDR. Als</p>

	<p>gevolg hiervan zijn er verschillende interpretaties en methodologieën die in de beleggingssector worden gebruikt. Het percentage duurzame beleggingen dat in fondsen wordt gerapporteerd, kan niet op een goede manier worden vergeleken tussen de financiële marktdeelnemers.</p> <p>Binnen onze berekeningen voor duurzaam beleggen gebruikt abrdn de zes milieudoelstellingen van de EU Taxonomie om de bijdragen aan milieudoelstellingen te bepalen en de 17 Sustainable Development Goals om de bijdragen aan sociale doelstellingen te bepalen. We gebruiken zowel kwantitatieve als kwalitatieve informatie om tot deze cijfers te komen, die beide een zekere mate van interpretatie of oordeel vereisen over de vraag of de economische bijdrage als 'duurzaam' moet worden beschouwd volgens de definitie van SFDR. We vertrouwen op externe gegevensleveranciers om een eerste beeld te vormen en alle interne inzichten die we toepassen komen voort uit een robuust, onafhankelijk controleproces, waarbij de beweegredenen voor onze conclusies duidelijk worden gedocumenteerd.</p> <p>Binnen onze screeningsprocessen vertrouwen we op externe gegevensleveranciers om bedrijven te identificeren die niet aan onze criteria voldoen. We hanteren daarbij de parameters en reikwijdte van de uitsluitingen die we voor onze fondsen definiëren. Als we informatie uit andere bronnen ontvangen (bijv. rapporten van NGO's of de media) die niet overeenkomt met deze screeningsresultaten, zullen we dit zo snel mogelijk onderzoeken en bevestigen of een bedrijf geschikt is voor het fonds of niet. Onze portefeuillebeheerders controleren ook de resultaten van de screening van hun eigen fondsen en zullen eventuele inconsistenties of onverwachte resultaten melden, waarover we bij de aanbieder navraag zullen doen.</p>
<p>Due diligence</p>	<p>Due diligence voor elke aangehouden activa wordt gedetailleerd beschreven in het document over de beleggingsaanpak van het fonds, gepubliceerd op www.abrdn.com, onder Fund Centre.</p>
<p>Engagementbeleid</p>	<p>Wij zien het als onze plicht om actieve en betrokken eigenaren te zijn van de activa waarin we beleggen. Het is ons doel om de waarde van de beleggingen van onze klanten te verhogen en te behouden, door rekening te houden met een breed scala aan factoren die van invloed zijn op het succes van het bedrijf op de lange termijn. Door middel van onze betrokkenheid proberen we de financiële veerkracht en prestaties van beleggingen te verbeteren. Daarvoor delen we inzichten uit de ervaringen met onze activa in verschillende regio's en beleggingscategorieën. Als we denken dat we een verandering op gang moeten brengen, zullen we dat proberen te doen door middel van onze sterke rentmeesterschapscapaciteiten.</p> <p>Als wereldwijde belegger met een focus op duurzaamheid maken we gebruik van onze schaalgrootte en marktpositie om de normen te verhogen voor zowel de bedrijven als de sectoren waarin we beleggen. Ook stimuleren we best practices binnen de vermogensbeheersector. Om aan de behoeften van onze klanten en belangrijke belanghebbenden te voldoen, richten we ons op deze kerngebieden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ons beleggingsproces: We integreren en beoordelen ESG-factoren in ons beleggingsproces en streven naar de beste langetermijnresultaten voor onze klanten, in overeenstemming met hun voorkeuren voor risico- en vermogensallocatie. 2. Onze beleggingsactiviteit: We zetten actief stappen als rentmeesters en streven ernaar om op de lange termijn een duurzame waarde te leveren, die in overeenstemming is met de doelstellingen en risicotolerantie van onze klanten. 3. Onze klantreis: We definiëren duidelijk hoe we in het belang van onze klanten handelen bij het naleven van rentmeesterschaps- en ESG-principes en rapporteren op transparante wijze over onze acties om aan die belangen te voldoen. 4. Onze zakelijke invloed: We ondersteunen verbeteringen in beleid, regelgeving en industriestandaarden om een betere toekomst te bieden voor onze klanten, het milieu en de samenleving. 5. Onze zakelijke activiteit: We verzamelen gegevens om inzicht te krijgen in de materiële ESG-factoren van onze eigen activiteiten, zodat onze eigen impact leidt tot positieve resultaten voor belanghebbenden. <p>Ons betrokkenheidsproces bestaat uit vier componenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> ‡ Beoordeling: Dit is onderdeel van onze doorlopende due diligence en frequente interacties, onder leiding van de analist die verantwoordelijk is voor het toezicht op de belegging. ‡ Reactie: We reageren op een gebeurtenis die van invloed kan zijn op een enkele belegging of een selectie van vergelijkbare beleggingen. Dit omvat onder andere, maar is niet beperkt tot, mediagerelateerde controverses. ‡ Verbeteren: Ontworpen om veranderingen na te streven die volgens ons de waarde van onze belegging zouden verhogen. ‡ Thematisch: Voortvloeiend uit onze focus op een bepaald ESG-thema, zoals klimaatverandering, diversiteit en inclusie of moderne slavernij. <p>Onze regelmatige 'beoordelingsgesprekken' worden normaal gesproken gevoerd met het uitvoerend management van de onderneming, maar we zullen ook gesprekken voeren met bestuursleden. Dit is meestal de voorzitter of een ander niet-uitvoerend bestuurslid. Dergelijke gesprekken zorgen ervoor dat we beter inzicht krijgen in de manier waarop het bestuur haar verantwoordelijkheden nakomt en bieden ons de gelegenheid om onze standpunten waar nodig constructief kenbaar te maken.</p> <p>Onze inspanningen op het gebied van 'Reactie' en 'Verbeteren' zijn interacties op maat met specifieke resultaatdoelen, die prioriteit krijgen. Deze zijn ook gericht op het leveren van waarde op de lange termijn, voor de beleggingen die we namens klanten doen. De aard van ESG-risico's is zodanig dat ze altijd aanwezig zijn. Vaak is er een langetermijnvisie nodig om ze volledig te kunnen beoordelen. We</p>