

## abrnd SICAV I - Japanese Sustainable Equity Fund

Dette dokument giver dig en opsummering af de tilgængelige oplysninger om bæredygtig udvikling på vores hjemmeside vedrørende dette finansielle produkt. Det er udarbejdet i forhold til artikel 10 i forordning (EU) 2019/2088 om offentliggørelse af oplysninger om bæredygtig finansiering. De afslørede oplysninger er påkrævet ved lov for at hjælpe dig med at forstå egenskaberne og/eller bæredygtighedsformålene og risiciene ved dette finansielle produkt.

**Offentliggørelsesdato:** 2023-06-05

**Identifikator for juridiske enheder** 5493007G0SOE2SJAK375

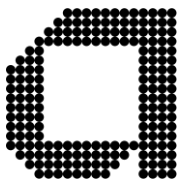
<b>Sammenfatning</b>	<p>Fonden er underlagt artikel 8 i Den Europæiske Unions forordning (EU) 2019/2088 om bæredygtighedsrelaterede oplysninger i sektoren for finansielle tjenesteydelser ("SFDR") og fremmer derfor miljømæssige eller sociale karakteristika, men har ikke et bæredygtigt investeringsmål.</p> <p>I overensstemmelse med SFDR-kriterierne for bæredygtige investeringer (positivt bidrag fra den økonomiske aktivitet, ingen væsentlig skade fra investeringen og god ledelse af selskabet, der er investeret i) har abrnd udviklet en tilgang til at identificere bæredygtige investeringer, hvis metodologi er beskrevet i spørgsmål og svar nedenfor. Fonden har et forventet minimum på 15 % i bæredygtige investeringer.</p> <p>Fonden har ikke fastsat en minimumsandel af investeringer i taksonomijusterede økonomiske aktiviteter, herunder taksonomi-tilpassede fossile gas- eller atomenergirelaterede aktiviteter.</p> <p>Fonden har til formål at opnå en kombination af vækst og indkomst ved at investere i mindre kapitaliserede virksomheder i Japan, som følger abrnd's investeringstilgang for bæredygtige japanske mindre aktier. Fonden sigter mod at overgå benchmarket MSCI Japan Index (JPY) før gebyrer.</p> <p>Fonden investerer mindst 90 % af sine aktiver i aktier og aktierelaterede værdipapirer i virksomheder, der er børsnoteret, registreret eller hjemmehørende i Japan, eller som har betydelige aktiviteter og/eller eksponering mod Japan. Alle aktier og aktierelaterede værdipapirer følger abrnd's investeringstilgang for bæredygtige japanske aktier.</p> <p>Denne fond har et finansielt benchmark, der anvendes til porteføljeopbygning, men har ikke nogen bæredygtighedskriterier, og er ikke udvalgt for at nå disse karakteristika. Dette finansielle benchmark bruges til at sammenligne fondens resultater og som en sammenligning for fondens bindende forpligtelser.</p> <p>Fonden indeholder høj kvalitetsselskaber, der er blevet identificeret gennem bottom-up aktieanalyseprocessen, som tager hensyn til virksomhedens bæredygtighed i dens bredeste forstand og virksomhedens præstationer på miljø-, social- og ledelsesområdet (ESG).</p> <p>Der er tre kerneprincipper, som understøtter vores tilgang til bæredygtig investering og den tid, vi afsætter til ESG-analyse som en del af vores overordnede aktieanalyseproces:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Informeret og konstruktivt engagement hjælper med at fremme bedre virksomheder og øger værdien af vores kunders investeringer.</li><li>• ESG-faktorer er økonomisk væsentlige og påvirker virksomhedens resultater</li><li>• Forståelse af ESG-risici og -muligheder sammen med andre finansielle målinger giver os mulighed for at træffe bedre investeringsbeslutninger</li></ul> <p>Inden for vores egenkapitalinvesteringsproces analyserer vi for alle virksomheder under dækning grundlaget for hver enkelt virksomhed for at sikre den rette kontekst for vores investeringer. Dette inkluderer holdbarheden af dens forretningsmodel, attraktiviteten af dens branche, styrken af dens finansielle forhold og bæredygtigheden af dens økonomiske forsvarsværker. Vi tager også hensyn til kvaliteten af dens ledelsesteam og analyserer de miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) muligheder og risici, der påvirker virksomheden, og vurderer, hvor godt disse forvaltes. Vi tildeler en proprietær score for at vurdere hver enkelt virksomheds kvalitetsmæssige egenskaber, hvoraf en er ESG-kvalitetsvurderingen. Dette gør porteføljeforvalterne i stand til at udelukke virksomheder med væsentlige ESG-risici, positionere porteføljen mod ESG-muligheder og opbygge veldiversificerede, risikojusterede porteføljer.</p> <p>For at supplere dette udnytter vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.</p> <p>For at supplere bottom-up forskningen bruger porteføljeforvalterne også abrnd's proprietære ESG House Score, som primært er en kvantitativ vurdering, til at identificere og udelukke de virksomheder, der er udsat for de højeste ESG-risici.</p> <p>De bindende elementer, som fonden anvender, er:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• et kulstofintensitetsmål lavere end benchmarket og</li><li>• målretning mod en ESG-rating bedre end eller lig med benchmarket.</li></ul>
----------------------	---



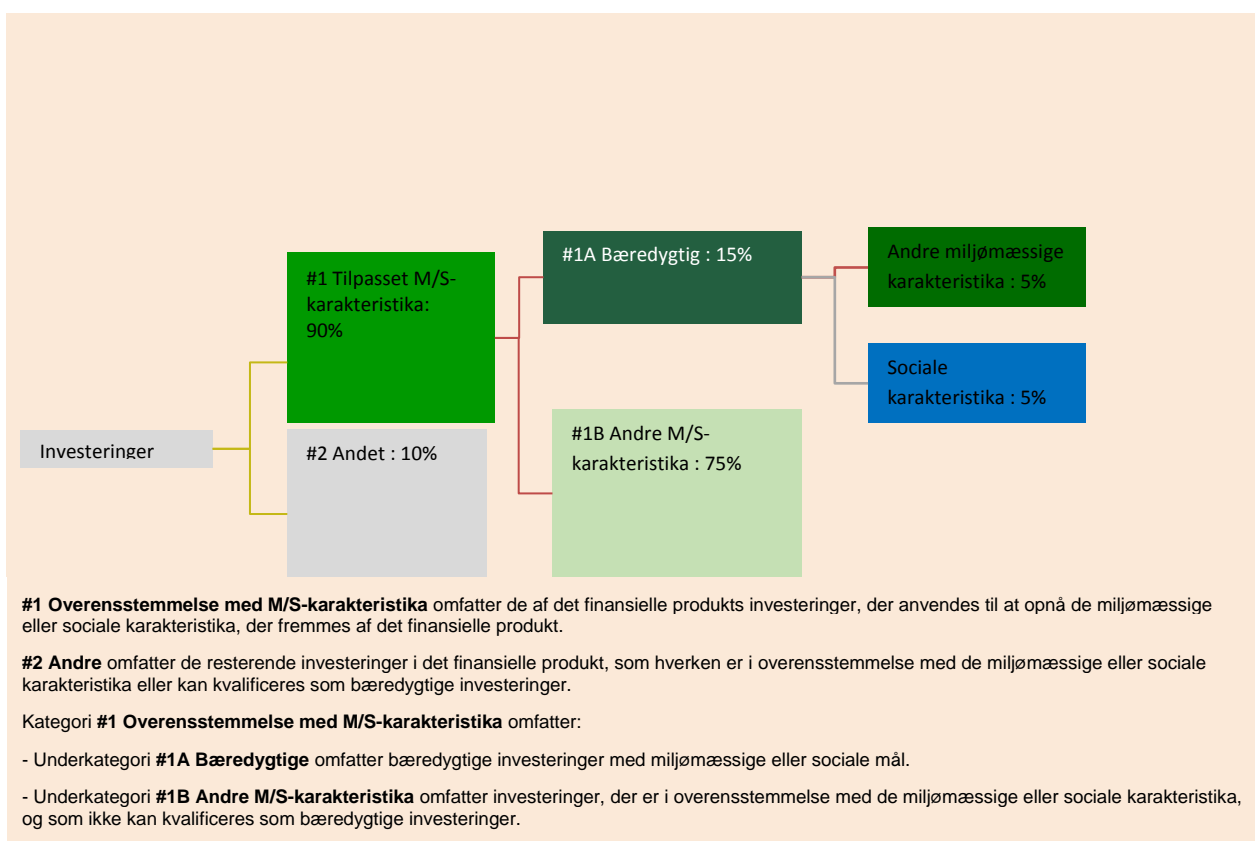
	<p>Binære undtagelser anvendes for at udelukke særlige investeringsområder relateret til FN's Global Compact, Norges Banks investeringsstyring (NBIM), statsejede virksomheder (SOE), våben, tobak, spil, termisk kul, olie og gas og elproduktion. Disse screeningskriterier gælder på en bindende måde og løbende.</p> <p>Due diligence for hvert aktiv er beskrevet i fondens investeringsmetode, der er offentliggjort på <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a> under <b>Fondscenter</b>.</p> <p>Fondens ESG-screening og bindende tilsagn bestemmer, at miljømæssige eller sociale karakteristika ved beholdninger er opfyldt og indgår i den samlede porteføljekonstruktion. Derudover tager abrdn hensyn til indikatorer for vigtigste negative indvirkninger (PAI'er) i vores investeringsproces for fonden, som er beskrevet i spørgsmål og svar nedenfor.</p> <p>Overvågning af fondens miljømæssige og sociale karakteristika udføres i abrdn af fondsforvalterne gennem systematisk tilsyn og uafhængigt gennem abrdn's ESG governance-teams.</p> <p>abrdn har udvalgt flere interne og eksterne datakilder, der tjener det tilsigtede formål at opnå miljømæssige og sociale karakteristika. Som en del af onboarding- eller gennemgangsprocessen har vi adskillige kontroller på plads til at teste kvalitet, hvilket inkluderer, men ikke begrænset til, dækning, validitetstjek og konsistens.</p> <p>Du kan finde flere oplysninger om forvaltnings- og engagementspolitikkerne i abrdn's forvaltningsrapport, der er offentliggjort på <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a> under <b>Bæredygtig investering</b> i afsnittet <b>Selskabsledelse og aktivt ejerskab</b>.</p>
<b>Intet bæredygtigt investeringsmål</b>	<p>Dette finansielle produkt fremmer miljømæssige eller sociale karakteristika, men har ikke bæredygtig investering som sit mål. Selvom fonden ikke har noget bæredygtigt investeringsmål, investerer den 15 % i bæredygtige investeringer.</p> <p>Tiltag, der anvendes af fonden, er:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ESG-vurderingskriterier,</li><li>• ESG-screeningskriterier,</li><li>• et kulstofintensitetsmål, der er lavere end benchmarket,</li><li>• målretning mod en ESG-vurdering bedre end eller lig med benchmarket og</li><li>• fremme af god ledelse, herunder sociale faktorer.</li></ul> <p>For at supplere dette bruger vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.</p> <p>Fonden sigter også mod at udelukke mindst 20 % af sit benchmark-investeringsunivers gennem en kombination af in-house proprietære scoringsværktøjer og brug af negative kriterier for at undgå at investere i visse brancher og aktiviteter.</p> <p>Som krævet af den delegerede SFDR-forordning gør investeringen ikke væsentlig skade ("Do No Significant Harm"/"DNSH") på nogen af de bæredygtige investeringsmål.</p> <p>abrdn har skabt en 3-trins proces, der sikrer, at DNSH tages i betragtning:</p> <p>i. Sektorudelukkelse abrdn har identificeret en række sektorer, som automatisk ikke betragtes som bæredygtige investeringer, fordi de menes at gøre væsentlig skade. Disse omfatter, men er ikke begrænset til: (1) Forsvar, (2) kul, (3) olie- og gasudforskning, -produktion og tilknyttede aktiviteter, (4) tobak, (5) spil og (6) alkohol.</p> <p>ii. DNSH-binærttest DNSH-testen er en binær bestået/ikke-bestået test, som viser, om virksomheden består eller ikke består kriterierne for SFDR's artikel 2, stk. 17, om "do no significant harm/gør ikke væsentlig skade". Bestået indikerer i henhold til abrdn's metodologi, at virksomheden ikke har nogen bånd til kontroversielle våben, mindre end 1 % af indtægten fra termisk kul, mindre end 5 % af indtægten fra tobaksrelaterede aktiviteter, ikke er en tobaksproducent og har ingen røde/ alvorlige ESG-kontroverser. Hvis virksomheden ikke består, kan den ikke betragtes som en bæredygtig investering. abrdn's tilgang er i overensstemmelse med SFDR's PAI'er i tabel 1, 2 og 3 i den delegerede SFDR-forordning og er baseret på eksterne datakilder og intern abrdn-viden.</p> <p>iii. DNSH-væsentlighedsmarkering Ved hjælp af en række yderligere screeninger og markeringer tager abrdn de ekstra SFDR-PAI-indikatorer i betragtning, som de er defineret i den delegerede SFDR-forordning, for at identificere områder, der kan forbedres eller som kan give problemer senere hen. Disse indikatorer anses ikke for at forårsage væsentlig skade, og derfor kan en virksomhed med aktive DNSH-væsentlighedsmarkeringer stadig anses for at være en bæredygtig investering. abrdn sigter mod at øge engagementsaktiviteterne for at fokusere på disse områder og søge at levere bedre resultater ved at løse de underliggende problemer.</p> <p>Fonden bruger standardbaserede screeninger og kontroversfiltre til at udelukke virksomheder, der kan være i strid med internationale standarder beskrevet i OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's retningslinjer om menneskerettigheder og erhvervsliv.</p>



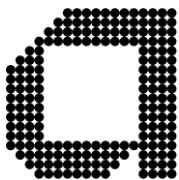
<p><b>Det finansielle produkts miljømæssige eller sociale karakteristika</b></p>	<p>For at fremme de miljømæssige og sociale karakteristika anvender fonden ESG-vurderingskriterier, ESG-screeningskriterier og fremmer god ledelse, herunder sociale faktorer.</p> <p>Vi bruger vores proprietære forskningsramme til at identificere virksomheder, som vi mener er bæredygtige ledere eller forbedrere. Bæredygtige ledere betragtes som virksomheder med klassens bedste ESG-status eller med produkter og tjenester, der adresserer globale miljø- og samfundsudfordringer, mens forbedrere typisk er virksomheder med gennemsnitlig ledelse, ESG-ledelsespraksis og videregivelser med forbedringspotentiale.</p> <p>Inden for vores egenkapitalinvesteringsproces analyserer vi for alle virksomheder under dækning grundlaget for hver virksomhed for at sikre den rette kontekst for vores investeringer. Dette inkluderer holdbarheden af dens forretningsmodel, attraktiviteten af dens branche, styrken af dens finansielle forhold og bæredygtigheden af dens økonomiske forsvarsværker. Vi tager også hensyn til kvaliteten af dens ledelsesteam og analyserer de miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) muligheder og risici, der påvirker virksomheden, og vurderer, hvor godt disse forvaltes. Vi tildeler en proprietær score for at vurdere hver enkelt virksomheds kvalitetsmæssige egenskaber, hvoraf en er ESG-kvalitetsvurderingen. Dette gør porteføljeformalerne i stand til at udelukke virksomheder med væsentlige ESG-risici, positionere porteføljen mod ESG-muligheder og opbygge veldiversificerede, risikojusterede porteføljer.</p> <p>Vores proprietære ESG House Score, der er udviklet af vores centrale ESG-investeringssteam i samarbejde med det kvantitative investeringsteam, bruges endvidere til at identificere virksomheder med potentielt høje eller dårligt forvaltede ESG-risici. Scoren beregnes ved at kombinere en række datainput inden for en proprietær ramme, hvor forskellige ESG-faktorer vægtes efter, hvor væsentlige de er for hver sektor. Dette giver os mulighed for at se, hvordan virksomheder rangerer i en global kontekst.</p> <p>abrdn ESG House Scoren er designet, så den kan opdeles i specifikke temaer og kategorier. ESG-scoren består af to scoringer, den operationelle score og governance-scoren. Dette giver et hurtigt overblik over en virksomheds relative positionering af dens håndtering af ESG-spørgsmål på et finkornet niveau.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Governance-scoren vurderer corporate governance-strukturen og kvaliteten og adfærden af virksomhedsledelse og direktion.</li><li>• Den operationelle score vurderer virksomhedens ledelsesteams evne til at implementere effektive miljømæssige og sociale risikoreduktions- og afbødningsstrategier i driften.</li></ul> <p>For at supplere dette udnytter vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.</p> <p>Denne fond har et finansielt benchmark, der anvendes til porteføljeopbygning, men har ikke nogen bæredygtighedskriterier, og er ikke udvalgt til at nå disse karakteristika. Dette finansielle benchmark bruges til at sammenligne fondens resultater og som en sammenligning for fondens bindende forpligtelser.</p>
<p><b>Investeringsstrategi</b></p>	<p>Fonden indeholder virksomheder af høj kvalitet, som er blevet identificeret gennem bottom-up aktieanalyseprocessen, der tager hensyn til virksomhedens bæredygtighed i bredeste forstand og virksomhedens præstationer på miljø-, social- og ledelsesområdet (ESG).</p> <p>Der er tre kerneprincipper, som understøtter vores tilgang til bæredygtig investering og den tid, vi afsætter til ESG-analyse som en del af vores overordnede aktieanalyseproces:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Informeret og konstruktivt engagement hjælper med at fremme bedre virksomheder og øger værdien af vores kunders investeringer.</li><li>• ESG-faktorer er økonomisk væsentlige og påvirker virksomhedens resultater</li><li>• Forståelse af ESG-risici og -muligheder sammen med andre finansielle målinger giver os mulighed for at træffe bedre investeringsbeslutninger</li></ul> <p>Inden for vores egenkapitalinvesteringsproces analyserer vi for alle virksomheder under dækning grundlaget for hver enkelt virksomhed for at sikre den rette kontekst for vores investeringer. Dette inkluderer holdbarheden af dens forretningsmodel, attraktiviteten af dens branche, styrken af dens finansielle forhold og bæredygtigheden af dens økonomiske forsvarsværker. Vi tager også hensyn til kvaliteten af dens ledelsesteam og analyserer de miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) muligheder og risici, der påvirker virksomheden, og vurderer, hvor godt disse forvaltes. Vi tildeler en proprietær score for at vurdere hver enkelt virksomheds kvalitetsmæssige egenskaber, hvoraf en er ESG-kvalitetsvurderingen. Dette gør porteføljeformalerne i stand til at udelukke virksomheder med væsentlige ESG-risici, positionere porteføljen mod ESG-muligheder og opbygge veldiversificerede, risikojusterede porteføljer.</p> <p>Vores proprietære ESG House Score, udviklet af vores centrale ESG-investeringssteam i samarbejde med det kvantitative investeringsteam bruges til at identificere virksomheder med potentielt høje eller dårligt forvaltede ESG-risici. Scoren beregnes ved at kombinere en række datainput inden for en proprietær ramme, hvor forskellige ESG-faktorer vægtes efter, hvor væsentlige de er for hver sektor. Dette giver os mulighed for at se, hvordan virksomheder rangerer i en global kontekst.</p> <p>abrdn ESG House Scoren er designet, så den kan opdeles i specifikke temaer og kategorier. ESG-scoren består af to scoringer, den operationelle score og governance-scoren. Dette giver et hurtigt overblik over en virksomheds relative positionering af dens håndtering af ESG-spørgsmål på et finkornet niveau.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Governance-scoren vurderer corporate governance-strukturen og kvaliteten og adfærden af virksomhedsledelse og direktion.</li></ul>



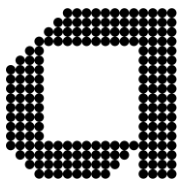
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Den operationelle score vurderer virksomhedens ledelsesteams evne til at implementere effektive miljømæssige og sociale risikoreduktions- og afbødningsstrategier i dens drift.</li> </ul> <p>For at supplere dette udnytter vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.</p> <p>For at supplere bottom-up forskningen bruger porteføljeforvalterne også abrdn's proprietære ESG House Score, som primært er en kvantitativ vurdering, til at identificere og udelukke de virksomheder, der er udsat for de højeste ESG-risici. Endelig anvendes binære udelukkelse til at udelukke specifikke investeringsområder, som er relateret til FN's Global Compact, Norges Banks investeringsstyring (NBIM), statsejede virksomheder (SOE), våben, tobak, spil, termisk kul, olie og gas og elproduktion.</p> <p>For denne fond skal selskaber, der investeres i, følge god ledelsespraksis, især med hensyn til sunde ledelsesstrukturer, medarbejderforhold, aflønning af personale og overholdelse af skattelovgivning. Dette kan demonstreres ved overvågning af visse PAI-indikatorer, eksempelvis korrupsion, skatteoverholdelse og diversitet. Dertil sorterer abrdn enhver investering med lave governance-scores fra ved at anvende abrdn's proprietære ESG-resultater inden for investeringsprocessen. Vores governance-score vurderer en virksomheds virksomhedsledelse og ledelsesstruktur (herunder politikker for aflønning af personale) og kvaliteten og adfærden af dens ledelse og administration. En lav score vil typisk blive givet, hvor der er bekymringer i relation til finansielt væsentlige kontroverser, dårlig skatteoverholdelse eller bekymringer med hensyn til ledelse eller dårlig behandling af ansatte eller minoritetsaktionærer.</p> <p>Investeringen skal yderligere tilpasses OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's retningslinjer om menneskerettigheder og erhvervsliv. Brud på og overtrædelser af disse internationale standarder markeres af en begivenhedsdrevet kontrovers og opfanges i investeringsprocessen.</p>
<p><b>Andel af investeringerne</b></p>	<p>Mindst 90 % af fondens aktiver er tilpasset E/S-karakteristika. Miljømæssige og sociale minimumsgarantier opfyldes ved at anvende visse PAI'er, hvor det er relevant, på disse underliggende aktiver. Inden for disse aktiver forpligter fonden sig til mindst 15 % i bæredygtige investeringer.</p> <p>Fonden investerer maksimalt 10 % af aktiverne i kategorien "andet", som omfatter kontanter, pengemarkedsinstrumenter og derivater.</p>



<p><b>Overvågning af miljømæssige eller sociale karakteristika"</b></p>	<p><b>Første linje</b> Vores investeringsteams har det primære ansvar for at implementere investeringsstrategien. Vores udvalg for bæredygtig investeringsstyring støtter investeringsmedarbejderne med hensyn til implementeringen af rammerne samt forståelsen af det regulatoriske miljø.</p> <p><b>Anden linje</b> <b>Investeringsrisiko</b> abrdn's investeringsrisikoafdeling udfører analyser af risici og deres samlede bidrag til fondens risikoprofil. Fondenes RAG-status samt foranstaltninger, der er truffet for at imødegå moderate/høje risici, rapporteres regelmæssigt til bestyrelser og relevante udvalg efter behov.</p>
---	---



	<p>Investeringsrisikoafdelingen foretager også en årlig gennemgang af fondens risikoprofiler for at bestemme effektiviteten af de nuværende grænser og eventuelle fremtidige tendenser.</p> <p><b>Overholdelse</b> abrdn's overholdelsesfunktion gennemgår en række af fondenes juridiske og regulatoriske dokumenter for at sikre, at de overholder reglerne. Overholdelse gennemgår også marketingkommunikation, herunder fonds- og ikke-fonds-specifikt materiale, for at sikre, at marketingmateriale og ESG-relaterede udtalelser er klare, retfærdige og ikke-vildledende.</p> <p>abrdn's EMEA overholdelsesfunktion spiller en nøglerolle i overvågningen af ESG-relaterede investeringsgrænser og overholdelse af de bindende forpligtelser for fonde, der har miljømæssige eller sociale karakteristika (i overensstemmelse med artikel 8 i SFDR), og fonde, der har bæredygtige investeringsmål (i overensstemmelse med artikel 9 i SFDR). Overholdelse formidler alle bæredygtighedsrelaterede lovgivningsmæssige udviklinger og nye krav til relevante førstelinjeinteressenter til ESG Regulatory &amp; Standards Taskforce for at sikre, at disse er behørigt overvejet og integreret i abrdn's investeringstilgang og afspejles tilstrækkeligt i vores oplysninger. I denne taskforce er overholdelsesteam fra alle jurisdiktioner, hvor abrdn opererer, repræsenteret.</p> <p>Endelig kører et dedikeret overvågnings- og tilsynsteam et risikobaseret program for at give den øverste ledelse sikkerhed for effektiviteten af kontroller, der sikrer overholdelse af lovgivningen. Resultatet af gennemgangene rapporteres til de relevante enhedsbestyrelser og andre ledelsesfora, herunder risiko- og kapitaludvalget, koncernrevisionsudvalget og kontrolmødet i Executive Leadership Team. Overholdelsesaktiviteter omfatter både tematiske gennemgange af risici eller regulatoriske emner og fokuserede gennemgange af specifikke regulatoriske resultater eller kunderesultater.</p> <p><b>Tredje linje</b> abrdn's interne revisionsfunktion udfører interne revisioner, bl.a. implementering af bæredygtighedsregler, som en del af sin interne revisionsdagsorden.</p>
<b>Metoder</b>	<p>For at fremme de miljømæssige og sociale karakteristika anvender fonden ESG-vurderingskriterier, ESG-screeningskriterier og fremmer god ledelse, herunder sociale faktorer.</p> <p>Vi bruger vores proprietære forskningsramme til at identificere virksomheder, som vi mener er bæredygtige ledere eller forbedrere. Bæredygtige ledere betragtes som virksomheder med klassens bedste ESG-status eller med produkter og tjenester, der adresserer globale miljø- og samfundsudfordringer, mens forbedrere typisk er virksomheder med gennemsnitlig ledelse, ESG-ledelsespraksis og videregivelser med forbedringspotentialer.</p> <p>Inden for vores egenkapitalinvesteringsproces analyserer vi for alle virksomheder under dækning grundlaget for hver virksomhed for at sikre den rette kontekst for vores investeringer. Dette inkluderer holdbarheden af dens forretningsmodel, attraktiviteten af dens branche, styrken af dens finansielle forhold og bæredygtigheden af dens økonomiske forsvarsværker. Vi tager også hensyn til kvaliteten af dens ledelsesteam og analyserer de miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) muligheder og risici, der påvirker virksomheden, og vurderer, hvor godt disse forvaltes. Vi tildeler en proprietær score for at vurdere hver enkelt virksomheds kvalitetsmæssige egenskaber, hvoraf en er ESG-kvalitetsvurderingen. Dette gør porteføljeforvalterne i stand til at udelukke virksomheder med væsentlige ESG-risici, positionere porteføljen mod ESG-muligheder og opbygge veldiversificerede, risikosterede porteføljer.</p> <p>Vores proprietære ESG House Score, der er udviklet af vores centrale ESG-investeringsteam i samarbejde med det kvantitative investeringsteam, bruges endvidere til at identificere virksomheder med potentielt høje eller dårligt forvaltede ESG-risici. Scoren beregnes ved at kombinere en række datainput inden for en proprietær ramme, hvor forskellige ESG-faktorer vægtes efter, hvor væsentlige de er for hver sektor. Dette giver os mulighed for at se, hvordan virksomheder rangerer i en global kontekst.</p> <p>abrdn ESG House Scoren er designet, så den kan opdeles i specifikke temaer og kategorier. ESG-scoren består af to scoringer, den operationelle score og governance-scoren. Dette giver et hurtigt overblik over en virksomheds relative positionering af dens håndtering af ESG-spørgsmål på et finkornet niveau.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Governance-scoren vurderer corporate governance-strukturen og kvaliteten og adfærden af virksomhedsledelse og direktion.</li><li>• Den operationelle score vurderer virksomhedens ledelsesteam evne til at implementere effektive miljømæssige og sociale risikoreduktions- og afbødningsstrategier i driften.</li></ul> <p>For at supplere dette udnytter vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.</p> <p>Denne fond har et finansielt benchmark, der anvendes til porteføljepbygning, men har ikke nogen bæredygtighedskriterier, og er ikke udvalgt til at nå disse karakteristika. Dette finansielle benchmark bruges til at sammenligne fondens resultater og som en sammenligning for fondens bindende forpligtelser.</p> <p>denne fond tager hensyn til vigtigste negative indvirkninger (PAI'er) på bæredygtighedsfaktorer.</p> <p>Vigtigste negative indvirkninger er målinger, der måler de negative indvirkninger på miljømæssige og sociale forhold. abrdn tager hensyn til PAI'er i investeringsprocessen for fonden, dette kan omfatte overvejelser om, hvorvidt der skal foretages en investering, eller de kan bruges som et engagementsværktøj, f.eks. hvor der ikke er nogen politik på plads, og dette ville være gavnligt, eller</p>



	<p>hvor kulstofemissioner anses for at være høje, kan abrdn engagere sig i at søge at skabe et langsigtet mål og en reduktionsplan. abrdn vurderer PAI'er ved blandt andet at bruge de PAI-indikatorer, der henvises til i den delegerede SFDR-forordning; men afhængigt af datatilgængelighed, kvalitet og relevans for investeringerne kan ikke alle SFDR PAI-indikatorer tages i betragtning. Når fonde anvender PAI'er, vil oplysninger om disse anvendelser være tilgængelige i årsrapporter.</p>
<b>Datakilder og databehandling</b>	<p><b>Datakilder</b></p> <p>Vi har udvalgt flere datakilder, som tjener det tilsigtede formål at opnå miljømæssige og sociale karakteristika. abrdn bruger en kombination af følgende tilgange:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. en kombination af offentligt tilgængelige datakilder til at identificere virksomheder, der muligvis ikke opfylder vores screeningskrav, vores DNSH- eller PAI-vurderinger. Derudover bruger vi eksterne data til at identificere grønne og/eller sociale obligationer, plus til at beregne miljømæssige eller sociale indtægter gennem offentliggjorte data eller estimater; og</li><li>2. ved at bruge vores egen indsigt overlejrer vi den kvantitative metodologi med en række interne datakilder, herunder proprietære interne ESG-scoringsskemaer, centrale proprietære ESG-scores, økonomiske bidragssektorestimater eller offentliggjorte data gennem vores egne engagementsaktiviteter eller primære forskning.</li></ol> <p>EU's lovgivningsmæssige tekniske forskrifter opfordrer finansielle markedsdeltagere til at hente bæredygtighedsdata på forskellige måder, herunder forskningsudbydere, interne analyser, bestilte undersøgelser, offentligt tilgængelig information og direkte engagement med virksomheder. Følgende kilder bruges af abrdn og vores tredjepartsdataudbydere til at indsamle virksomhedsrapporterede data:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Virksomheders direkte videregivelser: bæredygtighedsrapporter, årsrapporter, lovgivningsmæssige indberetninger, virksomhedswebsteder og direkte engagement med virksomhedens repræsentanter.</li><li>• Virksomheders indirekte videregivelser: offentlige myndigheders offentliggjorte data, branche- og brancheforeninger og udbydere af finansielle data.</li><li>• Direkte kommunikation med virksomheder som beskrevet ovenfor i virksomhedskommunikation.</li></ul> <p>Hvor virksomhedens videregivelser ikke er tilgængelige, kan vi vælge at udnytte estimerede målinger. Disse datasæt er baseret på proprietære metoder og bygger på data fra virksomheder, markeds- og branchefæller, medier, NGO'er, multilaterale og andre troværdige institutioner. Vores tredjepartsudbydere bruger en bred vifte af oplysninger, der stammer fra forskellige værktøjer og kilder, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Virksomhedens websteder</li><li>• Virksomhedens årsrapporter og lovgivningsmæssige indberetninger</li><li>• Offentlige finansielle agenturer og offentliggørelser</li><li>• Udbydere af finansielle data</li><li>• Medier og tidsskrifter</li><li>• Rapporter og websteder fra ikke-statslige organisationer (NGO'er)</li></ul> <p><b>Datakvalitetssikringsproces</b></p> <p><b>Tredjepartsdatakilder</b></p> <p>Vi sikrer, at vores tredjepartsdatakilder følger en streng kvalitetssikringsproces. Datanøjagtighed og virksomhedsprofiler er gennemgået af fagfæller før den endelige medtagelse i datasæt. Derudover har vores tredjepartsdataudbydere en eskaleringsmetode for sager, der kræver yderligere fortolkning eller en opdatering af den relevante metode.</p> <p>Som en del af vores onboarding- eller gennemgangsproces har vi adskillige kontroller på plads til testkvalitet, hvilket omfatter, men er ikke begrænset til, dækning, validitetstjek og konsistens. Vores virksomheds datastyingsramme og datastyingsdriftsmodeller inkluderer anvendelsen af værktøjssæt, som profilerer data, fanger fuld afstamning og anvender kvalitetsregler for at overvåge data, der er kritiske for vores investeringsprocesser. Disse tjenester komplimenteres yderligere af eksistensen af dataejere og stewarder på tværs af virksomheden.</p> <p>For hver ekstern datakilde fører vi registreringer over andelen af data, der er estimeret (dvs. ikke tilgængelig i virksomhedsrapporter), og vi søger at minimere dette med offentliggjorte data, hvor det er muligt.</p> <p><b>Kvalitativ vurderingsproces</b></p> <p>I alle tilfælde, hvor vi anvender en kvalitativ overvejning eller indsigt, efterfølges denne analyse af en streng kvalitetssikring og tilsynsproces.</p> <p><b>Datakvalitet</b></p> <p>For både tredjeparts- og kvalitative vurderinger varierer procentdelen af offentliggjorte data mellem beholdninger fra sag til sag afhængigt af virksomhedens størrelse og den region, den er beliggende i. For eksempel vil en stor europæisk virksomhed typisk være underlagt lovgivningsmæssige krav om videregivelse af oplysninger, og der vil derfor være brugt få eller ingen estimater i vores metode. Men hvor der er få offentliggjorte data, f.eks. for mindre virksomheder, er det muligt, at størstedelen af den bæredygtige investeringsværdi stammer fra estimater. I de fleste tilfælde er en blanding af offentliggjorte data og estimerede data anvendt i metoden, typisk med flere offentliggjorte data i forhold til miljøkarakteristika og flere estimerede data i relation til sociale karakteristika. Vi bruger flere dataudbydere, og de tilgængelige faktiske</p>



	<b>og estimerede data varierer afhængigt af udbyderne, men den gennemsnitlige mængde estimerede data er omkring 20 %.</b>
<b>Begrænsninger mht. metoder og data</b>	<p>Vi anerkender, at det at stole udelukkende på kvantitative, offentliggjorte data kan være en begrænsning på grund af vanskelighederne med at indhente konsistente data fra virksomheder, og i nogle regioner er der heller ingen lovmæssige krav om at videregive sådanne data. Som sådan udnytter vi også vores investeringsanalyse og -indsigt til at supplere vores vurderinger med tilnærmede data eller vurderinger. Dette kan dog afvige fra data, der efterfølgende offentliggøres i virksomhedsrapporter eller via engagementer.</p> <p>EU-taksonomien fokuserer på den underliggende økonomiske aktivitet, der er afstemt med et miljømæssigt (eller i fremtiden socialt) mål. EU-taksonomien påviser overholdelse ud fra dokumenteret afstemt indtægt, driftsomkostninger eller kapitalomkostninger. Som følge heraf har abrdn tilpasset vores metode til beregning af bæredygtige SFDR-investeringer med denne tilgang, da vi mener, at den er tættere på den sandsynlige fremtidige retning for regulering.</p>
<b>Due diligence</b>	Due diligence for hvert aktiv, der besiddes, er beskrevet i fondens investeringstilgang, offentliggjort på <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a> , under <b>Fund Centre</b> .
<b>Politikker for aktivt ejerskab</b>	<p><b>Aktivt ejerskab</b> Efter vores opfattelse er god ledelse og stewardship afgørende for at sikre den måde, hvorpå en virksomhed ledes og for at sikre, at den opererer ansvarligt i forhold til sine kunder, medarbejdere, aktionærer, og det bredere samfund. abrdn mener også, at markeder og virksomheder, der anvender bedste praksis inden for virksomhedsledelse og risikostyring – herunder håndtering af miljømæssige og sociale risici – er mere tilbøjelige til at levere bæredygtige, langsigtede investeringsresultater. Som ejere af virksomheder er stewardship-processen en naturlig del af vores investeringstilgang i vores bestræbelser på at drage fordel af virksomhedernes langsigtede succes på vores kunders vegne. Vores fondsforvaltere og analytikere mødes regelmæssigt med ledelsen i og udenfor bestyrelsen i virksomheder, som vi investerer i.</p> <p><b>ESG-engagement</b> Engagement med virksomhedsledelsesteams er afgørende og en fast bestanddel af vores aktieinvesteringsproces og permanente stewardship-program. Det giver os et mere holistisk syn på en virksomhed, herunder nuværende og fremtidige ESG-risici, som virksomheden skal håndtere, og muligheder, som den kan drage fordel af. Det giver os også mulighed for at diskutere områder, der giver anledning til bekymring, dele bedste praksis og skabe positiv forandring. Prioriteter for engagement opstilles via:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brugen af ESG House Score i kombination med</li> <li>• Bottom-up forskningsindsigt fra investeringsteams på tværs af aktivklasser og</li> <li>• Områder med tematisk fokus under vores stewardship-aktiviteter på virksomhedsniveau.</li> </ul> <p>Se også vores Stewardship Report offentliggjort på <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a>, under <b>Sustainable Investing</b>.</p>
<b>Angivet referencebenchmark</b>	Denne fond har et finansielt benchmark, der anvendes til porteføljeopbygning, men har ikke nogen bæredygtighedskriterier, og er ikke udvalgt til at nå disse karakteristika.