



## Oplysninger om bæredygtighed for abrdn SICAV I - All China Sustainable Equity Fund

Denne dokument giver dig et resumé af bæredygtighedsrelaterede oplysninger

Offentliggørelsesdato: 2025-05-07

Juridisk enhedsidentifikator 549300LJPPGVR19E3P13

<b>Resumé</b>	<p>Fonden er underlagt artikel 8 i Den Europæiske Unions forordning (EU) 2019/2088 om bæredygtighedsrelaterede oplysninger i sektoren for finansielle tjenesteydelser ("SFDR") og fremmer således miljømæssige eller sociale karakteristika, men har ikke et bæredygtigt investeringsmål.</p> <p>I overensstemmelse med SFDR-kriterierne for bæredygtige investeringer (positivt bidrag fra den økonomiske aktivitet, ingen væsentlig skade fra investeringen og god ledelse af selskabet, der er investeret i) har abrdn udviklet en tilgang til at identificere bæredygtige investeringer, hvis metodologi er beskrevet i spørgsmål og svar forneden. Fonden har et forventet minimum på 40 % i bæredygtige investeringer.</p> <p>Fonden har ikke fastsat en minimumsandel af investeringer i økonomiske aktiviteter, der er tilpasset klassificeringssystemet, herunder klassificeringstilpassede fossile gas- eller kerneenergi-relaterede aktiviteter.</p> <p>Fonden sigter mod at opnå en kombination af vækst og indkomst ved at investere i virksomheder i Kina, som overholder abrdn's All China Sustainable Equity-investeringsstilgang. Fonden sigter mod at overgå benchmarket for MSCI China All Shares Index (USD) før omkostninger.</p> <p>Fonden investerer mindst 90 % af sine aktiver i aktier og aktierelaterede værdipapirer i virksomheder, der er børsnoteret, registreret eller hjemmehørende i Kina, eller som har betydelige aktiviteter og/eller eksponering mod Kina. Fonden kan investere op til 100 % af sine nettoaktiver i aktier og aktierelaterede værdipapirer fra det kinesiske fastland, herunder gennem Shanghai-Hong Kong- og Shenzhen-Hong Kong Stock Connect-programmerne eller på enhver anden tilgængelig måde, dog gælder en grænse på 30 % for QFI-ordningen. Alle aktier og aktierelaterede værdipapirer følger abrdn's All China Sustainable Equity-investeringsstilgang.</p> <p>Denne fond har et finansielt benchmark, der bruges til opbygning af porteføljen, men ikke indeholder bæredygtighedskriterier og ikke er udvalgt med henblik på at nå disse karakteristika. Dette finansielle benchmark anvendes som sammenligningsgrundlag for fondens resultater og som en sammenligning for fondens bindende forpligtelser.</p> <p>Fonden indeholder virksomheder af høj kvalitet, som er blevet identificeret gennem bottom-up-aktieanalyseprocessen, der tager hensyn til virksomhedens bæredygtighed i bredeste forstand og virksomhedens præstationer på miljø-, social- og ledelsesområdet (ESG).</p> <p>Der er tre kerneprincipper, som understøtter vores bæredygtige investeringstilgang og den tid, vi afsætter til ESG-analyse som en del af vores overordnede aktieanalyseproces:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Informeret og konstruktivt engagement hjælper med at fremme bedre virksomheder og øger værdien af vores kunders investeringer.</li><li>- ESG-faktorer er økonomisk væsentlige og påvirker virksomhedens resultater</li><li>- At forstå ESG-risici og -muligheder sammen med andre finansielle målinger giver os mulighed for at træffe bedre investeringsbeslutninger.</li></ul> <p>Inden for vores aktieinvesteringsproces analyserer vi for alle virksomheder under dækning grundlaget for hver virksomhed for at sikre den rette kontekst for vores investeringer. Dette omfatter holdbarheden af dens forretningsmodel, attraktiviteten af dens branche, styrken af dens finansielle forhold og bæredygtigheden af dens økonomiske forsvarsværker. Vi tager også hensyn til kvaliteten af dens ledelsesteam og analyserer de miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) muligheder og risici, der påvirker virksomheden, og vurderer, hvor godt disse forvaltes. Vi tildeler en proprietær score for at vurdere hver enkelt virksomheds kvalitetsmæssige egenskaber, hvoraf en er ESG-kvalitetsvurderingen. Det giver porteføljeforvalterne mulighed for at udelukke virksomheder med markante ESG-risici, dreje porteføljen i en positiv retning mod ESG-muligheder og opbygge velafrundede, risikojusterede porteføljer.</p> <p>Som supplement til dette bruger vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.</p> <p>Foruden bottom-up-undersøgelsen bruger porteføljeforvalterne abrdn's proprietære ESG House Score, som primært er en kvantitativ vurdering, til at identificere og udelukke de virksomheder, der har de højeste ESG-risici.</p> <p>De bindende elementer, der anvendes af fonden, er:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- et lavere kulstofintensitetsmål end benchmarket, og</li><li>- målretning mod en tilsvarende eller bedre ESG-score sammenlignet med benchmarket.</li></ul> <p>Der anvendes binære udelukkelse til at udelukke særlige investeringsområder, som er relateret til FN's Global Compact, Norges Banks investeringsstyring (NBIM), våben, tobak, spil, termisk kul, olie og gas og elproduktion.</p>
---------------	---



	<p>Disse vurderingskriterier anvendes på bindende måde og på kontinuerlig basis.</p> <p>Due diligence for hvert aktiv, der besiddes, er beskrevet i fondens investeringstilgang, der findes på <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a>, under Fund Centre.</p> <p>Fondens ESG-screening og bindende forpligtelser er afgørende for, at miljømæssige eller sociale karakteristika ved beholdninger er opfyldt og indgår i den samlede porteføljeopbygning. Derudover tager abrdn indikatorer for vigtigste negative indvirkninger (PAI'er) i betragtning i vores investeringsproces for fonden, som er beskrevet i spørgsmål og svar nedenfor.</p> <p>Overvågningen af fondens miljømæssige og sociale karakteristika udføres af fondsforvalterne gennem systematisk tilsyn og uafhængigt gennem abrdn's ESG governance-teams.</p> <p>abrdn har udvalgt flere interne og eksterne datakilder med det tilsigtede formål at opnå miljømæssige og sociale karakteristika. Som en del af vores onboarding- eller gennemgangsproces har vi flere kontroller på plads for at teste kvaliteten, hvilket omfatter, men er ikke begrænset til, dækning, validitetskontrol og konsistens. For alle datakilder varierer tilgængeligheden og kvaliteten af de virksomhedsoplysninger, der offentliggøres. Mindre virksomheder og regioner på nye markeder er typisk mere udfordrende områder, selvom dette er blevet bedre med tiden.</p> <p>Du kan finde flere oplysninger om stewardship- og engagementspolitikkerne i abrdn's Stewardshiprapport, der er offentliggjort på <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a> under Sustainable Investing, i afsnittet Governance and Active Ownership.</p>
<b>Ingen bæredygtig investeringsmål</b>	<p>Dette finansielle produkt fremmer miljømæssige eller sociale karakteristika, men har ikke bæredygtig investering som sit mål. Selvom fonden ikke har noget bæredygtigt investeringsmål, investerer den 40 % i bæredygtige investeringer.</p> <p>Tiltag, der anvendes af fonden, er:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ESG-vurderingskriterier,</li><li>- ESG-screeningskriterier,</li><li>- et lavere kulstofintensitetsmål end benchmarket,</li><li>- målretning mod en tilsvarende eller bedre ESG-score sammenlignet med benchmarket, og</li><li>- fremmer god selskabsledelse, herunder sociale faktorer.</li></ul> <p>- Som supplement til dette bruger vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.</p> <p>Fonden sigter også mod at udelukke mindst 20 % af fondens benchmark-investeringsunivers gennem en kombination af in-house proprietære scoringsværktøjer og brug af negative kriterier for at undgå at investere i visse brancher og aktiviteter.</p> <p>Som krævet i den delegerede SFDR-forordning må investeringen ikke gøre væsentlig skade ("Do No Significant Harm"/"DNSH") på nogen af de bæredygtige investeringsmål.</p> <p>abrdn har skabt en 3-trins proces, der sikrer, at DNSH tages i betragtning:</p> <p>i. Sektorudelukkelse</p> <p>abrdn har identificeret en række sektorer, som automatisk diskvalificeres som bæredygtig investering, fordi de anses for at forvolde væsentlig skade. Disse omfatter bl.a., men er ikke begrænset til: (1) forsvar, (2) kul, (3) olie- og gasudforskning, -produktion og tilknyttede aktiviteter, (4) tobak, (5) spil og (6) alkohol.</p> <p>ii. Binær DNSH-test</p> <p>DNSH-testen er en binær bestået/ikke-bestået test, som viser, om virksomheden består eller ikke består kriterierne for SFDR's artikel 2, nr. 17, om "do no significant harm/gør ikke væsentlig skade". Bestået indikerer i henhold til abrdn's metodologi, at virksomheden ikke har nogen tilknytning til kontroversielle våben, mindre end 1 % af dens indtægter stammer fra termisk kul, mindre end 5 % af dens indtægter stammer fra tobaksrelaterede aktiviteter, den er ikke en tobaksproducent og den har ingen røde/alvorlige ESG-kontroverser. Hvis virksomheden ikke består, kan den ikke betragtes som en bæredygtig investering. abrdn's tilgang er i overensstemmelse med PAI'erne for SFDR i tabel 1, 2 og 3 i den delegerede SFDR-forordning og er baseret på eksterne datakilder og intern abrdn-viden.</p> <p>iii. DNSH-væsentlighedsmarkering</p> <p>abrdn tager PAI-SFDR-indikatorer i betragtning, som de er defineret i den delegerede SFDR-forordning, for at identificere områder, der kan forbedres eller som kan give problemer senere. Dette omfatter, mener ikke begrænset til, hensyntagen til PAI-output sammenlignet med branchefæller og til en investerings bidrag til fondens aggregerede PAI-tal. Disse indikatorer anses ikke for at forårsage væsentlig skade, og derfor kan en virksomhed med aktive DNSH-væsentlighedsmærker stadig anses for at være en bæredygtig investering. abrdn sigter mod at øge engagementsaktiviteterne for at fokusere på disse områder og levere bedre resultater ved at løse problemet.</p> <p>Fonden bruger standardbaserede screeninger og kontroversfiltre for at udelukke virksomheder, der kan være i</p>



	<p>strid med internationale standarder beskrevet i OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's vejledende principper om erhvervslivet og menneskerettigheder.</p>
<p><b>Miljømæssige eller sociale egenskaber ved det finansielle produkt</b></p>	<p>Fonden fremmer miljømæssige og sociale karakteristika ved at sigte mod at investere i udstedere, der:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Undgår alvorlig, varig eller uoprettelig skade og</li> <li>• Håndterer negative indvirkninger på miljøet og samfundet på passende måde, og</li> <li>• Støtter en anstændig levestandard for deres interessenter.</li> </ul> <p>Fonden har til formål at fremme miljømæssige og sociale karakteristika holistisk. Dermed tager vi ikke højde for alle karakteristika for alle investeringer, men fokuserer i stedet på de mest relevante karakteristika for hver investering baseret på karakteren af dens aktiviteter, driftsområder og produkter og tjenester. Ved hjælp af vores proprietære analyseramme sigter vi imidlertid mod at fremme nedenstående karakteristika inden for denne fond, men en bredere vifte af karakteristika kan også fremmes afhængig af den enkelte investering:</p> <p>Miljø – reduktion af energiforbrug og drivhusgasemissioner, øget brug/produktion af vedvarende energi, reduktion af biodiversitet/økologiske indvirkninger.</p> <p>Socialt – fremme af god arbejdspraksis og gode relationer, maksimering af medarbejdernes sundhed og sikkerhed, støtte til mangfoldighed i arbejdsstyrken og sunde relationer med lokalsamfundene.</p> <p>Benchmark Denne fond har et finansielt benchmark, der bruges til opbygning af porteføljen, men ikke indeholder bæredygtighedskriterier og ikke er udvalgt med henblik på at nå disse karakteristika. Dette finansielle benchmark anvendes som sammenligningsværktøj for fondens resultater og som sammenligning for fondens bindende forpligtelser.</p>
<p><b>Investeringsstrategi</b></p>	<p>Fonden indeholder virksomheder af høj kvalitet, som er blevet identificeret gennem bottom-up aktieanalyseprocessen, der tager hensyn til virksomhedens bæredygtighed i bredeste forstand og virksomhedens præstationer på miljø-, social- og ledelsesområdet (ESG).</p> <p>Der er tre kerneprincipper, som understøtter vores bæredygtige investeringstilgang og den tid, vi afsætter til ESG-analyse som en del af vores overordnede aktieanalyseproces:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informeret og konstruktivt engagement hjælper med at fremme bedre virksomheder og øger værdien af vores kunders investeringer.</li> <li>- ESG-faktorer er økonomisk væsentlige og påvirker virksomhedens resultater</li> <li>- At forstå ESG-risici og -muligheder sammen med andre finansielle målinger giver os mulighed for at træffe bedre investeringsbeslutninger.</li> </ul> <p>Inden for vores aktieinvesteringsproces analyserer vi for alle virksomheder under dækning grundlaget for hver virksomhed for at sikre den rette kontekst for vores investeringer. Dette omfatter holdbarheden af dens forretningsmodel, attraktiviteten af dens branche, styrken af dens finansielle forhold og bæredygtigheden af dens økonomiske forsvarsværker. Vi tager også hensyn til kvaliteten af dens ledelsesteam og analyserer de miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) muligheder og risici, der påvirker virksomheden, og vurderer, hvor godt disse forvaltes. Vi tildeler en proprietær score for at vurdere hver enkelt virksomheds kvalitetsmæssige egenskaber, hvoraf en er ESG-kvalitetsvurderingen. Det giver porteføljeforvalterne mulighed for at udelukke virksomheder med markante ESG-risici, dreje porteføljen i en positiv retning mod ESG-muligheder og opbygge velafrundede, risikostjerede porteføljer.</p> <p>Vores proprietære ESG House Score, som er udviklet af vores centrale ESG-investeringssteam i samarbejde med det kvantitative investeringsteam, anvendes til at identificere virksomheder med potentielt høje eller dårligt styrede ESG-risici. Scoren beregnes ved at kombinere en række datainput inden for en proprietær struktur, hvor forskellige ESG-faktorer vægtes efter, hvor væsentlige de er for hver sektor. Dette giver os mulighed for at se, hvordan virksomheder rangerer i global kontekst.</p> <p>abrdn's ESG House Score er designet, så den kan opdeles i specifikke temaer og kategorier. ESG-scoren består af to scores: den operationelle score og virksomhedsledelsesscoren. Det giver et hurtigt overblik over en virksomheds relative positionering i forhold til dens håndtering af ESG-spørgsmål på detaljeniveau.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Selskabsledelsesscoren vurderer virksomhedsledelsesstrukturen og kvaliteten og adfærden blandt dens ledelse og administration.</li> <li>- Driftsscoren vurderer virksomhedens ledelsesteams evne til at implementere effektiv miljømæssig og social risikoreduktion og afbødningsstrategier i sine driftsaktiviteter.</li> </ul> <p>Som supplement til dette bruger vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.</p> <p>Som et supplement til bottom-up-undersøgelsen bruger porteføljeforvalterne abrdn's proprietære ESG House Score, som primært er en kvantitativ vurdering, til at identificere og udelukke de virksomheder, der har de højeste ESG-risici. Endelig anvendes binære udelukkelse til at udelukke særlige investeringsområder, som er relateret</p>



	<p>til FN's Global Compact, Norges Banks investeringsstyring (NBIM), våben, tobak, spil, termisk kul, olie og gas og elproduktion.</p> <p>I forbindelse med denne fond skal virksomheder, hvori der investeres, følge god ledelsespraksis, navnlig med hensyn til sunde ledelsesstrukturer, medarbejderforhold, aflønning af personale og overholdelse af skattelovgivning. Dette kan påvises ved overvågning af visse PAI-indikatorer, f.eks. korrupsion, overholdelse af skatteregler og diversitet. Dertil sorterer abrdn enhver investering med lave virksomhedsledelsesscores fra ved at anvende abrdn's proprietære ESG-scores inden for investeringsprocessen. Vores virksomhedsledelsesscore vurderer en virksomheds virksomhedsledelse og ledelsesstruktur (herunder politikker for aflønning af personale) og kvaliteten og adfærden af dens ledelse og administration. En lav score vil typisk blive givet, hvor der er problemer i relation til finansielt væsentlige kontroverser, dårlig skatteoverholdelse eller med hensyn til ledelse eller dårlig behandling af ansatte eller minoritetsaktionærer.</p> <p>Investeringen skal dertil være i overensstemmelse med OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's vejledende principper om erhvervslivet og menneskerettigheder. Brud på og overtrædelser af disse internationale standarder markeres af en begivenhedsdrevet kontrovers og opfanges i investeringsprocessen.</p>
<p><b>Andel af investeringer</b></p>	<p>Mindst 90 % af fondens aktiver er tilpasset E/S-karakteristika. Miljømæssige og sociale minimumsgarantier opfyldes ved at anvende visse PAI'er, hvor det er relevant, på disse underliggende aktiver. Inden for disse aktiver forpligter fonden sig til mindst 35 % i bæredygtige investeringer.</p> <p>Fonden investerer maksimalt 10% af aktiverne i kategorien "Andet", som omfatter kontanter, pengemarkedsinstrumenter og derivater.</p>
	<pre> graph LR     A[Investeringer] --&gt; B[#1 Tilpasset M/S-karakteristika: 90%]     A --&gt; C[#2 Andet: 10%]     B --&gt; D[#1A Bæredygtig: 35%]     B --&gt; E[#1B Andre M/S-karakteristika: 55%]     D --&gt; F[Andre miljømæssige karakteristika: 5%]     D --&gt; G[Sociale karakteristika: 5%]   </pre> <p><b>#1 Tilpasset E/S-egenskaber</b> omfatter investeringerne i det finansielle produkt, der bruges til at opnå de miljømæssige eller sociale egenskaber, som det finansielle produkt fremmer.</p> <p><b>#2 Andre</b> omfatter de resterende investeringer i det finansielle produkt, som hverken er tilpasset de miljømæssige eller sociale egenskaber eller kvalificerer som bæredygtige investeringer.</p> <p>Kategorien <b>#1 Tilpasset E/S-egenskaber</b> omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Underkategorien <b>#1A Bæredygtige</b> omfatter bæredygtige investeringer med miljømæssige eller sociale mål.</li> <li>- Underkategorien <b>#1B Andre E/S-egenskaber</b> omfatter investeringer, der er tilpasset de miljømæssige eller sociale egenskaber, som ikke kvalificerer som bæredygtige investeringer.</li> </ul>
<p><b>Overvågning af miljømæssige eller sociale egenskaber</b></p>	<p>Første linje</p> <p>Vores investeringsteams har det primære ansvar for at implementere investeringsstrategien.</p> <p>Vores styringsudvalg for bæredygtig investering støtter investeringsmedarbejderne med hensyn til implementering af rammen samt forståelse af de lovgivningsmæssige rammer.</p> <p>Anden linje</p> <p>Investeringsrisiko  abrdn's investeringsrisikoafdeling foretager analysen af risici og deres samlede bidrag til fondens risikoprofil. Fondenes RAG-status samt foranstaltninger, der er truffet for at imødegå moderate/høje risici, rapporteres regelmæssigt til bestyrelser og relevante udvalg efter behov. Investeringsrisikoafdelingen foretager også en årlig gennemgang af fondens risikoprofiler for at fastslå effektiviteten af de nuværende grænser og eventuelle fremadrettede tendenser.</p> <p>Overholdelse  abrdn's overholdelseskontrol gennemgår en række fondes juridiske og lovgivningsmæssige dokumenter for at sikre, at de overholder reglerne. Overholdelsesfunktionen gennemgår også markedsføringsmateriale, herunder fonds- og ikke-fonds-specifikt materiale, for at sikre, at markedsføringsmateriale og ESG-relaterede udsagn er klare, retfærdige og ikke-vildledende.</p>



	<p>abrdn's EMEA-overholdelsesfunktion spiller en central rolle i overvågningen af ESG-relaterede investeringsgrænser og overholdelse af de bindende forpligtelser for fonde, der har miljømæssige eller sociale karakteristika (i overensstemmelse med SFDR's artikel 8), og fonde, der har bæredygtige investeringsmål (i overensstemmelse med SFDR's artikel 9).</p> <p>Overholdelse formidler alle bæredygtighedsrelaterede lovgivningsmæssige udviklinger og nye krav til relevante førstelinjeinteressenter via ESG Regulatory &amp; Standards Taskforce for at sikre, at disse er behørigt overvejet og integreret i abrdn's investeringstilgang og afspejles tilstrækkeligt i vores oplysninger. I denne taskforce er overholdelsesteamene fra alle jurisdiktioner, hvor abrdn opererer, repræsenteret.</p> <p>Endelig kører et dedikeret overvågnings- og tilsynsteam et risikobaseret program for at give den øverste ledelse sikkerhed for effektiviteten af kontroller, der sikrer overholdelse af lovgivningen. Resultatet af gennemgangene rapporteres til de relevante enhedsbestyrelser og andre ledelsesfora, herunder risiko- og kapitaludvalget, koncernrevisionsudvalget og kontrolmødet i Executive Leadership Team. Overholdelsesaktiviteter omfatter både tematiske gennemgange af risici eller regulatoriske emner og fokuserede gennemgange af specifikke regulatoriske resultater eller kunderesultater.</p> <p>Tredje linje</p> <p>abrdn's interne revisionsfunktion udfører interne revisioner, bl.a. implementering af bæredygtighedsregler, som en del af sin interne revisionsdagsorden.</p>
<b>Metoder</b>	<p>For at fremme de miljømæssige og sociale karakteristika anvender fonden ESG-vurderingskriterier og ESG-screeningskriterier og fremmer god virksomhedsledelse, herunder sociale faktorer.</p> <p>Vi bruger vores proprietære analysestruktur til at identificere selskaber, som efter vores mening går forrest eller ønsker at forbedre sig inden for bæredygtighed. Bæredygtige ledere betragtes som virksomheder med klassens bedste ESG-legitimationsoplysninger eller produkter og tjenester, der adresserer globale miljø- og samfundsmæssige udfordringer, mens forbedringsarbejdere typisk er virksomheder med gennemsnitlig ledelse, ESG-ledelsespraksis og offentliggørelse med potentiale for forbedring. Inden for vores aktieinvesteringsproces analyserer vi for alle virksomheder under dækning grundlaget for hver virksomhed for at sikre den rette kontekst for vores investeringer. Dette omfatter holdbarheden af dens forretningsmodel, attraktiviteten af dens branche, styrken af dens finansielle forhold og bæredygtigheden af dens økonomiske forsvarsværker. Vi tager også hensyn til kvaliteten af dens ledelsesteam og analyserer de miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige (ESG) muligheder og risici, der påvirker virksomheden, og vurderer, hvor godt disse forvaltes. Vi tildeleer en proprietær score for at vurdere hver enkelt virksomheds kvalitetsmæssige egenskaber, hvoraf en er ESG-kvalitetsvurderingen. Det giver porteføljevalterne mulighed for at udelukke virksomheder med markante ESG-risici, dreje porteføljen i en positiv retning mod ESG-muligheder og opbygge velfunderede, risikojusterede porteføljer.</p> <p>Derudover anvendes vores proprietære ESG House Score, som er udviklet af vores centrale ESG-investeringsteam i samarbejde med det kvantitative investeringsteam, til at identificere virksomheder med potentielt høje eller dårligt styrede ESG-risici. Scoren beregnes ved at kombinere en række datainput inden for en proprietær struktur, hvor forskellige ESG-faktorer vægtes efter, hvor væsentlige de er for hver sektor. Dette giver os mulighed for at se, hvordan virksomheder rangerer i global kontekst.</p> <p>abrdn's ESG House Score er designet, så den kan opdeles i specifikke temaer og kategorier. ESG-scoren består af to scores: den operationelle score og virksomhedsledelsesscoren. Det giver et hurtigt overblik over en virksomheds relative positionering i forhold til dens håndtering af ESG-spørgsmål på detaljeniveau.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Selskabsledelsesscoren vurderer virksomhedsledelsesstrukturen og kvaliteten og adfærden blandt dens ledelse og administration.</li><li>- Driftsscoren vurderer virksomhedens ledelsesteam's evne til at implementere effektiv miljømæssig og social risikoreduktion og afbødningsstrategier i sine driftsaktiviteter.</li></ul> <p>Som supplement til dette bruger vi også vores aktive stewardship- og engagementsaktiviteter.</p> <p>Denne fond har et finansielt benchmark, der bruges til opbygning af porteføljen, men ikke indeholder bæredygtighedskriterier og ikke er udvalgt med henblik på at nå disse karakteristika. Dette finansielle benchmark anvendes som sammenligningsgrundlag for fondens resultater og som en sammenligning for fondens bindende forpligtelser.</p> <p>Denne fond tager de vigtigste negative indvirkninger (PAI'er) på bæredygtighedsfaktorer i betragtning.</p> <p>Inddragelse af vigtigste negative indvirkninger Ja, fonden forpligter sig til at inddrage følgende PAI'er i sin investeringsproces, hvilket betyder, at der er før- og efterhandelseovervågning på plads, og at hver investering i fonden vurderes ud fra disse faktorer for at bestemme dens egnethed til fonden.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• PAI 1: GHG-udledning (omfang 1 og 2)</li><li>• PAI 10: Overtrædelser af FN's Global Compact-principper (UNGC) og Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udviklings (OECD's) retningslinjer for multinationale virksomheder</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• PAI 14: Eksponering for kontroversielle våben (personelminer, klyngeammuniton, kemiske våben og biologiske våben)</li></ul> <p>Overvågning af negative indvirkninger Før investeringen anvender abrdn en række standarder og aktivitetsbaserede screeninger relateret til ovenstående PAI'er, herunder, men ikke begrænset til:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• UNGC: Fonden bruger standardbaserede screeninger og kontroversfiltre til at udelukke virksomheder, der kan være i strid med internationale standarder beskrevet i OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's vejledende principper om erhvervslivet og menneskerettigheder, samt statsejede enheder i lande, der overtræder standarder.</li><li>• Kontroversielle våben: Fonden udelukker virksomheder med forretningsaktiviteter relateret til kontroversielle våben (klyngeammuniton, personelminer, atomvåben, kemiske og biologiske våben, hvidt fosfor, ikkepåviselige sprængstoffer, brandstiftende anordninger, ammunition med forarmet uran eller blindende laservåben).</li><li>• Termisk kuludvinding: Fonden udelukker virksomheder med eksponering for fossile brændstoffer baseret på procentandel af indtægterne fra termisk kuludvinding.</li></ul> <p>abrdn anvender et fondsspecifikt sæt af virksomhedsudelukkelse. Flere detaljer om disse og om den overordnede proces fremgår af investeringstilgangen, som findes på <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a> under "Fund Centre".</p> <p>Efter investeringen overvåges ovennævnte PAI-indikatorer på følgende måde:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o Virksomhedens kulstofintensitet og drivhusgasudledning overvåges via vores klimaværktøjer og risikoanalyse</li><li>o Investeringsuniverset gennemses løbende for virksomheder, der kan være i strid med internationale normer beskrevet i OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder og FN's vejledende principper om erhvervsliv og menneskerettigheder.</li></ul> <p>Efter investeringen udfører vi også følgende aktiviteter i forbindelse med yderligere PAI'er:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o Afhængig af datatilgængelighed, kvalitet og relevans for investeringerne vil inddragelse af yderligere PAI-indikatorer ske fra sag til sag.</li><li>o abrdn overvåger alle PAI-indikatorer via vores ESG-integrationsinvesteringsproces ved hjælp af en kombination af vores proprietære House Score og tredjepartsdatafeeds.</li><li>o Styringsindikatorer via vores proprietære selskabsledelsesscore og risikoramme, herunder overvejelser om sunde ledelsesstrukturer og aflønning.</li></ul> <p>Afbødning af negative indvirkninger</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o PAI-indikatorer, der ikke består en defineret screening før investeringen, er udelukket fra investeringsuniverset og kan ikke opbevares af fonden.</li><li>o PAI-indikatorer, der overvåges efter investeringen, og som enten ikke består en specifik binær test eller anses for at være overrepræsenterede, markeres til gennemgang og kan vælges til virksomhedsengagement. Disse negative indikatorer kan blive brugt som et engagementsværktøj. abrdn kan, hvor der f.eks. ikke findes politik, og dette ville være gavnligt, tage kontakt med udstederen eller virksomheden for at udarbejde en politik. Hvis kulstofemissioner anses for at være høje, kan abrdn engagere sig i at søge at skabe et langsigtet mål og en reduktionsplan.</li></ul>
<b>Datakilder og behandling</b>	<p>Datakilder Vi har valgt flere datakilder til at understøtte vores bæredygtighedsindikatorer, beregninger af bæredygtige investeringer og PAI-forpligtelser. Vi bruger en kombination af offentligt tilgængelige oplysninger, tredjepartsdata- og ratingudbydere, proprietære ESG-resultater, primær forskning og direkte indhentet information via engagement med virksomheder.</p> <p>De reguleringsmæssige tekniske standarder (RTS) under EU's forordning om oplysninger om bæredygtig finansiering opfordrer deltagere på det finansielle marked til at fremskaffe bæredygtighedsdata på forskellige måder, herunder forskningsudbydere, interne analyser, bestilte undersøgelser, offentligt tilgængelig information og direkte samarbejde med virksomheder.</p> <p>Følgende kilder bruges af abrdn og vores tredjepartsdataudbydere til at indsamle virksomhedsdata og danne os et overblik over bæredygtighedsprodukter og -praksis:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Virksomheders direkte offentliggørelser, herunder, men ikke begrænset til: bæredygtighedsrapporter, årsrapporter, lovgivningsmæssige indberetninger, investoropdateringer, virksomhedswebsteder og direkte kontakt med virksomhedsrepræsentanter.</li><li>• Indirekte informationskilder, herunder, men ikke begrænset til: offentliggjorte data fra offentlige myndigheder, industri- og brancheorganisationer, rapporter og websteder fra ikke-statslige organisationer (NGO'er), fagforeningsrapporter, medier og tidsskrifter samt udbydere af finansielle data.</li></ul> <p>Hvis virksomhedsoplysninger ikke er tilgængelige, kan vi også vælge at gøre brug af estimerede målinger</p>



	<p>baseret på sektorgennemsnit eller leveret af troværdige tredjeparter. Disse datasæt er opbygget med proprietære metoder ved hjælp af de datakilder, der er nævnt ovenfor.</p> <p><b>Datakvalitetssikringsproces</b> Tredjepartsdatakilder</p> <p>Vi samarbejder med flere tredjeparts ESG-dataudbydere og bruger deres datapunkter både som input til afledte analyser, såsom interne ESG House Scores, samt i råformat, for eksempel i screeninger. Som en del af vores onboarding-proces sikrer vi, at disse udbydere har passende kvalitetssikring på plads. Vi har løbende både kvalitative styrings- og udfordringsprocesser samt kvantitative kontroller for at vurdere kvaliteten af data, datainput og mangler, hvor det er relevant.</p> <p>Vores tredjepartsudbydere gennemgår regelmæssigt deres dataindsamlings- og vurderingsmetoder. De har også en intern eskaleringsproces for at håndtere sager, der kræver yderligere fortolkning eller en opdatering af den relevante metode. Hos abrdn forventer vi, at vores tredjepartsdataudbydere engagerer sig med os efter behov og giver et rettidigt svar på forespørgsler og eventuelle bekymringer, der rejses om den daglige brug af deres data og vurderinger i vores investeringsprocesser.</p> <p><b>Kvalitativ vurderingsproces</b> I alle tilfælde, hvor vi anvender vores egen indsigt eller vurdering, følger dette en streng kvalitetssikrings- og tilsynsproces.</p>
<p><b>Begrænsninger i metoder og data</b></p>	<p>For alle datakilder varierer tilgængeligheden og kvaliteten af virksomheders offentliggjorte data, typisk afhængigt af en virksomheds størrelse og dens regionale hjemsted. Mindre virksomheder og regioner på nye markeder er typisk mere udfordrende områder, selvom dette er blevet bedre med tiden. I nogle regioner er regler for offentliggørelse af oplysninger om virksomheders bæredygtighed ved at træde i kraft, hvilket forbedrer de oplysninger, der er tilgængelige for os, selvom dette muligvis ikke dækker hele spektret af ESG-problemstillinger og -data, der kræves for at kunne danne sig et komplet overblik over en virksomheds bæredygtighedsprodukter og -praksis. For mange virksomheder indgår en blanding af direkte og indirekte kilder, estimerede data og intern indsigt fra vores analyser og engagement til at danne sig et billede. På tværs af vores tredjepartsdataudbydere er estimerede data omkring 20-40 %, afhængigt af det specifikke datapunkt.</p> <p>I tilfælde, hvor der kræves en vurdering, f.eks. inden for tredjeparts- eller proprietær ESG-scoring, kan der være tilfælde, hvor vi når frem til en forkert konklusion. Der kan f.eks. være mediepåstande eller -kontroverser, hvoraf det fremgår, at en virksomheds afhjælpende handling som reaktion på en identificeret ESG-udfordring ikke er så fremskreden, som vi forventede. I sådanne tilfælde vil vi undersøge problemet og hurtigst muligt træffe passende foranstaltninger inden for rammerne af vores fonde. Når det umiddelbare problem er løst, vil vi overveje, hvordan vi kan forbedre vores tilgang eller metoder for at undgå lignende problemer i fremtiden.</p> <p>Økonomiske bidrag til miljømæssige og sociale mål, som udgør en central komponent i SFDR's definition af bæredygtige investeringer, er ikke defineret i SFDR. Som følge heraf anvendes der forskellige fortolkninger og metoder på tværs af investeringsbranchen. Procentdelen af bæredygtige investeringer, der rapporteres i fonde, kan ikke sammenlignes meningsfuldt på tværs af finansielle markedsdeltagere.</p> <p>I vores beregninger af bæredygtige investeringer anvender abrdn de seks miljømål i EU-klassificeringssystemet til at give input til bidrag til miljømål og de 17 mål for bæredygtig udvikling til at give input til bidrag til sociale mål. Vi bruger både kvantitative og kvalitative oplysninger til at nå frem til disse tal, som begge kræver en vis fortolkning eller vurdering af, i hvilket omfang det økonomiske bidrag bør betragtes som "bæredygtigt" i henhold til SFDR-definitionen. Vi er afhængige af tredjepartsdataudbydere for at danne os et indledende billede, og enhver intern indsigt, vi anvender, følger en robust, uafhængig tilsynsproces, hvor begrundelsen for vores konklusioner er tydeligt dokumenteret.</p> <p>Inden for vores screeningsprocesser er vi afhængige af tredjepartsdataudbydere til at identificere virksomheder, der ikke opfylder vores kriterier, baseret på parametrene og omfanget af de udelukkelser, som vi definerer for vores fonde. Hvis vi får oplysninger fra andre kilder (f.eks. NGO- eller medierapporter), som ikke stemmer overens med disse screeningsresultater, træffer vi foranstaltninger så hurtigt som muligt for at undersøge, om virksomheden bør indgå i fonden. Vores porteføljeforvaltere undersøger også resultaterne af screeningen for deres fonde og fremhæver eventuelle uoverensstemmelser eller uventede resultater, som vi måtte ønske at viderebringe til vores udbydere.</p>
<p><b>Due diligence</b></p>	<p>Due diligence for hvert aktiv, der besiddes, er beskrevet i fondens investeringstilgang, der findes på <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a> under Fund Centre.</p>
<p><b>Engagementspolitikker</b></p>	<p>Vi mener, at det er vores pligt at være aktive og engagerede ejere af de aktiver, vi investerer i. Vores mål er både at øge og bevare værdien af vores kunders investeringer ved at tage højde for en bred vifte af faktorer, der påvirker en virksomheds langsigtede succes. Ved at dele indsigt fra vores ejerskabserfaringer på tværs af geografiske områder og aktivklasser søger vi gennem vores engagement at forbedre investeringernes finansielle modstandsdygtighed og deres resultater. Hvor vi mener, at vi har brug for at katalysere forandring, vil vi bestræbe os på at gøre det gennem vores stærke stewardshipskompetencer.</p>



	<p>Som global investor med fokus på bæredygtighed udnytter vi vores størrelse og markedsposition til at hæve standarderne i både de virksomheder og brancher, vi investerer i, og hjælpe med at fremme bedste praksis på tværs af kapitalforvaltningsbranchen. For at imødekomme vores kunders og vigtige interessenters behov fokuserer vi på disse kerneområder:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vores investeringsproces: Vi integrerer og vurderer ESG-faktorer i vores investeringsproces og søger at skabe de bedste langsigtede resultater for vores kunder i overensstemmelse med deres risiko- og aktivallokeringspræferencer.</li><li>2. Vores investeringsaktivitet: Vi tager aktive skridt som stewards og søger at levere langsigtet, bæredygtig værdi i overensstemmelse med vores kunders mål og risikotolerance.</li><li>3. Vores kunderejse: Vi definerer klart, hvordan vi handler i vores kunders interesse med hensyn til at levere stewardship- og ESG-principper, og vi rapporterer på en transparent måde om vores handlinger for at imødekomme disse interesser.</li><li>4. Vores indflydelse på virksomheder: Vi støtter aktivt forbedringer af politiske, lovgivningsmæssige og branchemæssige standarder af hensyn til en bedre fremtid for vores kunder, miljøet og samfundet.</li><li>5. Vores virksomhedsaktivitet: Vi indsamler data for at forstå og håndtere de væsentlige ESG-faktorer i vores egne aktiviteter for at sikre, at vores egen påvirkning bidrager til positive resultater for interessenter.</li></ol> <p>Vores engagementsproces består af fire komponenter:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Gennemgang: En del af vores løbende due diligence og hyppige interaktioner anført af den analytiker, der er ansvarlig for tilsynet med investeringen.</li><li>• Reaktion: En reaktion på en begivenhed, der kan påvirke en enkelt investering eller et udvalg af investeringer, der minder om hinanden. Dette kan omfatte, men er ikke begrænset til, medierelaterede kontroverser.</li><li>• Forbedring: Udformet til at søge forandringer, der efter vores mening kan øge værdien af vores investering.</li><li>• Tematisk: Et udslag af vores fokus på et bestemt ESG-tema, såsom klimaforandringer, diversitet og inklusion eller moderne slaveri.</li></ul> <p>Vores regelmæssige "Gennemgangsmøder" afholdes normalt med den øverste ledelse i den virksomhed, vi har investeret i, men vi vil også samarbejde med bestyrelsesmedlemmer – generelt bestyrelsesformanden eller andre menige bestyrelsesmedlemmer. Disse møder skærper vores forståelse af, hvordan bestyrelsen lever op til sit ansvar, og de giver os mulighed for at kommunikere synspunkter på en konstruktiv måde, når og hvis det er relevant.</p> <p>Vores "Reaktion" og "Forbedring" er skræddersyede interaktioner med specifikke resultatintentioner og vi betragter dem som prioriterede engagementer. Disse interaktioner fokuserer også på at levere langsigtet værdi med de investeringer, vi foretager på vegne af vores kunder. ESG-risici er af en sådan art, at de altid er til stede, men de kræver ofte et langsigtet perspektiv for at kunne vurdere dem fuldt ud. Vores interaktioner vil ofte være med bestyrelsesmedlemmer, både ledende og menige medlemmer, men vil også omfatte en detaljeret vurdering af specifik risikoreduktion via interaktioner med relevante eksperter i en virksomhed, herunder dem, der vedrører bæredygtighed.</p> <p>Til vores Tematiske interaktioner vælger vi investeringer, der anses for at være væsentligt påvirket af bæredygtighedstemaer, som er identificeret via vores analyser. Disse temaer kan opstå på kort sigt på grund af særlige begivenheder eller kan være af langvarig karakter og påvirke mange sektorer og investeringer. Engagementer relateret til et specifikt tema vil sandsynligvis finde sted over flere planlægningsperioder og ledes ofte af vores eksperter fra Investments Sustainability Group (ISG).</p> <p><b>Eskaleringstilgang</b> Vi overvejer eskalering fra sag til sag og sigter mod at identificere risici tidligt og fastsætte målbare milepæle med de virksomheder, vi investerer i. Vi kan vælge at gå videre til eskalering i visse tilfælde, hvor en virksomhed ikke reagerer, eller hvor virksomheden efter vores mening ikke reagerer tilstrækkeligt på et væsentligt problem.</p> <p>Vi benytter et beslutningstræ, der anviser potentielle eskaleringsværktøjer i det tilfælde, hvor en virksomhed, vi har investeret i, efter vores opfattelse ikke har reageret tilstrækkeligt på en væsentlig risiko. Hos abrdn engagerer vi os i investeringer gennem eskaleringshandlinger for at fremme forandringer og opnå resultater i retning af målsætningerne. En fleksibel eskaleringstilgang er afgørende, da visse eskaleringshandlinger kan finde sted samtidigt eller som led i regelmæssig due diligence med investeringer.</p> <p>Se også vores politik for engagement, der findes på <a href="http://www.abrdn.com">www.abrdn.com</a> under Sustainable Investing.</p>
<b>Udpeget referenceindeks</b>	Denne fond har et finansielt benchmark, der anvendes til porteføljeopbygning, men har ikke nogen bæredygtighedskriterier og er ikke udvalgt med henblik på at nå disse karakteristika