

Sociaal - het bevorderen van goede arbeidspraktijken en -relaties, het maximaliseren van de gezondheid en veiligheid van werknemers, het ondersteunen van diversiteit in het personeelsbestand en gezonde relaties met gemeenschappen.

Benchmark

Dit fonds heeft een financiële benchmark die wordt gebruikt voor het samenstellen van de portefeuille, maar deze bevat geen duurzame criteria en wordt niet geselecteerd om deze kenmerken te bereiken. Deze financiële benchmark wordt gebruikt als vergelijkingsmateriaal voor de prestaties van het fonds en als maatstaf voor de bindende verplichtingen van het fonds.

Dit fonds houdt rekening met Principal Adverse Impacts (PAI's) op duurzaamheidsfactoren.

Belangrijke nadelige effecten

Ja, het fonds verplicht zich om de volgende PAI's in overweging te nemen in zijn beleggingsproces, dit betekent dat er vóór en na de handel controle is en dat elke belegging voor het fonds wordt beoordeeld op deze factoren om te bepalen of deze geschikt is voor het fonds.

- ~ PAI 1: Broeikasgasemissies (scope 1 en 2)
- ~ PAI 10: Schendingen van de UN Global Compact-beginselen (UNGC) en de richtlijnen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) voor multinationale ondernemingen
- ~ PAI 14: Blootstelling aan controversiële wapens (antipersoneelsmijnen, clustermunities, chemische wapens en biologische wapens)

Bewaking van nadelige effecten

Voorafgaand aan de belegging, past abrdn een aantal op normen en activiteiten gebaseerde screenings toe met betrekking tot de bovengenoemde PAI's, inclusief maar niet beperkt tot:

- ~ UNGC: Het fonds maakt gebruik van op normen gebaseerde screenings en controversiefilters om bedrijven uit te sluiten die mogelijk internationale normen schenden zoals beschreven in de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN voor bedrijven en mensenrechten, evenals staatsentiteiten in landen die normen schenden.
- ~ Controversiële wapens: Het fonds sluit bedrijven uit met bedrijfsactiviteiten die verband houden met controversiële wapens (clustermunitie, antipersoneelsmijnen, kernwapens, chemische en biologische wapens, witte fosfor, niet-detecteerbare fragmenten, brandbommen, munitie met verarmd uranium of verblindende lasers).
- ~ Steenkoolwinning: Het fonds sluit bedrijven uit met blootstelling aan de sector fossiele brandstoffen op basis van het percentage van de inkomsten uit steenkoolwinning.

abrdn past een fondsspecifieke reeks bedrijfsuitsluitingen toe. Meer details hierover en het algehele proces wordt vastgelegd in de beleggingsbenadering, die op www.abrdn.com wordt gepubliceerd onder "Fund Centre".

Na de belegging worden de bovenstaande PAI-indicatoren op de volgende manier gemonitord:

- ~ De koolstofintensiteit en broeikasgasemissies van bedrijven worden in bewaakt door middel van onze klimaattools en risicoanalyse
- ~ Het beleggingsuniversum wordt voortdurend gescreend op bedrijven die mogelijk internationale normen schenden zoals beschreven in de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake het bedrijfsleven en mensenrechten.

Na de belegging ondernemen we ook de volgende activiteiten met betrekking tot aanvullende PAI's:

- ~ Afhankelijk van de beschikbaarheid, kwaliteit en relevantie van de gegevens voor de beleggingen, zal de overweging van aanvullende PAI-indicatoren van geval tot geval worden bekeken.
- ~ abrdn monitort PAI-indicatoren via zijn ESG-integratiebeleggingsproces met behulp van een combinatie van onze eigen huisscore en datafeeds van derden.
- ~ Bestuursindicatoren worden gemonitord via onze eigen bestuurscores en ons risicokader, waaronder aandacht voor gezonde managementstructuren en beloning.

Beperking van nadelige effecten

- ~ PAI-indicatoren die niet voldoen aan een vooraf gedefinieerde beleggingsscreening worden uitgesloten van het beleggingsuniversum en kunnen niet door het fonds worden aangehouden.
- ~ PAI-indicatoren die niet voldoen aan een specifieke binaire test of die als bovengemiddeld worden beschouwd, worden gemarkeerd voor herziening en kunnen worden geselecteerd voor interactie met het bedrijf. Deze ongunstige indicatoren kunnen worden gebruikt als een instrument voor betrokkenheid, bijvoorbeeld wanneer er geen beleid is en dit nuttig zou zijn. abrdn kan met de uitgevende instelling of het bedrijf samenwerken om er een te ontwikkelen, of wanneer de CO2-

	<p>uitstoot als hoog wordt beschouwd. abrdn kan samenwerken om te streven naar de creatie van een langetermijndoelstelling en een reductieplan.</p>
<p>Databronnen en -verwerking</p>	<p>Gegevensbronnen</p> <p>We hebben verschillende gegevensbronnen geselecteerd ter ondersteuning van onze duurzaamheidsindicatoren, de berekeningen voor duurzaam beleggen en de PAI-verplichtingen. We maken gebruik van een combinatie van openbaar beschikbare informatie, externe gegevens en ratingbureaus, eigen ESG-scores, primair onderzoek en rechtstreeks verkregen informatie door middel van contacten met bedrijven.</p> <p>In de technische regelgevingsnormen (RTS) van de EU Sustainable Finance Disclosure Regulation worden financiële marktdeelnemers opgeroepen om duurzaamheidsgegevens op verschillende manieren te genereren, onder meer via aanbieders van onderzoeken, interne analyses, in opdracht uitgevoerde studies, openbaar beschikbare informatie en rechtstreekse afspraken met ondernemingen.</p> <p>De volgende bronnen worden door abrdn en onze externe gegevensleveranciers gebruikt om bedrijfsgegevens te verzamelen en een beeld te vormen van duurzame producten en praktijken:</p> <ul style="list-style-type: none"> ‡ Directe openbaarmaking door het bedrijf, inclusief maar niet beperkt tot: duurzaamheidsverslagen, jaarverslagen, wettelijke deponeringen, updates van beleggers, bedrijfswebsites en directe contacten met vertegenwoordigers van bedrijven. ‡ Indirecte informatiebronnen, met inbegrip van, maar niet beperkt tot: door overheidsinstanties gepubliceerde gegevens, branche- en handelsverenigingen, rapporten en websites van niet-gouvernementele organisaties (NGO's), vakbondsrapporten, media en tijdschriften en aanbieders van financiële gegevens. <p>Wanneer bedrijfsinformatie niet beschikbaar is, kunnen we er ook voor kiezen om gebruik te maken van geschatte statistieken, op basis van sectorgemiddelden of verstrekt door geloofwaardige externe partijen. Deze gegevenssets zijn gebaseerd op eigen methodologieën, met behulp van de hierboven genoemde gegevensbronnen.</p> <p>Waarborging van de gegevenskwaliteit <i>Gegevensbronnen van derden</i></p> <p>We werken samen met verschillende externe ESG-gegevensleveranciers en gebruiken hun datapunten zowel als input voor afgeleide analyses, zoals interne ESG house scores, maar ook als basis voor bijvoorbeeld screening. We zorgen ervoor dat deze aanbieders over de juiste kwaliteitsborging beschikken. Dit is onderdeel van ons onboardingproces. Er worden continu zowel kwalitatieve governance- en challenge-processen als kwantitatieve controles uitgevoerd om inzicht te krijgen in de kwaliteit van de gegevens, de ingevoerde gegevens en mogelijke hiaten.</p> <p>Onze externe leveranciers herzien regelmatig hun methoden waarop ze gegevens verzamelen en beoordelen. Bovendien beschikken zij over een intern escalatieproces voor gevallen waarin een nadere interpretatie van of een actualisering van de desbetreffende methodologie vereist is. Bij abrdn verwachten we van onze externe gegevensleveranciers dat ze op gepaste wijze met ons samenwerken en tijdig reageren op vragen en eventuele zorgen over het dagelijkse gebruik van hun gegevens en de beoordelingen binnen onze beleggingsprocessen.</p> <p><i>Kwalitatief beoordelingsproces</i></p> <p>In alle gevallen waarin we onze eigen inzichten of beoordeling toepassen, volgt een rigoureu proces van kwaliteitsborging en toezicht.</p>
<p>Methodologische en databeperkingen</p>	<p>Voor alle gegevensbronnen geldt dat de beschikbaarheid en kwaliteit van de bekendgemaakte gegevens van bedrijven varieert. Dit komt meestal overeen met de grootte van het bedrijf en de regionale vestigingsplaats. Kleinere bedrijven en opkomende marktregio's vormen doorgaans gebieden met meer uitdaging, hoewel dit in de loop van de tijd wel is verbeterd. In sommige regio's worden regels voor openbaarmaking van bedrijfsduurzaamheid van kracht, waardoor wij beschikken over betere informatie. Het is wel mogelijk dat hieruit niet het volledige scala aan ESG-kwesties en -gegevens kan worden gehaald die nodig zijn om een volledig beeld te krijgen van de duurzame producten en praktijken van een bedrijf. Voor veel bedrijven wordt een mix van directe en indirecte bronnen, geschatte gegevens en interne inzichten uit ons eigen onderzoek en onze betrokkenheid gebruikt om een beeld te vormen. Bij onze externe gegevensleveranciers is de geschatte data ongeveer 20-40%, afhankelijk van het specifieke datapunt.</p> <p>In gevallen waarin een beoordeling vereist is, bijvoorbeeld binnen ESG-scores van derden of eigen scores, kunnen er gevallen voorkomen waarin we tot een onjuiste conclusie komen. Er kan bijvoorbeeld een beschuldiging of controversie in de media opduiken, waaruit blijkt dat de corrigerende maatregelen van een bedrijf met betrekking tot een geïdentificeerde ESG-uitdaging niet zo ver gevorderd zijn als we hadden verwacht. In dergelijke gevallen zullen we het probleem onderzoeken en zo snel mogelijk passende maatregelen nemen binnen onze fondsen. Zodra het directe probleem is opgelost, zullen we bekijken hoe we onze aanpak of methodologieën kunnen verbeteren om soortgelijke problemen in de toekomst te voorkomen.</p>